

उद्देश्यसे वह बात कह रहा है ? तो हमें किसी भी बातमें ये चार ढंगके अर्थ देखने चाहिए ।”

आचार्य चतुर्वेदीका मत—

§ ६१—संकेतोद्भवबौद्धसत्यानृतसंदिग्धपरिचर्तनशीलार्थाः चक्षुसम्बोध्यबुधाश्रिताश्च ।

[संकेतसे निकलनेवाला अर्थ बुद्धिसे समझा जाता है; सच्चा, भूटा, सन्देहभरा और बदलता रहनेवाला होता है; बोलने, सुनने और समझनेवालोंकी सूझ-समझपर ढलता चलता है ।]

ऊपर दिए हुए लंबे-चौड़े मगड़ोंको छोड़कर इतनी ही बात समझ रखनी चाहिए कि अर्थ संकेतसे निकलता है, यह संकेत चाहे जिस प्रकारका हो । पर यहाँ हम बोलियोंकी ध्यान-धीन कर रहे हैं इसलिये लिखे हुए या बोले हुए शब्द और वाक्यके अर्थकी ही हम यहाँ ध्यानधीन करेंगे । ऊपर बहुतसे आचार्योंका जो पचड़ा दिया हुआ है उसे भूलकर इतना ही समझ रखिए कि जो बुद्धिसे समझा जाय वही अर्थ होता है क्योंकि अर्थ समझनेकी बात है और यह समझना बुद्धिसे ही हो सकता है । ये समझे जानेवाले अर्थ सच्चे भी होते हैं, गूँठे भी होते हैं और सन्देहभरे भी होते हैं, यह हम पीछे समझा आए हैं । सबसे यही बात यह है कि अर्थ बदलते रहते हैं और इसीलिये हम आगे यह समझावेंगे कि अर्थोंमें यह हेरफेर कैसे और क्यों होता है । साथ ही यह भी समझ रखना चाहिए कि बोलनेवाला एक बात समझ कर या एक बात मनमें लेकर कुछ कहता है, सुननेवाले या पढ़नेवाले अपनी समझकी ढलानपर उसे या तो ठीक ज्योंका त्यों या कुछ दूसरा ही समझ बैठते हैं और तीसरे पेत्रे यद्दे-यद्दे

पण्डित और घक्काड होते हैं जो अपनी अनोखी सूक्त वृक्तसे ऐमा नया नया अर्थ निकालते हैं जो न तो कहनेवालेने चाहा था न सुननेवालेने समझा था, पर इन समझनेवालोंने अपनी नई सूक्त वृक्त और पण्डिताईके बलपर नये अर्थ निकाल डाले। इसलिये बोलने, सुनने और समझनेवालोंकी समझ या बुद्धिपर ही अर्थ ढलता चलता है। यही आचार्य चतुर्वेदीका मत है।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

- १—संकेतसे ही अर्थ निकलता और जाना जाता है।
- २—अर्थकी छानबीनको तात्पर्य-मरीचा कहना चाहिए।
- ३—इन्द्रियां जिस बातसे कुछ समझ जायें या जान जायें वही संकेत है, इसलिये बोली भी संकेत है।
- ४—जो अर्थ समझे जाते हैं, वे कभी सच्चे, कभी झूठे और कभी सन्देहमय निकलते हैं।
- ५—बुद्धिका सहारा लिए बिना अर्थ नहीं जाना जाता।
- ६—बोलनेवाले, सुननेवाले और समझनेवाले तीनोंके समझे हुए अर्थ अलग-अलग भी होते हैं।
- ७—हम भी अपने मनकी बात दूसरोंको संकेतसे ही समझाते हैं।
- ८—वाक्यमें ही अर्थ होता है, वर्ण या शब्दमें नहीं।
- ९—अर्थ बदलता रहता है और बोलने, सुनने और समझनेवालोंकी समझके सहारे ढलता चलता है।

क्या अर्थ भी बदलते चलते हैं ?

अर्थमें उलट-फेरकी जाँच

नई सूक्त-वृक्तसे भी अर्थ निकाले जाते हैं—बुद्धि-नियम एक ढोंग है—बुद्धिके सहारे अर्थमें हेरफेर होनेके ये नियम हैं : विशेष भाव, भेदोक्ति, उद्योतन, विभक्ति-शेष, अम, उपमान, नया लाम और लोप—अर्थमें हेरफेर इतने ढगके होते हैं : अच्छेका बुरा होना, बुरेका अच्छा होना, छोटे घेरेसे बड़े घेरेमें आना, बड़े घेरेसे छोटे घेरेमें आना, कुछका कुछ हो जाना, अरल-बदल होना, बढ़ जाना और कहींपर कोई नया अर्थ लग जाना—नाम बहुत ढङ्गोंपर रखे जाते हैं—बालकी खाल निकालनेसे भी—अर्थमें हेरफेर होता है—किसी व्यक्ति या समाजके चाहने या चलानेसे अर्थने हेरफेर होकर चल निकलते हैं—

§ ६२—विशेषार्थवृत्तिरपि । [नई सूक्तवृक्तसे भी अर्थ निकाले जाते हैं ।]

पीछे आप पढ़ चुके होंगे कि कहनेवाला एक अर्थ लेकर कोई बात कहता है पर सुननेवालेकी जैसी समझ होती है उसीकी ढलनपर वह अर्थ अपना रंगढंग बदलता चलता है । पर इन कहने और सुननेवालोंसे अलग कुछ ऐसे भी पंडित लोग हैं जो अपनी अनोखी सूक्त वृक्तके बलपर बालकी खाल रोज़रूज नए नए अर्थ निकालते चलते हैं । अपनी इस नई सूक्त-वृक्तके सहारे वे लोग कहनेवालेके अर्थसे अलग एक निराला

अर्थ निकाल लेते हैं। यह नया अर्थ निकालनेको अनोखी सूझ ही विशेषार्थवृत्ति कहलाती है। इसलिये यह तो मानना ही पड़ेगा कि अर्थमें कभी कभी बहुत हेरफेर हो जाता है।

यह हेरफेर क्यों और कैसे होता है ?

हम पीछे बता चुके हैं कि समझ या बुद्धि का सहारा लिए बिना अर्थ नहीं निकल सकता। किसी वस्तुको देख लेनेपर भी जबतक हमें उसकी पहचान न हो जाय या जबतक हम उसका अर्थ न जान जायँ तबतक हमारे लिये उसका होना न होना बराबर है। जंगलमें रहनेवाले पशु भी जब सिंहकी दहाड़ सुनते हैं तो समझ जाते हैं कि श्वर बाध है, श्वर हमारा बैरी आ रहा है। वे नाकसे सूँघकर, गंध पाकर समझ जाते हैं कि श्वर बाध है, श्वर नहीं जाना चाहिए या यह वस्तु खानी चाहिए, यह नहीं खानी चाहिए। हम भी कभी गंध पाकर ही कह उठते हैं—‘कहीं कपड़ा जल रहा है।’ इस टंगके जो संकेत है, वे बँचे हुए (स्थिर) हैं। इनके अर्थोंमें या इनका अर्थ समझनेमें कभी कोई भूल नहीं होती क्योंकि इन अर्थोंमें कोई हेरफेर नहीं होता। पर हम जो कुछ बोलते लिखते हैं उनमें बोलने या लिखनेवालेको समझ अलग होती है, सुनने वालेकी अलग और अपनी सूझबूझसे नया अर्थ निकालने-वालोंकी अलग। कभी कभी बहुत कुछ अनजानमें या धोकेसे भी कुछका कुछ अर्थ समझ लिया जाता है। इसलिये भी अर्थमें बहुत हेरफेर हो सकता है।

हम यह भी बता आए हैं कि कोई बात कब कही गई, इस ‘प्रसंग’ या मेलसे ही अर्थ ठीक समझमें आता है। कभी-कभी तो जिता कुछ कहे सकेतसे हा बात कह दी जाती है और

कवितामें भी इस संकेतसे बात कहलाई या कराई जाती है जैसे गोस्वामी तुलसीदासजीने कहा है—

वेद नाम कहि अँगुरिनि खंडि अकास ।

भेग्यौ सूपनखाहि लखनके पास ॥

[श्रीरामचन्द्रजीने वेद (श्रुति = कान) कहकर और उँगलियोंसे आकाश (स्वर्ग = नाक) काटते हुए शूर्पणखाको लक्ष्मणके पास भेजा अर्थात् उन्होंने संकेतसे लक्ष्मणको समझा दिया कि इसके नाक कान काट लो ।] पर यहाँ तो हम बोलीसे जाने जा सकनेवाले अर्थोंके हेरफेरकी जाँच करेंगे, दूसरे संकेतोंके अर्थोंकी नहीं ।

हम अपनी बोलीमें जितने शब्द काममें लाते हैं, उनमें कुछ ऐसे अनोखे हैं कि उनके पहले अर्थमें और नये अर्थमें बहुत भेद हो गया है । 'वर' और 'दुलहा' शब्द लीजिए । 'वर' का अर्थ है 'अच्छा', 'दुलहा' या 'दुर्लभ' का अर्थ है 'कैसे भी न मिलनेवाला' । पर अब ये दोनों शब्द सिमटकर 'पतिके' अर्थमें आ गए हैं । अब कोई नहीं कहता कि आज सबके लिये भोजन 'दुलहा' है या 'बढ़ भवन वर है' । पहले तो गौ चुराई जानेपर की गई पुरस्कारकी ही 'गोहार' कहते थे पर अब पानी पिलानेके लिये नौकरके लिये भी लोग 'गोहार' लगाते हैं । 'धन' शब्द 'स्वनका' ही बिगड़ा हुआ रूप है पर गौके ही स्तनको ही 'धन' कहते हैं, स्त्रीके स्तनको नहीं । 'तृष्णा' शब्द प्यासके लिये काम आता था और अब भी उत्तर प्रदेशके परिचर्मी भाग और हरियानेमें लोग कहते हैं—'तिसू लगरी' (प्यास लग रही है) या 'तिरसा लग रही'; पर आगे चलकर लालच या किसी वस्तुको पानेकी गहरी चाहको भी तृष्णा कहने लगे । 'वत्स' से 'वच्चा' और 'वच्छा' दोनों शब्द धने, पर मनुष्यके बालकको तो

बच्चा और गौके बच्चेको 'बच्छा' या 'बछड़ा' कहते हैं। 'पीना' का अर्थ कुछ भी पनियल मुँहमें डालकर घुटक जाना है। पर जब हम कहते हैं कि 'वे पीकर आए हैं', तब कोई भी समझ सकता है कि वे 'ठाड़ी या दारु पीकर आ रहे हैं।' 'विलम्ब' का अर्थ है 'लटकना' पर वह अर्थ न जाने कहाँ चला गया और अब विलम्बका अर्थ है 'देर करना'। ऐसे ही 'मोदक' का अर्थ है 'सुख देनेवाला', पर सुख देनेवाली दूसरी किसी वस्तुको 'मोदक' नहीं कहते, 'लड्डू'को ही कहते हैं। पानीमें सेवार, घोघा और न जाने कितने जीव-जन्तु और घास फूस होते हैं पर 'जलज' एक 'कमल'को ही कहते हैं। पहले 'तिल'से निकाली जानेवाली चिकनाई रसको ही 'तैल' कहते थे पर अब तो सरसों, नारियल, मछली और मिट्टीके चिकने रसको भी 'तैल' कहते हैं। 'भृग' शब्द पहले सब पशुओंके लिये आता था पर अब 'भृग' से 'हिरण' हो समझा जाता है, चाहे सिंहको हम अब भी 'भृगेन्द्र' (पशुओंका राजा) क्यों कहते हों। संस्कृतमें डाकू या भयानक काम करनेवालेको ही 'साहसिक' कहते थे पर अब वीरताका काम करनेवालेको साहसिक या साहसी कहने लगे हैं। इससे यह समझमें आ जायगा कि कुछ शब्द ऐसे हैं जिनका पहले एक ही अर्थ था, धीरे-धीरे वह अर्थ फैल गया, कुछ ऐसे हैं जो पहले फीले हुए अर्थमें थे फिर किसी एक अर्थमें सिमट गए। ऐसे ही कुछ अर्थ अच्छेके बुरे बन गए और कुछ बुरेके अच्छे बन गए, कुछ अच्छे अर्थवाले शब्द भी आजकी बोलचालमें गन्दे अर्थोंमें बँधे होनेसे छूट गए।

ध्वनिके नियम और बुद्धिके नियम—

§ ६३—बुद्धिनियमो हि मिथ्याङ्ग्वरः । [बुद्धि-नियम एक ढोंग है ।]

हमारी बोलियोंमें कितनी ध्वनियाँ हैं ? वे कब, कैसे और क्यों बदल गई या बदल सकते हैं ? इसकी जाँच-परखका व्यौरा देते हुए पोछे बताया जा चुका है कि उनके ये नियम यह समझाते हैं कि किस देशमें, किस समय, किस बोलीकी ध्वनियोंमें कौनसे हेर-फेर, क्यों हो गए ? उससे आपने समझ लिया होगा कि ध्वनिके नियम सदा देश और कालके घेरेमें बँधकर चलते हैं । पर हमारी समझ या बुद्धि तो किसी देश या कालके घेरेमें बँधी नहीं है और अर्थ 'सदा हमारी बुद्धि या समझके सहारे चलता है, इसलिये अर्थके नियम या बुद्धिके नियम ऐसे किसी घेरेमें बँधकर नहीं रहते । वे ससारकी किसी भी बोलीमें, किसी भी समय मनमाने ढंगसे अदल बदल या हेर-फेर करते रहते हैं । पर उनमें भी इतनी बात तो है ही कि वे देश और समयके घेरेसे दूर रहते हुए भी एक निराले ढंगसे चाहे जितनी बोलियों या कालोंमें लागू हो सकती हैं इसलिये उन्हें भी नियम मान लिया गया है । पर आचार्य चतुर्वेदी इससे सहमत नहीं हैं क्योंकि ऐसे कोई नियम इसलिये नहीं बनाए जा सकते कि अर्थोंके हेरफेर तो लोगोंके अयानपनसे या कायरता (दूसरोंकी बोलीके शब्दोंको ढरकर अपनाने) या आलससे हुए हैं और ये हेरफेर भी बड़ी सभ्य जातियोंकी बोलियोंमें हुए हैं, जङ्गली और अलग रहनेवाली जातियोंकी बोलियोंमें नहीं । ये हेरफेर भी सब बोलियोंमें बहुत कम हुए हैं, इतने कम कि किसी-किसी हेरफेरके तो दो उदाहरण भी कठिनाईसे मिल पाते हैं ।

वाक्यमें आए हुए शब्दोंके दो सम्बन्ध—

यह भी बताया जा चुका है कि 'वाक्यसे ही अर्थ निकलता है।' इन वाक्योंमें आनेवाले शब्दोंका एक नाता तो उस वाक्यसे होता है जिसमें वे काममें आते हैं और दूसरा होता है उनके अपने-अपने अर्थसे। जैसे—'मैंने उसके दाँत खट्टे कर दिए।' इसमें 'दाँत'का अपना अर्थ है 'मुँहके जबड़ेमें जड़े हुए वे छोटे-छोटे हड्डीके टुकड़े जिनसे चबाया जाता है।' पर वाक्यमें 'दाँत' शब्द जब 'खट्टे करना'के साथ मिलता है तब उसका अर्थ हो जाता है 'हराना'। तो आपने देखा कि वाक्यमें आए हुए शब्दोंका अर्थ दो नातेसे जाना जाता है।

पर वाक्यमें जो शब्द आते हैं उनमें और भी दो बातें देखनेको मिलती हैं—एक तो है 'शब्द' या अर्थतत्त्व और दूसरा है 'वाक्यके शब्दोंका आपसी नाता समझानेवाले मेल जोड़' या सम्बन्ध-योग। ऐसे जो 'मेलजोड़', शब्दोंका आपसी नाता समझाते हैं, उन्हें रूपमात्र कहते हैं और जो शब्द अपना अर्थ बताते हैं वे अर्थमात्र कहलाते हैं [पाली २ सूत्र § ३४]। 'अर्जुनने शरगंगासे भीष्मको जल पिलाया।' इस वाक्यमें 'ने', 'से', और 'को' मेलजोड़ (रूपमात्र) हैं क्योंकि ये 'अर्जुन, शरगंगा, भीष्म, पिलाना' शब्दोंका नाता समझाते हैं। पर 'अर्जुन, भीष्म, शरगंगा, पिलाना' ये चारों शब्द अलग-अलग भी कुछ अपना अर्थ बताते हैं कि—'अर्जुन कुन्ती और पाण्डुका पुत्र था। उसने बाण मारकर धरतीसे जो जलबारा निकाली, वही शरगंगा थी। भीष्म, पांडवों-कौरवोंके दादा थे। लड़ाईमें चोट खाकर शर-शय्यापर पड़े हुए उन्होंने जल मँगा था इसलिये अर्जुनने उनके लिये शरगंगाका जल दिया था। इससे यह बात समझमें आ जायगी कि हम यहाँ मेलजोड़ (रूपमात्र) का चर्चा करने

भाषालोचन

विषय-मीमांसा

प्रस्तावना

अव्याय

१. सीधी बटिया (क्या और क्यों ?)

बोली आठ कोसपर बदले ' हे भगवान् ! इतनी बोलियाँ ! : संसारमें २७६६ बोलियाँ बोली जाती हैं : कुछ बोलियाँ आपसमें मिलती-जुलती भी हैं • भाषालोचन क्यों ? भाषा-विज्ञान या भाषाभ्ययन क्यों नहीं ? : भाषालोचन किसे कहते हैं ? : भाषालोचनमें क्या होता है ? : भाषालोचन और दूसरी विद्याएँ : भाषालोचनसे घबराइए मत : यह पोथी क्यों ? : इसकी चार पालियाँ ।

२. बोलियोंकी छानबीन (भारतमें भाषाकी जॉच-परख कैसे हुई ?)

यह बात सूझी किसे ! : क्यों सूझी ! : हमारे देशके लोगोंने क्या किया ! : प्रातिशाख्य : क्या प्रातिशाख्य ही वेदके व्याकरण हैं ? : व्याकरण : संस्कृतके व्याकरण : प्राकृत व्याकरण : व्याकरण कबसे चला और क्यों ! : अष्टाध्यायी : व्याधि : पाणिनिपर टीकाएँ : यह व्याकरणका पचड़ा क्यों ! : निरुक्त : यास्क ।

अध्याय

३. बोलियोंकी छानबीन (भारतसे बाहर क्या कम हुआ ?)

अरस्तू, अक्रजान और मुकरात : रूसो, फोम्बिजाक,
होब्स, जेनिश : कूर्सी, जोन्स, श्वेगेब बन्पु : रास्क, बीप,
ग्रिम : विब्रहैम फ्रीन हम्बोल्ट : राप, मेड्सडोर्फ, श्वोइप्पेर,
कुट्टियस और माडविग : मैक्सम्यूजर और टिटनी :
स्टाइनहेब, वनर, म्मान, डेलमुक, पाउल, मेइप, वाग्नरपात्र,
वुल्फा, वुन्ड्ट, हर्ट, जॉस्किन, रिक्मर, चरूमकीरड, जोन्स,
जेस्पर्सन : भारतमें योरोपीय वगैर काम करनेवाले
(भंडारकर, चादुर्मा, रघाममुन्दरदाम तथा अन्य लोग) ।

पहली पाली

[बोलियाँ क्यों और कैसे आईं ? उनकी बनावट !
और उनका फैलाव]

१. बोलियाँ कहाँ जनमी ? (यह धरती)

कैसे बनी हमारी धरती ! : ईश्वरने सत्कार बनाया :
गृहिष्ठे संपंधमें अनेक मत : अपने आप बनी है धरती :
जलते गोलेसे धरती निकली : वैज्ञानिकोंका मत ।

२. यह बोलनेवाला (पहला मनुष्य)

कहाँसे आया कहो मनुष्य ! : धरतीकी आयु : मनुष्य
देह करोड़ बारत पहले जनमा : मनुष्यकी रहन-साहन :
मनुष्यका भोजन : मनुष्यकी बोलीकी छानबीन कबसे हो :
अलग अलग मुहड़े लोग अलग अलग बनावट और रंगके

हुए : नदी-तीरोंपर ही पहली यस्ती : घुमन्तू लोग सदा
पिछड़े रहे . नदी-तीरपर बसनेवालोंका ही विकास हुआ ।

३. मनुष्य क्या बोला होगा और क्यों ? (पहली बोली) ... ८१

बोलियोंका काम क्या आ पड़ा ? : पहली बोली क्या
और क्यों ? : बोलीकी उपजके सिद्धान्त : दैवी उत्पत्तिवाद :
संकेतवाद : अनुकरणवाद या बाउ-बाउवाद : मनः प्रेरणावाद :
डिगडैंगवाद या अनुरणनवाद : स्वासोच्छ्वासवाद या
ये हे-होवाद : धातुवाद : विकासवाद . विमर्शवाद : समन्वय
वाद . स्वाभाविकोन्मेषवाद ।

४. बोलियाँ कैसे ढलती चलती हैं ? (बोलियोंकी चालढाल) ६६

बोली कैसे सीखी जाती है ? : सुननेवालेके साथ बोली
ढलती है : जैसा सुनते वैसा बोलते हैं : लिखी और
बोली जानेवाली बोली बँध भी जाती है, खुली भी
रहती है : चलती बोली सीधी होती रहती है . मुँहसे जो
ध्वनि निकले वह सब बोली नहीं कहलाती . बोली और
संकेतका गडबधन : बोलोंकी पूर्णताके लिये सात बातें ।

५. बोलियोंमें इतना उल्टा फेर कैसे होता है ? (बोलियाँ
बढ़ती और बदलती हैं) ... १०६

बोलियाँ अपना रंग बदलती चलती हैं . बोलियाँ
क्यों बदलती हैं ? : अलग और सजग रहनेवालोंकी बोलियाँ
न बढ़ती न बदलती : भाषा कैसे बढ़ती है ? : नयापन
छानेसे बोलियोंमें चमक : कितने प्रकारसे बोली अपना रंग-
रंग बदल लेती है : हेर फेर किस प्रकारका होता है ? :
बोलियाँ क्यों अलग अलग पनपी ? : बोलियोंका पसारा कैसे

अध्याय

हुआ ! : देश जीतनेवाले, पदे-लिखे और यके लोग भी बोलियाँ बदल देते हैं ।

६. एक बोली कितने रंग पकड़ती है ? (बोलीके साँचे)

आप कितने रंगकी बोली बोलते हैं : भाषा, विभाषा और बोलीका भ्रामक भेद : बोलियोंके चार साँचे : भाषा और बोलीमें भेद : सबकी बोली : कुछ लोगोंने बहुतसे रूप माने हैं : ये सब भेद भ्रामक हैं : भरवने भाषाके चार रूप बताए : बोलोंके दो साँचे : भले लोगोंकी बोलोंके दो भेद : वाक्योंकी बनावट और सजावटमें निराज्ञापन : लिखनेवालेकी यहकके अनुसार शैलियाँ : राजकाजकी बोली : बोलचालकी भाषाके दो रंग : सामाजिक बोलीके तीन भेद : जंगली बोलियोंमें ये भेद नहीं होते : सबकी बोली दो रंगकी : आसपासकी बोलियाँ सहेलियाँ होती हैं, यहिन नहीं ।

७. बोली कैसे पूरी होती है ? (बोलीकी बनावट) ...

बोली कैसे बनती है ? : नामके बदले सर्वनाम : अव्यय, लयाभिविधि या अव्ययपर : दो प्रकारकी ध्वनियाँ : बोलियाँ कैसे बदल जाती हैं ? : माया : शब्द : शब्द कैसे बनता है ? : वाक्य : एक शब्दका वाक्य : चलती बोली (गुहापर) : कहावत : अर्थवाले शब्दों और वाक्योंसे बोली बनती है : अर्थ : बोलने और गानेकी ध्वनिमें भेद ।

८. बोलोंने हमारा क्या बनाया-दिगाड़ा ? (बोलीसे लाभ और हानि)

बोलीसे चार लाभ, उरी बोलीसे दो हानियाँ ।

दूसरी पाली

[ध्वनियों, शब्दों, अर्थों और वाक्योंमें क्यों
और कैसे हेरफेर होते हैं ?]

अध्याय

पृष्ठ

१. ध्वनि कैसे उपजती है ? (मुँहकी बनावट) ... २०३

ध्वनि कैसे बनती है ? : भीतर ली जानेवाली साँससे भी ध्वनि बनती है . पाणिनिका मत : कानसे ही ध्वनि पहचानी जाती है . बोलीकी ध्वनि : कुण्डलिनीसे ही ध्वनिकी उपज : बैखरी बोलीकी ही जाँच-परख ।

२ ध्वनियोंका मेल कैसे बैठाया जाय ? (ध्वनियोंकी पाँच बन्धो) ... २२३

घोष और अघोष ध्वनि : फुमफुसाहटसे बोली जाने-वाली ध्वनि : ध्वनिका स्थान : प्रयत्न : स्पृष्ट, संवार, विवार, श्वास और नाद प्रयत्न - ह्रस्व, दीर्घ, प्लुत, उदात्त, अनुदात्त, स्वरित : अनुनासिक : बाह्य और आभ्यन्तर प्रयत्न : अत्यघोष : पाँच प्रकारके स्पर्श वर्ण : आठ मूल स्वर : संसारकी बोलियोंकी ध्वनियाँ . बहुत-सी ध्वनियोंके बोलनेके ठौर बदल गए हैं : टायोफोन : बहुल-समध्वनि : क्लिक ध्वनियाँ : पारिवक्, लुण्ठित और सघर्ष : ध्वनियोंकी मिलावट : ध्वनियोंमें तीन गुण ।

३. ध्वनियोंमें क्या हेरफेर होता है ? (ध्वनियोंमें अदला बदली) ... २५४

ध्वनियोंमें हेरफेर होनेके कारण : ध्वनियाँ कैसे बिगड़ जाती हैं ? : ध्वनिमें हेरफेर कैसे होता है : निरुक्तके अनुसार

-अध्याय

पाँच ढङ्गसे शब्दोंकी जाँच-पराख : पन्द्रह ढंगके हेरफेर : वर्णागम, वर्णविपर्यय, वर्णलोप और वर्ण विकारके भीतर ये सब आ जाते हैं ।

४. क्या ध्वनियाँ किसी एक ढंगसे बदलती हैं ? (ध्वनिके नियम) ...

ध्वनियोंका हेरफेर समझानेके लिये नियम और वृत्ति : नियम क्यों बने ? नियमोंकी खोज : हमारी ध्वनियोंके हेर-फेरके नियम : प्रिमका नियम : प्रासमानका नियम : वर्णरका नियम : कौलित्सका तालम्य-नियम : इन नियमोंकी स्पष्टता ।

५. क्या शब्दमें भी हेरफेर हो सकते हैं ? (शब्दके रूपमें बदला-बदली) ...

निरुक्तमें चार ढंगके शब्द : वास्तवमें तीन ही ढंगके शब्द : शब्दकी परिभाषा : संबंध योग और अर्थभाव : संबंध-योग कैसे बनता है ? : शब्द कैसे बनते हैं ? : धातुमूलक और प्रत्ययमूलक शब्द : कृत् और तद्धित प्रत्यय : शब्दोंका लेनदेन : शब्दोंमें हेरफेर : शब्द बदलेनेके कुछ नये ढंग : तीन ही ढंगके शब्द होते हैं ।

६. क्या वाक्योंमें भी हेरफेर होता चलता है ? (वाक्योंकी बनावट और उनके उलट-फेर) ...

वाक्योंमें ही खोजपात्र होती है : सकेतगे अर्थ : बोझनेमें कर्तृत्व : ध्वनियोंकी चार ढंगकी बनावट : वाक्योंकी बनावट : यचना, मन्त्रोभ्य और भावतरङ्ग : वाक्यमें पहुँचकर शब्द क्या करता है ? वाक्योंकी बनावटमें हेरफेर कैसे होता है ! : ध्वनियोंका मेज : दो जातिध्वनियोंका

मेल • विभक्तियोंका घिसना • कहनेका अपना ढंग स्थिर
और अस्थिर वाक्य वाक्यका सिद्धान्त • वाक्योंके प्रकार •
प्ररनाभास शब्द-वाक्य ।

७. अर्थ क्या और कैसे होते हैं ? (सकेतसे अर्थ) ३५१

सकेतका सिद्धान्त • सकेत विज्ञान (सेमियोटिक) •
सकेत क्या काम करता है ? सकेतके ढंग सकेतके अन्य
भेद अलग ढङ्गके सकेत सकेतोंसे क्या काम निकल
सकता है ? : सामेन्टिक्स, प्रैग्मैटिक्स और सिन्टैटिक्स •
सेमियोटिकके चार क्षेत्र अर्थकी छानबान या तात्पर्य-
पराचा • सिग्निफिकैक्स (सकेत विज्ञान) : दो प्रकारके शब्द •
सामेन्टिक्स और दूसरे शास्त्र बोलनेसे पहले मन भी कुछ
करता है सबके कामका भाषार्थ विज्ञान ठाक अर्थ
समझानेका लेखा (इन्डैक्सिंग) • उदात्तवादियोंका विरोध •
सकेत कैसे मिलता है ? सकेतसे अर्थ कैसे समझा जाता
है ? अर्थ ज्ञाननेके अन्य उपाय • तान ढ गके अर्थ :
अर्थ और बुद्धिका संयोग : बोलनेवाला, सुननेवाला और
समझनेवाला : स्फोटवाद • स्फोट और ध्वनि • वाक्य स्फोट •
शब्द और अर्थका नाता अर्थकी पहचान : अनेक प्रकारके
अर्थ • चार प्रकारके शब्द और अर्थ • अर्थ बदलता रहता
है • बोलने, सुनने और समझनेवालेकी समझपर अर्थ
दलता चलता है ।

८. क्या अर्थ भी बदलते चलते हैं ? (अर्थमें उलट
फेरका जॉच) ४०६

नई सूक्त-वृत्तसे नये अर्थ : ध्वनि और बुद्धिके नियम :

वाक्योंमें आए हुए शब्दोंके दो सम्बन्ध : अर्थोंमें उलट-फेरके प्रकार : शब्दशक्ति : शब्दोंकी बाहरी छानबीन : नाम रखनेके ढंग : सामान्य भाव और विशेष भाव : कई जामा-वाले अर्थोंकी खोज : अर्थोंमें हेरफेर होनेके कारण : अर्थमें अदल-बदलके कुछ निराले ढंग : व्यक्ति या समाजके चलानेसे ही अर्थोंमें हेरफेर ।

६. लिखावटका भी अर्थ होता है (लिखावट कैसे चली और कितने ढगकी ?) ... ४५३

लिखावट भी संकेत है : ऋषटकी लिखावट : लिखावटें कैसे चलीं ? : लिखावटकी चार अवस्थाएँ : जागतीकी लिखावट पूर्ण है : लिखावटकी छाछ : संकेत-विद्या : लिखने और बोलनेमें भेद ।

तीसरी पाली

[संसारकी बोलियाँ और उनके बोलनेवाले
कहाँ-कहाँ हैं ?]

१. संसारमें बोलियाँ कैसे फैलीं ? (बोलियोंका बँटवारा) ४७३

संसारकी बोलियोंका बँटवारा कैसे किया गया ? :
रूपाश्रित और गोश्राश्रित (पारिवारिक) वर्गोक्तः :
बनावटकी दृष्टिसे बोलियोंके दो ढंग : शुद्ध (योगात्मक)
बोलियोंके तीन रूप . बोलियोंके चारह गोत्र : बोलियोंके
सत्रह गोत्र ।

२. द्राविड़ आर हिन्दूयूरोपीय गूत्रकी बोलियों (हमारी बोलियोंका बँटवारा कैसे हो ?) ...

५०२

द्राविड़ बोलियोंकी विशेषताएँ : द्राविड़ बोलियोंके भेद : हिन्दू यूरोपीय गूत्रकी संस्कृत गूत्र कहना चाहिए : हिन्दू यूरोपीय बोलियोंकी विशेषताएँ : आदिम हिन्दू-यूरोपीय बोलियाँ : केंद्रम् और सतम् वर्ग : इस बँटवारेके दोष : ध्वनि साम्य, शब्द साम्य और वाक्य-साम्यके आधारपर बँटवारा होना चाहिए ।

चौथी पाली

[हिन्दी कैसे बनी, सँवरी और फैली ।]

१. हिन्दी कैसे बना और फैली ? (हिन्दीकी बनावट और उसका घेरा . . .)

५२७

भारतकी आजकी बोलियाँ कहाँसे निकलीं ? : ग्रियर्सनने आर्य बोलियोंके दो घेरे माने हैं—चाटुग्रामने पाँच घेरे माने हैं : आचार्य चतुर्वेदीने आर्य बोलियोंके सात घेरे माने हैं : हिन्दूने शब्द कहाँसे लिए ? : हिन्दीके भुण्डकी साधित बोलियाँ ।

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

भाषालोचन

१

सीधी वटिया

क्या और क्यों ?

बोली आठ कोसपर बदले—हे भगवान् ! इतनी बालियों—
बोलियों आपसमें मिलती जुलती भी हैं ?—भाषालोचन क्या, भाषा-
विज्ञान क्यों नहीं ?—भाषालोचन किसे कहते हैं ?—भाषालोचनमें
क्या होता है ?—भाषालोचन और दूसरी विद्याएँ—भाषालोचनसे
घनराइए मत—यह पोधी क्यों ?—भाषाकी छाननी करनेके लिये
सीधी वटिया ।

§ १—बोली आठ कोसपर बदले

अपनी इस धरतीपर जहाँ वहाँ भी मनुष्य रहते हों, वहाँ-वहाँ
घूमनेकी साध लेकर आप बोली-डंडा उठाकर चले तो अपने ही
देशमें दो-चार-सौ कोस धरती नाप लेनेपर आपको इतने ढंगोंकी
इतनी बोलियाँ बोलनेवाले मिल जायेंगे कि आपसे उनकी एक
बात समझना दूभर हो जायगा और आप जी थामकर, माथा

पकड़कर बैठ रहेंगे, धरतीकी फेरी देनेका सारा हियाव आपरा ठंडा पड़ जायगा ।

आपने न जाने कितनी बार बड़े-बूढ़ोंके मुँह सुना होगा—

चार कोसपर पानी बदले आठ कोसपर बानी ।

बीस कोसपर पगड़ी बदले, तीस कोसपर छानी ॥

[चार कोस या आठ मीलपर पानीका स्वाद बदल जाता है, आठ कोस या सोलह मीलपर बोलीका रंग ढग बदलने लगता है, बीस कोस या चार्लीस मीलपर ओढ़ने-पहननेका ढंग या पगड़ी लगानेकी चलन बदल जाती है और तीस कोस या साठ मीलपर घर-छप्पर बनाने का ढंग बदल जाता है ।] हमारे-आपके घरस, गाँवसे न जाने कितने लोग तीरथ करने निकलते हैं और इनमेसे कुछ तो अपनेपैरोही चारो धाम कर आते हैं, पर पूरब पच्छिम-दक्खिन-उत्तरके सब तीर्थोंके पड़े अपने-अपने यजमानोंकी बोलियाँ ऐसे फर्राटेके साथ बोलते हैं कि तीरथ करनेवाले यहाँ नहीं जान पाते कि बदरीनाथ वैद्यनाथ, रामेश्वर और द्वारिकाकी बोलियोंमें कुछ बिलगाव है भो या नहीं ।

§ २—हे भगवान् ! इतनी बोलियाँ !

इतनी दूर क्यों ? आप काशीसे प्रयागतक ही पैदल विन्ध्य-वासिनीजीका दर्शन करते हुए चले चलें तो काशीमें आपसे पूछा जायगा—“केहर् जइवऽ ?” [आप कहाँ जायँगे ?]. विन्ध्याचल पहुँचते-पहुँचते आप सुनेगे—“केहर् जावऽ ?” और प्रयागमें सुनाई पड़ेगा—“केहर् जावो ?” अलग-अलग परदेसोंकी बात जाने दीजिए । कई बोलियाँ बोलनेवालोंकी एक ही बस्तीमें भी आपको बोलनेके ढंगका ऐसा बहुत-सा अलगाव मिल जाता है ।

कभी-कभी तो एक ही साथ बसनेवाले और एक ही बोली बोलने-वाले लोगोंमें भी बोलनेका ढंग एक दूसरेसे अलग मिलता है। काशीमें—‘बह गया था’—के लिये कहा जाता है—“ऊ गयल रहल” किन्तु उमा बानके लिये काशीके अग्रवाल कहते हैं—“उ गवा रेहा।” यही नहीं, आप संभारके किसी भी घने घसे हुए देशमें कहीं भी मो-पचास मील निकल जाइए तो आपको न जाने ऐसी कितनी बोलियाँ सुननेको मिलती चलेंगी जो या तो आपकी बोलीसे मिलती ही नहीं होगी या मिलती-जुलती होनेपर भी ठीक-ठीक आपकी समझमें नहीं आ सकेगी। घूमने-फिरनेमें आपको भ्रमट जान पड़ती हो और आपके पास कोई ऐसा अच्छा रेडियो ही हो जो संसार-भरके रेडियो-धरोकी बोलियाँ पकड़ सकता हो तो आप एक पूरे दिन-रात उसकी खूंदी घुमा-घुमाकर संसार-भरके रेडियोधरोकी ही बोलियाँ सुन लीजिए तो आपके कान खड़े होने लगेंगे और जब मैं आपको बताने लगूँगा कि संसारमें बसनेवाले दो अरब मनुष्य २५६६ (सत्ताईस सौ छानवे) बोलियाँ बोलते हैं तब तो आपका माथा झन्ना उठेगा, सिर चकराने लगेगा भौंई आने लगेगी और फिर आप आँख-मुँह फाड़कर बिना पूछे, बिना कहे चिल्ला उठेंगे—‘हे भगवान्’ इतनी बोलियाँ”

§ ३—बोलियाँ आपसमें मिलती-जुलती भी हैं।

पर वह न समझिए कि ये अट्ठाईस सौ बोलियाँ एक दूसरीसे कहीं दूर हैं या उनमें किसी बातमें कोई मेल या लगाव है ही नहीं। हम-आपसे न जाने कितने लोग, न जाने कितना दूरतक, न जाने कितनी बार घूम आए होंगे, एक बस्तीसे दूसरी बस्ती, एक धरतीसे दूसरी धरती और एक समुद्रसे दूसरे समुद्रतक आ-जा भी चुके होंगे, पर हमसे ऐसे कितने लोग होंगे जिन्होंने कभी

पल-भर भी यह सोचा हो कि हम बोलते ही क्यों हैं, बोलते हैं तो सब एक ही बोली एक ही ढंगसे क्यों नहीं बोलते, क्या बिना बोले काम नहीं चल सकता, इतनी बोलियाँ आ कहाँसे गईं, ये अलग-अलग बोलियाँ क्या एक दूसरीसे मिलती-जुलती हैं और उनमें बहुत-सा हेर-फेर, अदल-बदल जोड़-तोड़ कैसे होता रहता है। पर सभी तो एकसे नहीं होते। हममेंसे कुछ ऐसे भी लोग निकले जिन्होंने कान खोलकर दो-चार दस देशोंकी बोलियाँ सुनीं और मन लगाकर, ध्यान देकर सीखी तो उन्हें यह जानकर बड़ा अचम्भा हुआ कि उनमेंसे बहुतसी बोलियाँ आपसमें बहुत बातोंमें इतनी मिलती-जुलती हैं मानो वे दोनों एक ही सोतेसे फूटकर निकली हुई हों और अलग-अलग धरतीपर पहुँचकर वहाँका रंग-ढंग अपना लेनेसे अलग-सी जान पड़ने लगी हो। उन्होंने सोचा कि क्यों न ऐसी बोलियोंकी छानबीन की जाय और यह परखा जाय कि ये बोलियाँ कहाँसे आईं, इनका आपसमें कितना और कैसा मेलजोल है और किन-किन बातोंमें ये एक दूसरीसे अलग हैं। जब बहुत लोग इस ढंगकी परखके लिये लंगोट कसकर अफ़ांडेमें आ उतरे तो ऐसी छानबीनके लिये एक नया 'परखका ढंग' बना लिया गया जिसका पहले भूलसे नाम रक्खा गया "फिलोलौजी", जिसे हिन्दीमें हम लोगोंने भी भाषा-विज्ञान कहकर पुकारा पर जिसका ठीक नाम है लिग्विस्टिक्स या भाषा-शास्त्र या भाषाओंकी छानबीन।

§ ४—भाषाजोचन क्यों ? भाषा-विज्ञान क्यों नहीं ?

'फिलोलौजी' सबमुँह बड़े झमेलेका शब्द है। जर्मनी और योरपके देशोंमें "फिलोलौजी" का अर्थ है 'किसी देशके साहित्यका अध्ययन'। इसलिये हम जिस ढंगसे बोलियोंकी

छानबीन और परख करना चाहते हैं, उसका नाम “फिलोलौजी” न होकर लिग्विस्टिकम” या “भाषा-शास्त्र” या भाषालोचन” होना चाहिए। इसे भाषा-विज्ञान कहना भी ठीक नहीं है क्योंकि विज्ञान तो किसी बातको ठीक ठीक जाननेकी वह कसौटी है जिसपर किसी एक बात या वस्तुको एक ढंगसे कम्पेयर सभी देशोमे सदा उसका फल एक ही होता है। जेमे हम चाहे किसी भा देशमे लोहरा गोला लेकर गरम करें ता वह बढ़ ही जायगा। इसे हम यो कह सकते हैं कि विज्ञानमे किसी भी बातके क्यो, कैसे, क्या और कहाँकी सबो जानकारी मिल जाती है। पर भाषाकी परखमे ऐसी बात नहीं कही जा सकती। अभी भाषाकी जाँच मनचाहे ढंगपर, अपनी-अपनी अटमलसे की जा रही है और की भी जायगी क्योंकि सब देशोंके मनुष्योंके मुँहकी भीतरी घनावट—गला दाँत आँठ, जीभ—एकसी होनेपर भी सब देशोंकी बोलियाँ अलग-अलग सुनाई पड़ती हैं। इसलिये बोलियोंकी परख जाँच और छानबीनको भाषा-विज्ञान न कहकर भाषा-लोचन (भाषा + आलोचन, भाषाओकी जाँच या आलाचना) या (भाषा + लोचन, भाषा परखनेकी आँख) या भाषाओकी परख कहना चाहिए। हमारे यहाँ शास्त्रको लोचन* या आँख बताया गया है जिसके सहारे हम कुछ भी ठीक-ठीक देख और परख सके। इसीलिये हमने भी इस पदार्थका नाम भाषा-विज्ञान न रखकर भाषालोचन ही रक्खा है।

इसका नाम भाषाध्ययन भी इसलिये नहीं रक्खा कि इसमे

ॐ सर्वस्य लोचन शास्त्र यस्य नात्यन्ध एव सः ।

[शास्त्र ही सबकी आँख है। जिसे यदि आँख नहीं मिली, उसे अन्धा समझना चाहिए।]

सब भाषाओंका अध्ययन (मन लगाकर उन्हें ठीक ढंगसे पढ़ना) या उन्हें जानकर उनमें बोलना या लिखना-पढ़ना तो होता नहीं, इसमें तो संसारके सैकड़ों देशोंमें बोली जानेवाली सैकड़ों बोलियोंका आपसमें मिलान किया जाता है, एक दूसरीसे मिलाकर उनकी जाँच की जाती है कि कौन-सी बोली कहाँसे आई, कौन किससे कितनी मिलती-जुलती है उसमें अपनापन कितना है और परायापन उसने कितना कब और क्यों अपनाया । इसलिये हमने इस विद्याको भाषालोचन कहा है, भाषा-विज्ञान या भाषाध्ययन नहीं ।

§ ५—भाषालोचन किसे कहते हैं ?

आपके घरमें भगवान्‌के लिए बहुत-सं दान्ये होंगे और जैसे-जैसे वे बड़े होते रहे होंगे, वैसे-वैसे आप यह भी चाहते रहे होंगे कि जैसा-जैसा आप उन्हें सिखाते चले, वैसा-वैसा वे बोलते भी चलें । पर हम आपसे पूछते हैं कि आप ही बोलते क्यों हैं और अपने बच्चोंको ही क्यों बोलना सिखाते हैं ? आप और वे न बोलेंगे तो संसारका या आपका क्या बन-बिगड़ जायगा ? फिर आप यह क्यों चाहते हैं कि आपका बच्चा वैसे ही बोलें जैसा आप बोलते हैं ?

जैसे हम-आप खाना तो खाते हैं, पर कभी यह सोचने-समझनेका जतन नहीं करते हैं कि पेटमें जाकर वह खाना कैसे रग बदलता है, कैसे पचता है, कैसे हमारी दृढ़को लगता है, उन्हींके सहारे कैसे हमारी नसोंमें लोहूँ दौड़ता है कैसे फेफड़ा साँस बाँटना है कैसे भोंतरकी नसें दिनरात सब काम करती हैं कैसे आँखें देखती हैं, नाक सूँघती हैं और कान सुनते हैं, ठीक वैसे ही हम-आप भी दिनरात बोलते तो रहते हैं पर कभी यह नहीं सोचते हैं कि मुँहसे बोलकर हम अपने मतकी बात क्यों और कैसे दूसरों-

को समझा देते हैं, क्यों हम सीधे "पानी दो" न कहकर 'कृपया थोड़ा जल मँगानेका कष्ट कीजिए' कहते हैं, क्यों हम लिखने-बोलते हुए अपनी बातको नई, अनोखी और सुहावनी बनानेके फेरमे पड़े रहते हैं, क्यों हम कविता बनाते हैं और क्यों पोथियाँ लिखते हैं, क्यों अलग-अलग देशोंके लोग अलग-अलग ढंगसे इतनी बोलियाँ बोलते हैं और वे लोग क्यों अपनी-अपनी बोलियोंमें आए-दिन नए-नए बोलचालके ढंग निकालते जा रहे हैं ।

जैसे संसारकी सब बातोंका ठीक-ठीक भेद जानने-समझने और परखनेके लिये बहुत-सी नई बिद्याएँ बना ली गई हैं, वैसे ही कुछ लोगोंने बोलियोंकी छानबीन करनेके लिये भी एक ढंग निकाल लिया है जिसे वे 'लिंग्विस्टिक्स' कहते हैं और जिसे हम भाषालोचन कह रहे हैं ।

§ ६—भाषालोचनमें क्या होता है ?

जैसे हम लोग बैद्यक या डाक्टरी पढ़ते हुए यह सीखते हैं कि यह वह कैसे बनती है, कैसे बढ़ती है, इसके कितने अंग हैं, एक दूसरेकी देहमें कौन-कौन-सी बातें मिलती-जुलती हैं और किन-किन बातोंमें उनमें आपसमें विलगाव है, वैसे ही भाषालोचनमें भी हम यह परखते हैं कि बोली क्यों और कैसे जनमी, कहाँसे आई कैसे बढ़ी, कैसे फैली, उसमें कितनी पुरानी ध्वनियाँ थीं, कितना नई आई, उन ध्वनियोंको बोलनेका ढंग पहले क्या था अब क्या है, क्यों, कब और कैसे यह अदल-बदल हुआ, उसमें शब्द कैसे बनते थे, उनकी बनावट कैसी थी, उनमें हेरफेर कैसे हुआ या होता है, उसके शब्दोंके पहले क्या अर्थ थे अब क्या अर्थ हैं, उसके बहुतसे अर्थ क्यों और कैसे बदले गए, उसमें वाक्य कैसे

बनते हैं, कैसे बदलने हैं, यह हेरफेर कब, कहाँ, कैसे और क्यों होता है, उस हेरफेरसे उसमें क्या नई बात आ जाती है, वह पहले कैसे बोली जाती थी, अब कैसे बोली जाती है, कौन-कौन-सी बोलियाँ आपसमें किन-किन बातोंमें मिलती-जुलती हैं, नये बोलियों किन-किन बोलियोंसे छिटककर क्यों और कैसे अलग हो गईं, सप्ताह भरकी बोलियोंके ऐसे आपसमें मिलते-जुलते कितने ठट्ठा या परिवार हैं ये बोलियाँ कहाँ-कहाँ बोली जाती हैं, इनमें लिखावटकी चलन क्यों और कबसे चल पड़ी यह लिखावट पहले कैसी थी, अब कैसी है, उसमें कब-कब कैसे-कैसे हेरफेर हुए ये और ऐसी ही सब बातें भाषालोचनमें समझी और पग्यो जाती हैं।

§ ५—भाषालोचन और दूसरी विचारें

यह नहीं समझना चाहिए कि भाषाकी छानबीन करनेका कुछ काम भाषालोचनमें ही होता है। इसकी बहुतसी भंभटे तो व्याकरण, साहित्यशास्त्र, निरुक्त, शिक्षा और प्रातिशाख्य-वालोंने अपने-अपने ढंगसे अलग-अलग निपटा दी हैं।

व्याकरण—

कभी-कभी लोग यह भी समझनेकी भूल कर बैठते हैं कि व्याकरण भी भाषालोचन ही है। उन्हें यह पहले ही समझ लेना चाहिए कि व्याकरण तो किसी एक भाषा या बोलोंके घने हुए या चलते हुए रूपको देख समझकर उस बोलोंको भले लोगोंके बीच घोलने-चालने और लिखने-पढ़ने या उस बोलोंकी पुरानी लिखी रक्ती हुई पोथियोंको ठीक समझने-पढ़नेका ढंग बता देता है, जिससे हम कोई भाषा या बोली घोलने-लिखनेमें या किसी पुरानी

बोलीमें निखी हुई पोथीको समझनेमें ऐसी भूल न कर बैठे कि पढ़े-लिखे लोग उँगली उठावे या हँसी उड़ावे ।

साहित्य-शास्त्र—

साहित्यशास्त्रमें यह बताया जाता है कि काव्यकी वनावट कैसे की जाती है या कैसे की जाय उसकी म्या अच्छाई या बुराई है उसे किस संवारा-सुधारा जाय और उसकी वनावटमें कैसे नयापन, अनोखापन, चटक और रस भरा जाय कि वह ओरोना मन लुभा ले ।

निरुक्त—

निरुक्त लिखनेवालोंने संस्कृतमें (वेदकी संस्कृतमें) आनेवाले ऐसे शब्दोंका ठीक ठीक अर्थ समझाया जो नई संस्कृतमें काम नहीं आते या अनजान हो गए हैं और बताया कि वे शब्द कितने ठगसे हैं कहाँसे आए और कैसे बने ।

शिक्षा—

शिक्षामें यह बतलाया गया है कि वेदमें आनेवाली ध्वनियाँ मुँहके भीतरी अंगोंके कैसे मेलमें बोलती जायँ और कैसे वेद पढ़ा जाय ।

प्रातिशाख्य—

फिर प्रातिशाख्य बने जिनमें यह बताया गया है कि किस शाखाके वेद पढ़नेवालोंको वेदके कौनसे शब्द और मन्त्र किस ढंगसे पढ़ने चाहिएँ ।

दूसरी विद्याएँ—

पर इतनेसे हमारा काम नहीं चलता । बोलियोंकी ठीक-ठीक परत करनेके लिये हमें धरतीकी वनावटकी विद्या (भूगर्भ शास्त्र

या जिओलौजी), धरतीकी ऊपरी तह परके देशोंके व्यौरकी विद्या (भूगोल या जिओग्रफी), मनुष्यके रहन-सहन, रंग-रंग, मेलजोल, लड़ाई-भगड़े, गाँव-बस्तियोंके उजाड़-बसाव और राजाओंकी हार-जीतके व्यौरकी विद्या (इतिहास या हिस्टरी), मनुष्यके भेद, उनकी बनावट, उनके जन्मकी और इधर-उधर फैलनेकी कहानीकी विद्या (नरशास्त्र या एन्थ्रोपलौजी), देहकी बनावटकी विद्या (शरीर-विज्ञान या फिजिओलौजी), मनुष्यका मन परखनेकी विद्या (चित्तविज्ञान या साइकोलौजी), गाँव-समाज-राज बनाने और चलानेकी विद्या (समाज-शास्त्र और राजनीति या सोशियोलौजी और पौलिटिक्स), चित्र बनाने और लिखनेकी विद्या (चित्रकला या ड्राइंग), ध्वनि निकलने, चलने और दूसरोंसे सुनी जानेकी विद्या (भौतिक विज्ञान या फिजिक्स) और मर्गत-विद्या भी जाननी चाहिए क्योंकि इनका सहारा लिए बिना हमारा कुल काम अधूरा रह जायगा । बोलियोंकी छानबीनका या भाषा-लोचनका, ऊपर लिखी सब विद्याओंसे बड़ा गहरा मेल है । उन्हें थोड़ा-बहुत समझे बिना, हमारा एक पग आगे बढ़ना दूबर है । इसलिये हम बीच-बीचमें जहाँ काम पड़ेगा वहाँ इन विद्याओंकी भी थोड़ी-बहुत टेक लेते चलेंगे ।

धरतीके भीतरकी बनावटकी विद्या [भूगर्भशास्त्र]—

आप यह सुनकर भीचक रह गए होंगे कि ऊपर जिन बहुत-सी विद्याओंके नाम गिनाए गए हैं उन्हें गहराईके साथ पढ़े या जाने बिना भाषाका भेद समझमें नहीं आ सकेगा । पर बात ऐसी है । इसीलिये हम यह समझना चाहते हैं कि भाषालोचनमें किस विद्याका, कितना और कहाँतक मेल है । अब भूगर्भ-विद्या या धरतीकी भीतरी तहोंकी बातें जाननेकी विद्याकी हो ले लीजिए ।

आप बहुत बार धरती खोदते हैं, उसमेंसे न जाने कितने ढगकी मिट्टी या चट्टानें मिलनी हैं। उनका मिलान हम उन पत्थरके हथियारोंसे करते हैं जो पत्थरवाले लोग काममें लात थे। उन चट्टानोको देखकर बहुत कुछ नहीं तो हम इतनी बात समझ ही सकते है कि वैसे हथियार बनानेवाले या उन हथियारोंको काममें लानेवाले लोग उस ढगके पत्थरोंकी चट्टानोके आसपास कहीं रहते होंगे और वहाँ जो बोली बोली जाती होगी उसमें उसके आसपास होनेवाले जीवों पेड़ों, चिड़ियों, और वहाँ किए जा सकनेवाले कामकाजोंके शब्द होंगे और वहाँ अब जो बोली बोली जा रही होगी उसमें उस पुरानी बोलीकी ध्वनियाँ भी थोड़ी-बहुत आ ही गई होगी।

धरतीकी ऊपरी तहके देशोंका ब्योरा जाननेकी विद्या [भूगोल]—

भूगोल बिना जाने तो हम एक पग आगे नहीं बढ़ सकते। इस धरतीके गोलेपर कहाँ धरती है, कहाँ पानी है, कौन धरती पहले किस धरतीसे मिली हुई थी, वह कब और कैसे अलग हो गई, किस धरतीपर कितनी ठंडक या गर्मी पड़ती है, उससे वहाँका रहन-सहन खान-पान, कामकाज, ऐसी-वैसी पेड़-पौधे, जीव-जन्तु, फल-फूल सबका क्या रंग-ढंग हो जाता है, यह सब जान लेनेपर हमें यह समझनेमें कोई कठिनाई नहीं होगी कि वहाँ किस ढगके और कैसे शब्द होंगे, वहाँके लोगोंका किन लोगोंसे कब कितना मेल-जोल होता रहा और उस मेल-जोलसे आपसमें एक दूसरेसे किसने, कितने शब्द क्यों, कैसे और कब लिए होंगे, कौन-सी ध्वनि बोलनेमें किसे कितनी सुविधा है, गर्म देशोंवाले लोग क्यों पूरा मुँह खोलकर सब ध्वनियाँ धड़ल्लेके साथ बोल लेते हैं, ठंढे देशवाले लोग क्यों मुँह कम खोलते हैं,

और रेतिले देशमे रहनेवाले लोग क्यों जीभ दबाकर और गला कसकर बोलते हैं ? पहाड़ बड़ी नदी और जंगलका बीच पड़ने-से बोलियोंमे क्यों विलगाव हो जाता है। ये सब बातें हम तभी समझ सकते हैं जब हम इस धरतीके ऊपरका पूरा व्यौरा जान ले। फिर, जब हम यह समझना चाहेंगे कि किस देशके लोग कहाँ-कहाँ, कैसे-कैसे फैले, तब भी हमें भूगोलका ही सहारा लेना पड़ेगा। धरतीके पहाड़ नदी, झील, समुद्रोंको देखकर ही हम ठीक-ठीक जान सकेंगे कि कहाँके लोग किधरसे होकर कहाँ-कहाँ क्यों गए होंगे। इसलिये भाषालोचनकी पढ़ाई भूगोलके बिना कोरी रह जायगी।

नरविज्ञान—

आप भाषालोचनमे आगे चलकर देखेंगे कि कुछ देशोंके लोगोंकी बोलियाँ बहुत बातोंमें मिलती-जुलती हैं और कुछकी किसी बातमें भी नहीं मिलती। जिन लोगोंकी बोलियाँ आपसमें नहीं मिलती हैं, उनके रूप-रंग डील डौल, मुँह-आँख-नाक, गाल-बालकी बनावटमें भी बहुत विलगाव है। यह विलगाव क्यों हुआ, कैसे हुआ इन सब बातोंको बिना जाने आप बोलियोंके अलग-अलग ठट्ठका पूरा व्यौरा कैसे जान सकेंगे। इसलिये आपको नरविज्ञान या एन्थ्रोपोलोजीका भी थोड़ा-बहुत सहारा कभी-कभी लेना ही पड़ेगा।

शरीर-विज्ञान—

मनुष्यकी देहमें बोलने और सुननेके लिये, मुँह और कानका काम पड़ता है, सुनकर लिखनेके लिये कान आँख और हाथका और गोलकर लिखनेके लिये मुँह कान, आँख और हाथका। आपको जब बोलना सिखाया जाता रहा होगा तब गुरुजी कहते रहे

होगे—‘स’ बोलनेके लिये जीभकी कोरको ऊपरके अगले दाँतोके पीछे लगाकर बोलो । इसलिये किसी भी बोलीकी ध्वनियोंके ठीक-ठीक बोलनेके ढंगको समझनेके लिये हमें यह जानना पड़ेगा कि ध्वनि निकलती कैसे है, क्यों बहुतसे लोग जन्मसे बहर-नूगे रह जाते हैं, कान और मुँहका क्यों ऐसा मेल है, मुँहके भीतर जीभको कहाँ-कहाँ लगाकर या ओठ और जबड़ोंको कैसे-कैसे मिकोड या फैलाकर कौन कौन सी ध्वनियाँ किस-किस भाषामें बोली जाती हैं । हमारा पूरा ध्वनिशास्त्र (बोलने और बोलियोंको समझनेका ढग) सब शरीरकी बनावट समझनेकी विद्या या शरीर-विज्ञान (फिजिओलौजी) से ही बँधी हुई है ।

चित्त-विज्ञान—

जब हम लोग एक दूसरेसे बातचीत करते हैं तो इस बातको पहलेसे समझ लेते हैं कि किस बातको किस ढगसे कहनेपर दूसरा क्या कहेगा या करेगा । हमारा जितना साहित्य बनता है और आपसमें हम लोग जितनी बातें कहते-सुनते हैं उनमें बराबर यही ध्यान रक्खा जाता है कि कौन-सी बात किस ढगसे कहनेपर हम अपना काम बना सकेंगे किस ढगसे बात करनेपर काम थिगड़ जायगा क्योंकि किस बातपर हमारे मनमें मौन-सी बात उठती है, हम किस ढगसे उसे कहना चाहते हैं पर फिर उस ढगको बदलकर हम क्यों उसे किसी दूसरे ढगसे कहते हैं, ये सब बातें हम चित्त-विज्ञान या दूसरेका मन परखनेकी विद्यासे ही तो जान सकेंगे । इसलिये भाषालोचन समझनेके लिये हम चित्तविज्ञानको भी छोड़ नहीं सकते ।

इतिहास, समाजशास्त्र और राजनीति—

मनुष्य आपसमें इतना लड़ता-झगड़ता रहा है कि एक ठट्ठके

लोगोंने कभी बदला लेनेके लिये कभी दूसरोंकी धन धरती हड़पनेके लिये, कभी लड़ने और देश जीतनेकी खाज मिटानेके लिये, कभी धर्मके अन्धेपनमे पराए धर्मवालोंको तलवारके घाट उतारनेके लिये और कभी-कभी तो लोगोंको मरते, कराहते, विलखते देखकर उससे जी बहलानेके लिये बड़ी मारकाट की और इसी झोकमें कुछने दूसरोपर अपना राज जमाया, अपनी बोली उन्हें सिखाई या उनकी बोली सीखी, नये ढंगसे लोगोंके समाज बनाए और उन्हें सुखसे रहने देनेके लिये बहुतसी रोक थाम कर दी। ये सब बातें हम इतिहास समाजशास्त्र और राजनीतिसे जान सकते हैं। इनके बिना भाषा-लोचनका काम चल ही कैसे सकता है ?

भौतिक विज्ञान—

जब आप ध्वनिकी बात पढ़ेंगे तो आप देखेंगे कि ध्वनियाँ न जाने कितनी-कितनी होती हैं। एक घंटे और दूसरे घंटेकी ध्वनिमे कितना अलगाव सुनाई देता है एकके मुँहसे निकला हुआ 'हॉ' दूसरेके मुँहसे निकले हुए 'हाँ' से बहुत अलग-लगता है पर हम कानसे सुनकर दोनों बोलनेवालोंको उनकी बोलीसे पहचान जाते हैं। ध्वनि कैसे मुँहसे निकलती है कैसे चलती है उममे कैसे लहरे उठती हैं, ये सब बातें हम भौतिक-विज्ञानके सहारे ही जान सकते हैं। इसलिये भाषा-लोचन सीखने हुए हम उसे छोड़ कैसे सकते हैं।

सगीत—

भाषा या बोलीमे अपनी बात दूसरोंसे कहना या दूसरोंकी सुन लेना इतना ही काम नहीं है। कभी-कभी हम लोग गाते भी हैं, और यह गाना बड़े ढंगसे स्वर साधकर किसी कविका कोई

गीत लेकर या अपने आप कोई गीत बनाकर हम गाने हैं। इसमें हम स्वर साधते हैं, कँपाते हैं, ऊपर चढ़ाते हैं, नीचे उतारते हैं लहरे देते हैं और उसे न जाने कितने ढंगोंसे ऐसा सुहावना बना देते हैं कि वह सुननेमें मीठा लगे, अच्छा लगे। यह कुछ अचम्भेकी ही बात है कि आजतक बोलियोंकी परख करनेवाले लोग संगीत और भाषा-लोचनका ठीक-ठीक मेल नहीं समझ पाए। सब पूछिए तो जब हम कोई वाक्य या शब्द बोलते हैं तो उसे हम उसकी अर्थके लहरेके साथ बोलते हैं। यह लहरा बहुत कुछ संगीतक भीतर ही आता है। इसलिये संगीतका भी कुछ सहारा हम बीच-बीचमें लेते चलेंगे।

चित्रकला—

हमारी लिखावट सब पूछिए तो मूरत बनाने या चित्र साँचने ही निकली है। आज भी जब घरमें ब्याह मारात पड़ती है तो काशीमें लोग अपने घरके बाहर गणेश लिखवाते हैं, उनका चित्र नहीं बनवाते। इसलिये जब हम लिखावटकी जाँच करेंगे तो इसका भी सहारा हमें लेना ही पड़ेगा, भाषा-लोचनमें हम इसे भी साथ-साथ समझते चलेंगे।

§ ८—भाषालोचनसे घबराइए मत !

जब कभी हमारा संगी-साथी हिन्दी पढ़ते हुए बोलियोंकी परख (भाषालोचन) सीखनेके लिये फेटा बाँधकर जुटते हैं तो दो-चार पन्ने उलटने-पलटते उनके माथेकी नसे तनने लगती हैं, पसीना छूटने लगता है और वे द्वार मानकर, अखाड़ा झाँड़कर भाग पड़े होते हैं। वे समझते हैं कि जबतक संसार भरकी बोलियाँ हम न जान जायेंगे तबतक इस अखाड़ेमें हमें कोई पैर

नहीं धरने देगा, लोग धकियाकर निकाल देगे । बोलियोंकी छान-वीन और परख करनेके ढंगपर जितनी पोथियाँ लिखी गई हैं उनमें भी ऐसे ऐसे लम्बे चौड़े, कनफोड़, मथचाट शब्द आ जाते हैं कि उन्हें पढ़-सुनकर ही बहुतोंके पैर उखड़ जाते हैं और वे समझते हैं कि जबतक पाणिनिकी घुटाई न हो जायगी तबतक इससे छेड़छाड़ करना अपनी हँसी कराना है । ऐसी ही कुछ बातोंने हमारे विद्यार्थियों और भाषा साहित्य पढ़नेवालोंके मनमें ऐसा खटका डाल दिया है कि वे इस ओर या तो ध्यान ही नहीं देते, या परीक्षाका नदिया पार करनेके लिये कुछ मोटी-मोटी बातें पी घोटकर परीक्षा पार करके गंगा नहा लेते हैं, समझते हैं जान बची लाखों पाए और फिर कभी भूलकर भी उस पोथीका नाम नहीं लेते । पर भैया, बात ऐसी नहीं है । आप अपने दस-पॉच संगी-साथियोंके बीच, बड़े-बूढ़ोंके बीच, हाट-घाटमें काम करने-वालोंके बीच कान खोलकर उठिए बैठिए और जो कुछ वे बोलत-कहते हों उसे ध्यान लगाकर सुनते चलिए, अपने बोलनेके ढंगको मिलाते चलिए, उससे आप एक बातके लिये जो वाक्य कहते हैं उसके लिये उनके वाक्यकी बनावट समझने चलिए और एक शब्दको वे किस ऋटके सिचाव दवाव या चढ़ावके साथ बोलते हैं, इसपर ध्यान देते चलिए तो आपको यह समझनेमें तनिक भी ढेर न लगेगी कि बोलियोंकी छानवीन, लगाव-बिलगाव और जाँच-परखका काम वैसा ही सुहावना और मन बहलानेवाला है जैसे पतंग उड़ाना, चौसर खेलना मेला देखना, बुलबुल लडाना या चलती-फिरती मूर्तें (मिनेमा) देखना । हाँ यह तो मानना पड़ेगा कि इस विद्यापर जितने लोगोंने लिखा-पढ़ा, उन्होंने उसे इतना उलझा दिया कि सीधे-सादे पढ़ने-लिखनेवाल लोगोंके लिये वह पहली बन गई । इसीलिये लोग उससे बतराने लगे, कभी

काटने लगे, आंखें चुराकर बच निदलनेकी ताक लगाने लगे। यहाँ देखकर हमने ऐसी सीधी बोलचालकी भाषामें यह पोथी लिखी है कि जो इसे पढ़े, वह बोलियोंकी छानबीन करन उन्हें पढ़ने-समझनेके काममें चावके साथ जुट जाय और फिर यह न कहे कि यह हमारी समझके पर है इसका नाम सुनकर उसे कँपकँपी न छूटे, बबराहट न हो।

§ ६—यह पोथी क्यों ?

इस पोथीमें हमने यह समझाया है कि मनुष्यने दूसर जीवोंसे अलग होकर क्या क्यों और किस बोलना सीखा, बोलीमें कितनी बातें आती हैं समझकी दूसरी बोलियोंमें कितनी ध्वनियाँ थीं और हैं, ये ध्वनियाँ कैसे बदलती-बदलती रही हैं शब्द कैसे बनते-बिगड़ते-मिटत रह रहे हैं शब्दोंकी बनावटमें और उनके अर्थोंमें कैसे हेर-फेर होते रहे हैं अलग-अलग देशोंमें अलग-अलग बोलियाँ क्यों बाली जाती हैं एक बोलीमें दूसरी बोलीकी ध्वनि, शब्द और वाक्योंकी बनावट कैसे और कहाँसे आ पँठती है, दो बोलियोंमें आपसमें किन-किन बातोंमें मिलगाव या मेल मनमा या परखा जाता है इन सब बोलियोंके कितने ठट्ट (परिवार) हैं, एक-एक ठट्टमें कितनी-कितनी बोलियाँ हैं, ये आपसमें किन-किन बातोंमें मिलती-जुलती हैं हमारी बोली किस ठट्टमें है, उसका अपने देशकी दूसरी बोलियोंसे किन बातोंमें मेल है, उसमें कितनी अपनी ध्वनियाँ हैं कितनी बाहरसे आई हैं, उसके शब्द कैसे कैसे बने या बनते हैं, उसके शब्दोंकी बनावटमें और अर्थमें क्यों और कैसे हेरफेर हुए, हो रहे या हो सकते हैं, उसमें वाक्य कैसे बनते हैं, उन वाक्योंकी अपनी बनावट कैसी थी या है उनमें किस प्रकारके और क्यों हेर-फेर होते आए हैं।

इन मन्त्र वातोंको ठीक ठीक समझानेके लिये हमने इस पोथी-
की चार पालियाँ बाँधी हैं—

१. बोली कैसे जनमी बड़ी हुई और फैली ।
२. बोलीके अग ध्वनि, अक्षर शब्द, अर्थ और वाक्य)
३. बोलियोंका मिलान
४. हमारी हिन्दी

पहली पाली

इनमेंसे पहली पालीमें हम बता रहे हैं कि—

(अ) बोलीने क्यों, कब और कैसे जन्म लिया ।

(आ) बोलीसे हमने क्या काम निकाला ।

(इ) बोलीकी बनावट कैसी होती है या उसके कितने अंग होते हैं, जैसे ध्वनि, अक्षर, शब्द, अर्थ वाक्य, कहावत (लौकिक न्याय), चलते बोल (मुहावरे या सूटोक्ति) और इन मन्त्रके भी भेद ।

(ई) बोलीका फैलाव और बढ़ाव देशी, तद्भव (बिगड़े हुए) और तत्सम (ज्योंके त्यों) शब्द, तत्समसे तद्भव, शब्द विदेशी और नवगदन्त शब्द, पुराने शब्दोंके बदले नये शब्द या नयेके बदले पुरानेका चलन, अर्थोंमें अदल-बदल ।

(उ) एक ही बोलीके बहुतसे रूप—पढ़े-लिखे लोगोंकी, अपढ़ोंकी, गाँवकी, जंगलोंकी बोलियाँ और उनमें भी कई ढंगकी बोलियोंका चलन ।

(ऊ) बोलियोंसे लाभ, और

(ए) बोलियोंसे हानि ।

इस पालीमें किसी भी बोलीकी छानबीनकी सभी बातोंका ज़ोर मिला सकेगा ।

दूसरी पाली

दूसरी पालीमें हम यह समझायेंगे कि—

(क) ध्वनि किसे कहते हैं, वह कैसे और कहाँसे उपजती है, कितने टगकी ध्वनियाँ कहाँ-कहाँ लिखने-पढ़नेके काम आती हैं, सुँह और गनके भीतर ध्वनि उपजानेवाली कौन-कौनसी टेर हैं बोलनेवालेके मनसे उसरी बोलीका क्या मेल है, ध्वनिमें कैसे बिगाड या हेरफेर होता है, उसके क्या नियम हैं।

(ख) शब्द किसे कहते हैं शब्द कैसे बनता है कितने टगके शब्द होते हैं शब्दोंकी बनावटमें कैसे हेरफेर हो जाता है जिससे बात की जाती है उसे समझानेके लिये बोली क्या और कैसे अपना रंग बदल लेती है।

(ग) अर्थ किसे कहते हैं शब्द और अर्थमें क्या मेल है, कितने टगके अर्थ हो सकते हैं, शब्दकी शक्ति और अर्थ अर्थमें हेरफेर क्यों, कब और कैसे होता है अर्थमें हेरफेरके क्या नियम हैं, चलते बोल क्या होते हैं और उनमें बिगाड कैसे होता है।

(घ) वाक्य किसे कहते हैं, वाक्यकी बनावट कितने टगके वाक्य होते या हो सकते हैं।

तीसरी पाली

तीसरी पालीमें हम यह देखेंगे कि—

(च) मनुष्योंके एक-एक ठट्ठ जिस ढंगसे संसारमें फैले, उसी ढंगसे उनकी बोलियोंके परिवार भी कैसे फैले, बोलियोंके ठट्ठ और उन ठट्ठोंकी पाँतें अलग-अलग कैसे बँधी गई, एक-एक ठट्ठमें क्या-क्या अपना निरालापन है, किन नियमोंसे ये परिवार बँधे या बनाए गए हैं।

(छ) बोलियोंके आपसी मेलजोल या विलगावकी छानबीन किन बातोंमें, किस ढंगसे की जाती है या की गई है उनसे क्या नई बातें जानी गई हैं ।

(ज) संसारकी बोलियाँ, उनकी ध्वनियाँ, उनके शब्द और वाक्य बनानेके नियम क्या हैं, आपसमें उनमें क्या मेल है ।

चौथी पाली

चौथी पालीमें हम अपनी भाषा हिन्दीका पूरा व्यौरा देते हुए बतावेंगे कि इसका जन्म कैसे और कहाँसे हुआ, इसके कितने रूप हैं, इसमें कितनी ध्वनियाँ हैं, इसमें शब्द कैसे और कहाँसे आए इसमें वाक्य कैसे बनते हैं, इसके भीतर कितनी बोलियाँ आती हैं भारतकी दूसरी बोलियोंसे इसका क्या और कितना लगाव है ।

इससे आप समझ गए होंगे कि हम इस पोथीमें संसार भरकी बोलियोंकी छानबीनके साथ-साथ हिन्दी भाषाकी भी पूरी जाँच करेंगे ।

§ १०—भाषाकी छानबीन करनेकी सोधी बटिया

अब आप समझ गए होंगे कि बोलियोंकी छानबीन, जाँच-परख और लगाव विलगावके लिये हमने इस पोथीमें ऐसे सब म्हाड़-म्हाड़ा ककड़-पत्थर कुश-काँटे हटाकर म्हाड़-थटोरकर ऐसी सीधी-सुथरी बटिया बना दी है कि जो इसपर पैर धरें वह आगे बढ़ता चला जाय, उसे कहीं अटकना-भटकना न पड़े, ठोकर न खानी पड़े, उलझना न पड़े और हारकर थककर लौटना न पड़े । सबसे पहली बात तो यह है कि हमने इसमें यह जतन किया है कि कोई ऐसी बात बूटने न पावे जिसके बिना बोलियोंकी ठीक

परस करनेमें कहीं अडचन आ पड़े। फिर हमने यह भी ध्यान रक्खा है कि ऐसे कोई शब्द बीचमें न आ जायें जिसका अर्थ न समझ पानेसे गाड़ी बीचमें ही अटकती रह जाय। पढ़नेवालोंके समझानेके लिये हमने सब अध्यायोंके पीछे थोड़े-थोड़े शब्दोंमें उस अध्यायका निचोड़ भी दे दिया है जिसे एक बार पढ़ लेनेपर पूरा पाठ दुहरानेके लिये सहारा मिलता चले। हम समझते हैं कि बोलियोंकी छानबीन करनेके लिये हमने जो यह मीठी बटिया बनाई है उससे उन विद्यार्थियोंको भी अडचन न हागी जिन्होंने संस्कृत नहीं पढ़ी है और उन पढ़ानेवालाका भी काम चल जायगा जिन्हें या तो बहुतसी पोथियाँ मिल नहीं पाती या मिलती भी हैं तो उन्हें समझना और दो-चार-दस दिनोंके भीतर उसकी गहराई नापना दूभर हो जाता है। सच पूछिए तो भाषाओंकी नाप-जोख, जाँच-परख या छानबीनपर कोई ऐसी बात इस पोथीमें हमने नहीं छोड़ी जिसका न होना या न मिलना इस पोथीमें क्रियाको खटके।

मारांश

इने पढ़कर आप समझ गए होंगे कि—

- १—थोड़ी-थोड़ी दूरपर बोलो बढलने लगती है।
- २—ममारके दो अरथ मनुष्य मसईम सौ छानवे बोलियाँ बोलने हैं।
- ३—दो बोलियोंका आपसमें मिलान देखकर ही बोलियोंकी छानबीनका खटराग छड़ा गया क्योंकि कुछ बोलियाँ आपसमें मिलती हैं कुछ नहीं मिलती।
- ४—भाषाओंकी जाँच-पड़ताल, नाप-जोख और छानबीन करनेकी विद्याको भाषा विज्ञान न कहकर भाषा-लाचन या भाषाशास्त्र कहना चाहिये।

- २—भाषालोचन समझनेके लिये हमें उन सय विद्याओंका महारा लेना पड़ेगा जिनमें मनुष्यकी यत्नावट, उनके फैलाव, उसकी देह, उसके मन उसके वस्त्रव, उसके मुँहमें निकलनेवाली ध्वनि, धरतीपर उसके रहने महान और उसके मनका पुरा-पुरा ज्योरा मिलता हो।
- ६—शिक्षा, निरुक्त, व्याकरण और माहृत्यशास्त्रमें जो वेद और पीढ़ेकी सस्कृत योजने पढ़नेके टग और मस्कृतकी यत्नावट-मजावटकी बहुत कुछ ज्ञान परम था गई है।
- ७—इस विद्याकी ठीक ठीक समझ जाय तो इसमें भा मन-व्यह्लाव हो सकता है इसीलिये इसमें प्रवराइण मन।
- ८—इस पोथीमें चार महत्त्व हैं—(क) भाषा पर और देने बनी, कैसे फैली। (ख) भाषाकी यत्नावटके अर्थ— ध्वनि, अक्षर, शब्द, अर्थ और शास्त्र। (ग) ममावका मन्त्री योनियोंका आपसमें मिलान। (घ) हिन्दी भाषाकी यत्नावट।

बोलियोंकी ध्वन्यीन

भारतमें भाषाको जांच-परख कैसे हुई ?

यह बात सूझी किसे ?—क्यों सूझी ?—हमारे देशके लोगोंने क्या किया ? वेद पढ़नेके अलग अलग ढंग : प्रतिशास्त्र्य (शीनक, विष्णुपुत्र उच्चट, आत्रेय भारिषेय, वररुचि और कात्यायन)—प्राति-शास्त्र्याकी कहानी शीनक कौन थे ?—क्या प्रतिशास्त्र्य ही वेदके व्याकरण हैं ? वेद पढ़ने समय किन बातोंका ध्यान रखता जाय : शिक्षा—मन्त्रके व्याकरण—पाणिनि, कात्यायन और पतञ्जलि—बोपदेव—व्याकरण कबसे चला और क्यों ?—अष्टाध्यायी—व्यालि—पाणिनिपर टीकाएँ : कात्यायन वररुचि और पतञ्जलि—यह व्याकरणका पच्चा क्यों ?—शब्दोंका कौनसा अर्थ कैसे समझा जाय : याम्कका निरुक्त ।

§ ११—यह बात सूझी किसे ?

पछे लिखा जा चुका है कि जब कुछ लोगोंको कई बोलियों मीगने और सुननेपर ऐसा ज्ञान पडा कि ये आपसमें कुछ मिलती-जुलती भाँ हैं ता उनके मनमें यह चाव बढ़ा कि देखें बोलियोंमें यह मेल-जोल, णरूपन और लगाव किम ढंगका और कहाँतक है । यम वहीसे बोलियोंकी ध्वन्यीन या भाषाजांचनकी नींव पड़ी । यह ध्वन्यीन पहले तो अपनी अपनी बोलियोंको लेकर हुई जिसमें लोग यह देखने परसते रहे कि हमारी बोली

कैसे बनी, वह कहाँ-कहाँ बोली जाती है दूसरी बोलियोंसे इसका क्या और कितना मेल है।

इस ढाँगी जाँच-पड़ताल जिस गहराईसे हमारे देशके पड़िनाने संस्कृत भाषाके लिये की थी और उसके सहार उनके निरखे और सँजारे हुए रूपको जिस नये ढंगसे सँघट्ट कर पका और अटल कर दिया था वैसा नमराने किसी बोलियोंके बोलनेवालोंने अभी तक नहीं किया। जिस अनोखे ढंगसे हमारे देशमें धर्मशास्त्रोंकी परख उनकी सजावट शब्दोंका चुनाव, उन सब शब्दोंके अर्थोंकी ठीक ठीक परख, संस्कृतमें आनेवाले सब शब्दोंकी उच्चारण और ऐसी सब बातोंका पूरा ध्यान और उनके सहार सब शब्द उतारने और गढ़नेके सब नियम बहुत पहले साचे विचार जा चुके थे, वैसे किसी देशमें नहीं सोचे गए।

§ १२—क्यों सुनी ?

आयोंने सबसे पहले अपने वेदोंके मन्त्रोंका बाहरी बोलियोंकी मिलावटसे और अपने देशके और बाहरमें आनेवाले अपभ्रंश, संसार और उजड़ लोगोंकी गिड़गिड़ाहट बोलियोंसे प्रचलित लिये गेमे-गेमे उन निहाले कि आज भी वेदके मन्त्रोंको ठीक-ठीक, उँचे-नाचे स्वरके उतार-चढ़ाव नटके-विचारस पढ़नेमें अभी कोई गड़बड़ी नहीं होती। पहले तो आर्य लोग जिनप्रतिनिधुकी लहलहाती हुई धरतापर चढ़ाया सातों बर्षों-पड़ा नटि गान पढ़ागानमें उसर अटले अपने वेद पढ़ते-पढ़ाते थे पर अब बाहरके लोग यहाँकी दृग्गालीने ललचकर या लूट-पाट करनक मनमें इधर आने-जाने और धारा नारने लगे तबसे आर्य लोगोंके कान नट्टे हुए और उन्होंने वेदके इन्ट्रे रिफ़्ट हुए मन्त्रों (नाट्यायोंके)

सब शब्द अलग अलग करके (उनके पद पाठ बनाकर) उन्हें गलेमें उतार लिया। इतना कर लेनेसे मन्त्र मन्त्रोंके शब्दोंको अलग करके उनका रूप समझना और समझकर उन्हें एक ढंगसे रट लेना बड़ा मीठा काम हो गया। ऐसा माना जाता है कि यह काम सबसे पहले शाकल्य ऋषिने किया था। फिर इस ढंगपर न जाने कितने ब्राह्मणोंने बड़ी लगनके साथ एक पीढ़ीसे दूसरी पीढ़ीतक वेदके मन्त्रोंको ठीक ठीक गलेमें उतारते हुए उसे आजतक ज्योतिष-शास्त्र के अन्तर्गत रक्खा है। इमालिय आज भी वेदके मन्त्रोंमें किसी भी ढंगका कोई नहीं होर फेर नहीं हो पाया।

२१- हमारे देशके लोगोंने क्या किया ?

वेदके मन्त्रोंका इस ढंगसे धारण करनेके लिए पहला तो यह सीखना पड़ता था कि मन्त्र पढ़ते हुए मन्त्रोंके शब्दोंके नीचे-ऊँचे स्वर जैसे काममें लाए जाय। इससे यह समझनेमें देर नहीं लगेगी कि वेदके मन्त्र गलेमें उतारनेके लिए यह भी जान लेना पड़ता था कि किस अक्षरको मुँहके भातरके किन-किन अंगोंके किम ढंगके हेंगुनेसे कस जाला जाय। पोलने और पढ़नेके इस ढंगका पूरा ज्योतिष हमें शिक्षान मिलता है। साथ ही वेदके मन्त्र रटने-वालोंको यह भी जानना पड़ता था कि वेदके मन्त्रोंमें कैसे कहाँ, किम ढंगसे शब्द मिलते हैं कैसे बना हैं उनका कितना भद्र होत है और वे वाक्योंमें किस ढंगसे जुड़ाए जाते हैं। इन सबका ठीक-ठीक ज्योतिष व्याकरण या शब्द-शास्त्रम पूरा-पूरा मिलता है। वेदके शब्द यहाँसे आए हैं कितने ढंगके और उनके कितने अर्थ हैं, इसकी पूरी जानकारी निम्नलिखित मिलती है। इससे जान पड़ेगा कि हमारे देशके पुराने पण्डितोंने सोच समझकर वेदकी

और वेदके पीछेकी संस्कृत भाषाकी बनावटकी पूरी गहराईसे छानबीन की थी ।

§ १४ वेद पढ़नेके अलग-अलग ढंग — प्रातिशाख्य

जबसे वेद पढ़ने-पढ़ानेका चलन हुआ और ऋषि लोग अपने-अपने चेलोंको वेद पढ़ाने लगे तभीसे उन्होंने अपने-अपने ढंगसे वेदमें आनेवाले स्वरोंके उतार-चढ़ाव ठहराव-प्रिचाव, शब्दोंको एक अपने ढंगसे सजाने मिलाने और तोड़-तोड़कर पढ़नेका अपना-अपना ढंग निकाल लिया । जितने ऐसे ऋषि हुए उन सबका एक अपना चलन बन गया और उनके ढंगसे वेद पढ़नेवालोंकी उतनी ही टोलियाँ बन गई जिन्हें शाखा कहते हैं । इस ढंगसे अलग-अलग वेदों या एक ही वेदके बहुतस स्वरोंके बोलने (उच्चारण करने) शब्दोंको एक ढंगसे लगाने सजाने और मिलाने (पदक्रम) और उन्हें तोड़ तोड़कर पढ़ने (विच्छेद) के ढंगका पूरा व्यौरा जिन पौथियोंमें समझ या गया है उन्हें प्रातिशाख्य (वेद पढ़नेमें अलग-अलग ढंगका व्यौरा) कहते हैं । ऐसे प्रातिशाख्य सब वेदोंकी सब शाखाओंके बने हुए थे पर ज्यो-ज्यो वेद पढ़नेमें ढिलाई होने लगी त्यों-त्यों ये प्रातिशाख्य मिटते गए और यहाँ तक मिट गए कि अब ले-देकर ऋग्वेदकी शाकल शाखाका शौनका बनाया हुआ एक ऋक् प्रातिशाख्य यजुर्वेदकी तैत्तिरीय शाखाका तैत्तिरीय प्रातिशाख्य और वाजमनेय शाखाका कात्यायनका बनाया हुआ वाजमनेय प्रातिशाख्य सामवेदकी माध्यन्दिन शाखाका पुष्प मुनिका बनाया हुआ साम प्रातिशाख्य और अथर्ववेदका अथर्व प्रातिशाख्य या शौनकीय चतुर्गध्यायी चम गिने गिनाए इतने प्रातिशाख्य मिलने हैं ।

ऋग्वेदका प्रातिशाख्य—शौनक, विष्णुपुत्र और उच्चट

ऋग्वेदपर शौनकने एक प्रातिशाख्य लिखा है । या तो वेद

पढ़नेके लिये जितनी बातें कही और लिखी जा सकती थीं सब इसमें आ हा गई थीं फिर भी जो कुछ थोड़ी-बहुत बातें बचा खुबी रह गई वे उपलब्ध सूत्र नामकी दूसरी पोथीमें मिल जाती हैं। मंत्रसे पहले विष्णुपुराणने इस ऋग्वेदके प्रातिशाख्यपर उसका अर्थ बताते हुए और उसका सब बातोंको अच्छे ढंगसे तोड़ तोड़कर समझाते हुए एक भाष्य लिखा था। उसीकी देखा-देखी उज्जटाचार्यन भी एक इसा ढंगकी लम्बा-चोड़ी आलोचना या खानवीन लिखी है।

यजुर्वेदका तैत्तिरीय प्रातिशाख्य - आत्रेय, मारिषेय और वररुचि

यजुर्वेदकी तैत्तिरीय शाखावालोंने जो तैत्तिरीय प्रातिशाख्य लिखा है उसमें आत्रेय स्थावर कौण्टिन्य, भारद्वाज, वाल्मीकि, अग्निवेश्य अग्निवेश्यायन और पोषकरन्त नामके बहुतसे आचार्योंकी चर्चा की है। इस ऋग्वेदके प्रातिशाख्यपर बहुत लोगोंने टीका करके उमरी सत्र छपा हुई उलझी हुई बातें खोलकर अच्छे ढंगसे सुलझाकर समझाई हैं वैसे ही आत्रेय मारिषेय और वररुचिन भा तैत्तिरीय प्रातिशाख्यपर अपनी-अपनी पोथियों लिखी हैं। मारिकेयने देखा कि इन तीनोंकी पोथियोंमें भी बहुत सी ऐसा बातें आ गई हैं जिन्हें समझना सत्रके उसकी बात नहीं है तो उन्होंने नमन्त्रमें न आनेवाली ऐसी सत्र बातोंको अच्छे ढंगसे समझाकर त्रिभाष्य नामकी पोथी लिखी।

वाजसनेय प्रातिशाख्य - कात्यायन

कात्यायनने जो वाजसनेय प्रातिशाख्य लिखा है उसमें उसने शांखायन शास्त्रार्थ गार्ग्य, काश्यप, बाल्म्य, जातुकर्ण शौनक, उपाशिव काण्व और माध्यन्दिन नामके बहुतसे पुराने आचार्योंकी बातें कही हैं। इसीमें सत्रसे पहले यह बताया गया था कि

वेदकी संस्कृत अलग है और वेदका अर्थ समझानेवाली पाँधियों (भाष्यों) को संस्कृत अलग है। इस प्रातिशाखीके पहले अध्यायमें यह समझाया गया है कि सज्ञा या नाम किसे कहते हैं। दूसरेमें यह बताया गया है कि वेद पढ़ते हुए कौनसा स्वर कैसे चढ़ाए, उतराए या सिंचावके साथ पढ़ना या बोलना चाहिए। तीसरे पाँचवें अध्याय-तक यह बताया गया है कि गज्जोंके पाँचमें कैसे नए अक्षर आते हैं, निकल जाते हैं या बदल जाते हैं और उन शब्दोंका अपना रूप और टंग नचमुच क्या है। छठे और सातवें अध्यायमें यह समझाया गया है कि किया बतानेवाले जितने शब्द हैं उन्हें वेदके मन्त्रोंमें कहाँ कहाँ, किस-किस स्वरके उच्चारणके साथ किस टंगमें बोलना चाहिए।

सामवेदका प्रातिशाख्य—पुष्पमुनि

सामवेदका प्रातिशाख्य रचनेवाले पुष्पमुनिन दुद्ध दूसरे ही ढंगसे प्रातिशाख्य लिखा है। यों तो इसमें भी बहुतसी बातें तो वैसी ही हैं जैसी दूसरी प्रातिशाख्योंमें, पर इसमें यह भी उता दिया गया है कि सामवेद कहाँ गाया जाय कहाँ न गाया जाय।

अथर्ववेदके प्रातिशाख्य

अथर्ववेदके दो प्रातिशाख्योंमें एक है शौनकाय चतुरध्यायिका जिमें शौनकन चार अध्यायोंमें लिखा है इसमें भी यह समझाया गया है कि स्वर और वरजन कैसे निकलने किमा नी गज्जका स्वर ऊँचा-नीचा कन किया जाना चाहिए उसे कैसे गाता जाना चाहिए और दिन-दुपहर दोनम अक्षर नाउछर पाउछर, पाँच-छर और नठरेमें दोनन चाहिए उनमें यह भी बताया गया है कि शब्दोंका मन्त्रादिक मन्त्रमें कैसे होना चाहिए मन्त्र किसे

कहते हैं और क्यों वेद पढ़ना चाहिए। उछ घाते हम चतुरा-
ध्यायिकामे बड़े ढगस समझाई गई हैं।

§ १५—प्रातिशाख्यकी कहाना

ये प्रातिशाख्य कुछ सों बहुत पुराने हैं और कुछ ऐसे हैं जो पाणिनिके पीछेके हैं। कुछ लोगोंका यह कहना है कि सामवेदका जो प्रातिशाख्य पुष्पमुनिन बनाया है वह पाणिनिके सूत्रोंमे नहीं अधिक पुराना है। उनका तो यहोतक कहना है कि शास्त्रोंमे सबसे पुराने मीमामा दर्शनसे भी वह बहुत पहलेका बना हुआ है क्योंकि सामवेदके प्रातिशाख्यकी बहुतसी बातें व्यो का न्यों मीमासा दर्शनमे लेकर रख दी गई हैं। कुछ पच्छिमा विद्वानोंका कहना है कि वाजसनेय प्रातिशाख्य रचनवाल कात्यायन और पाणिनिके सूत्रोंका खालकर सममानगले (प्रातिकार) कात्यायन दोनों एक ही हैं क्योंकि कात्यायनने अपन वार्तिकमे उस पाणिनिकी खुलकर जाँच-परख करके पग-पगपर उन्हें खर्ग-खाटा मुनाई है वस ही उन्होंने प्रातिशाख्यका भी खोल-टटालकर उसपर तार-कड़वा सबकुछ कह डाला है। इससे उन लोगोंने यह समझ लिया कि वाजसनेय प्रातिशाख्य पाणिनिके सूत्रोंसे बहुत पीछे लिख गए है। पर बहुत लोग यह भी मानते हैं कि पाणिनि और दूसरे व्याकरणोंके रचे जानेमे बहुत पहल ये प्रातिशाख्य लिखे जा चुके होंगे। पच्छिमा विद्वान् तो यह मानते हैं कि इन सब प्रातिशाख्योंमे शौनका बनाया हुआ अथर्ववेद प्रातिशाख्य ही सबसे पुराना है। इससे पीछे ऋग्वेदका प्रातिशाख्य लिखा गया उसके पीछे तत्तिरीय और सबसे पीछे कात्यायनका वाजसनेय प्रातिशाख्य लिखा गया।

§ १६—शौनक फोन थे ?

जैसा कि हम ऊपर बता आए हैं, अथर्ववेद और ऋग्वेदके

प्रातिशाख्य दोनों हो शौनके बनाए गए माने जाते हैं। पर वे दोनों शौनके एक ही थे या दो थे इसकी ठाक-ठाक परम्परा दरने-की कोई कमांडी हमारे पास नहीं है। शौनकेने अपने ऋग्वेदके प्रातिशाख्यमें व्याप्ति (व्याडि) का नाम लिखा है। इस व्याप्तिमें पाणिनिजी अष्टाध्यायीपर सप्रह नामकी एक बहुत बड़ा पोथी लिखा है। इसमें जाना जाता है कि व्याप्तिमें बहुत पहले पाणिनि रहे होंगे और जब शौनकेने भी अपने ऋग्वेदके प्रातिशाख्यमें व्याप्ति का नाम दिया है तब तो मचमुच हावे बहुत पीछेके आचार्य होंगे।

२१७—क्या प्रातिशाख्य हो वेदके व्याकरण हैं ?

कुछ लोगोंने भूलमें प्रातिशाख्यको वेदका व्याकरण मान लिया है। वे जानते ही होंगे कि वेदके छ (अंगों शिवा रूप, निरुक्त, उपनिष, उद्ग और व्याकरण) में व्याकरण भी एक है। जिनने लोगोंने इनपर पोथियाँ लिखी हैं उनमेंसे किसीने भी अर्थात् वेदके अंगोंने प्रातिशाख्यको गिनती नहीं की है। हम ऊपर समझा भी आए हैं कि प्रातिशाख्यमें तो अलग-अलग वेदके पढ़नेवालोंने वेद पढ़नेका जो अपना-अपना अलग दग निकाला और बताया उसे उगोका क्यों बनाए रखनेके लिये उन्होंने प्रातिशाख्य रच डाले जिनमें पीछेके लोग वेद पढ़ने हुए कोई गड़बड़ी या भूल न कर बैठे और वेद पढ़नेकी जो पुगनी लगीर बतती चली आई है वह मिट या बिगड़ न जाय। पंडितोंने इसीलिये समझाकर बताया है कि ध्वनि स्वर और पढ़नेकी महीता या वेदके पाठमें उमें कामने लाया जाय इनोको समझानेके लिये ही प्रातिशाख्य लिखे गए हैं। इतना जानकर भी प्रातिशाख्य-को व्याकरण माननेकी भूल कीन रागा। देखा जाय तो इन

प्रातिशाख्योंकी बहुत-सी बातें शिक्षाम तो मिलती हैं पर व्याकरण-
का तो इसमें थोड़ा भी लगाव नहीं है। जहाँतक शिक्षाका बात
है उसके लिये भी शौनकेन अलग अपनी शौनकीय शिक्षाम
उड़े अच्छे ढंगस उस समझानेका जतन किया है। इसलिय
प्रातिशाख्यों ने तो वेद का व्याकरण समझना चाहिए न शिक्षा

§ १७ वेद पढ़ते समय किन बातोंका ध्यान रखना
जाय — शिक्षा

उपर हम बता चुके हैं कि वेदके छ. अंगोंमें शिक्षा भी एक
अंग है। शिक्षाका अर्थ वहा है जिस हम अपनी बोलीमें
मील कह सकते हैं। हमारी बोलीमें सील कहन हैं जिसाको
समझाना, घुर बाटसे हटाकर अच्छे ढाटम लगाना शिक्षाम भी
यह सील दी गई है कि वेद पढ़ते समय कैसे पठना चाहिए, कैसे
मुँह खोलना चाहिए, कैसे बोलना या कस नहीं बोलना चाहिए
और जिस अक्षर या शब्दका कैसे मुहस निकालना चाहिए
शिक्षाम यही समझाया गया है कि वर्ण कितने हैं स्वर कितने
हैं व्यंजन कितने हैं मात्रा किसे कहत हैं, वर्ण और स्वरका
कैसे कैसे कहाँ कहाँ मिलाकर तोड़कर, दगाकर, भटका दकर,
चढ़ाकर या उतारकर बोलना चाहिए। वेद पढ़ानेवाले ऋषियोंको
हम बातका बड़ा ध्यान था कि वेदके मन्त्रमें आनेवाले शब्दोंके
बोलनेमें उतार चढ़ाव, सिचाव या ठहरावका तनिकसा भी भेद न
पड़े, क्योंकि वे मानते थे कि श्रुति या वेदके लिये बोलने या पढ़नेका
ढंग (उच्चारण) ही सब कुछ है। वे मानते थे कि—

“दृष्टः शब्दः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

न वाग्वज्रो यजमान हिर्नास्ति ययेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात् ॥”

[स्वरके उतार, चढ़ाव, सिचाव, ठहराव या बिगाडकर बोल
देने से जो शब्द बिगड जाता है और ठीक-ठीक काममें न लानेसे

जब उसका ठीक अर्थ नहीं निकलता है तब वह शब्द दुष्ट हो जाता है और वह वज्र बनकर शब्द बोलनेवालेपर ही घहरा पड़ता है और उसे मिटा डालता है जैसे स्वरक तनिक बिगाड़ते "इन्द्रशत्रु" शब्द वृत्रासुरको ले जाता ।]

शिक्षाका आदर

कभी वे दिन भी थे कि शौनकाजी बनाई हुई शिक्षाको लोग वेदमे कम नहीं मानते थे । 'शब्देन्दुशेखर' रचनेवालेका कहना है कि पाणिनि जैसे बड़े परिदृष्टने भी शौनकाजी बनाई हुई शिक्षाको वेद जैसा ही माना है । शिक्षाजी इन पाथियोंन उन दिनों यही बताया जाता था कि वेदकी सहिताओंका पाठ रुस करना चाहिए । फिर यह बताया जाने लगा कि हिम चलनसे या रस्से एक-एक शब्द अलग करके वेद पढ़ा जाय । फिर बार-बार पढ़-पाठना एक ठग चला जिनमें एक-एक पद (शब्द) अलग-अलग स्वरक ताड़-ताड़कर मन्त्र पढ़े जाने लगे । चारक, पाणिनि और पतञ्जलिन ह भी लिखा है कि जहाँ अर्थ समझने आना हो वहाँ पढ़-पाठ किए बिना या शब्दोंका अलग-अलग तोड़ बिना भा पढ़ पढ़ा जा सकता है । ये शौनक ये हा ने जिन्होंने ऋग्वेदका प्रातिशाख्य लिखा है । ये आश्वलायनक गुण थे । इमजिन हम यह माननेमें कोई कम्मत नहीं है कि ऋग्वेदका प्रातिशाख्य और उमपर शिक्षाकी पोथी लिखनेवाले शौनकाजीको एक ही थे और ये दाना पाथियों भी बहुत पुरानी है । एनी शिक्षाएँ और भी बहुतनी मिलती हैं जैसे रामयल्क्य-शिक्षा और पाणिनीय शिक्षा ।

१२—शब्दोंको परस्पर ठीक ठीक काममें कैसे लाया जाय—व्याकरण

ऊपर हम बता चुके हैं कि शिक्षाके साथ व्याकरण भी वेदका

अंग है। इसमें यह बताया गया है कि वाक्यमें कर्ता कर्म क्रिया, समास, सन्धि, ये सब क्या हैं, कैसे बनते हैं और कैसे काममें लाए जाते हैं। इसमें यह बताया जाता है कि भले लोगोके बीच बोलने और लिखनेके लिये कैसे शब्द बनते हैं और वे कैसे काममें लाए जाते हैं। इससे यह समझनेमें कोई अड़चन नहीं होगी कि व्याकरणका काम यह है कि वह बोलने और पढ़नेवालेको यह समझा दे कि किस ढंगसे शब्द बनते हैं वाक्योंमें उन्हें कैसे काममें लाना चाहिए और कैसे उन शब्दोंसे क्या काम निकाला जा सकता है। यों कहिए कि इसका काम शब्दोंको ठीक-ठीक ढंगसे चलाना और काममें लाना है। इसीलिये इसका दूसरा नाम शब्दानुशासन भी है। कहा जाता है कि एक बार बृहस्पतिने इन्द्रको एक सहस्र वर्षों (देवताओंके वर्षों) तक केवल शब्द ही शब्द गिनकर सुनाए फिर भी वे शब्द पूरे नहीं हो पाए। इसे यों कह सकें हैं कि शब्द इतने हैं कि कोई उनका पार नहीं पा सकता। इसलिये व्याकरणका भी कोई अन्त नहीं पा सकता और कोई यह नहीं कह सकता कि हमने किसी भाषा या बोलीका पूरा व्याकरण बना डाला है, अब इसमें घटाना-वढ़ाना नहीं रहा।

§ १६—संस्कृतके व्याकरण

वेदके छहों अंगोंमें व्याकरणको पंडित लोग सबसे बड़कर मानते हैं यहाँतक कि जो लोग वेदको ईश्वरकी वाणी समझते हैं वे भी यह समझते हैं कि जेसे वेद सदासे था, है और सदा रहेगा वैसे ही व्याकरण भी सदासे ही है। पर जो लोग यह मानते हैं कि ऋषियोंने वेद बनाए होंगे, वे यह भी मानते हैं कि मन्त्र बन जानेके पीछे ही व्याकरण भी बना लिये गए होंगे। ऊपर जो हमने इन्द्र और बृहस्पतिकी कथा सुनाई है उसके सहारे यह

माना जा सकता है कि व्याकरणके सबसे पहले पंडित देवताओं के गुरु बृहस्पति ही रहे और उनके पीछे उनके सबसे बड़े चेले इन्द्र ही होंगे। पर न जाने क्यों पाणिनिने अपने व्याकरणमें पहले ही पहले यह बताया है कि अइउणसे ढल् तर्जु जो चौदह सूत्र^१ हैं, वे माहेश्वर सूत्र हैं और इन माहेश्वर सूत्रोंके लिये यह कहा गया है कि अपना तांडव नृत्य कर चुकनेपर शिवजीने चौदह बार जो अपना टमरु बजाया उसीकी टमरसे चौदह माहेश्वर सूत्र निकल पड़े^२। कुछ लोगोंने माहेश्वराणि सूत्राणि^३ से यह समझा है कि ये माहेश्वर सूत्र किसी दूसरे व्याकरणके रहे होंगे। पाणिनिके व्याकरणसे अलग एक शिवसूत्र भी है जिसमें पच्चीस हजार सूत्र बताए जाते हैं। एक इन्द्र व्याकरण भी है जिसमें पचास सौ सूत्र आए हैं। पतञ्जलिने बृहस्पति और इन्द्रकी जो कहानी कहकर यह समझाया है कि राज्ञोंके भण्डारका कोई ठिकाना नहीं है, तो हो सकता है कि बृहस्पतिने माहेश्वर व्याकरण ही इन्द्रको सुना डाला होगा जिसके लिये धनराज शार्ङ्गने कहा है कि उसमें एक लाख सूत्र थे। माहेश्वर और शिवसूत्रों में हम एक मान लें तो दोनोंको मिलाकर मवा लाख सूत्र हो जाते हैं। कुछ लोगोंका कहना है कि पाणिनि व्याकरणमें जो प्रत्याहार (छोटे किए हुए) सूत्र^४ दिए गए हैं वे ही माहेश्वर व्याकरण हैं।

१—अइउण्। ऋलृक्। एआइ। ऐआच्। इयनट्। लण्। जमङ-
णनम्। भमनन्। घटघश्। जभगडदश। लपद्दुपचटनव। कपय
शपस्। ढल्। इति माहेश्वराणि सूत्रावयवादि सञ्ज्ञार्थानि।

२—नृत्यावमाने नटराजरात्रो निनाद टट्टा ननपंचवारम्।
उदचुकाम. मनवादि सिद्धान्तदिमर्शे शिवसूत्रबालम्।

३—देखो ! [अइउण आदि सूत्रों में प्रत्याहार सूत्र कहते हैं।]

ये सूत्र कुछ भी हों पर वह तो मानना ही पड़ेगा कि पाणिनिसे पहले भी बहुतसे लोगोंने संस्कृत भाषाकी गहरी द्धानवीन करके उसपर व्याकरण लिखे थे जिनमेंसे अत्रि, आगिरस आपिशाल, कठ, कलापो, कारव, कुत्स, कोण्डिन्य, कौरव्य, कौशिक, गालव, गौतम, चरक, चक्रवर्मा, छार्गल, जायल, तित्तिर पाराशर्य पीलवभ्रु, भारद्वाज, भृगु, मण्डूक, मधूक यास्क, वडवा, वरतन्तु, वशिष्ठ, वेशम्पायन, शाकटायन, शाकल्य शिपालि, शौनक और स्फेटायनके नाम पाणिनिने ही अपनी अष्टाध्यायीमें दिए हैं। शाकटायनके भी कुछ इने-गिने सूत्र पाए गए हैं जो छापे भी जा चुके हैं। 'ओतामामीधम्' के बेटे और बिगड़े हुए रूपमें मुन्देल-सण्डकी और गाँवोंमें अनपढ़ और अधपढ़े गुरु लोग अपने बालकों को जो रटाते आए हैं वह मन्वमुच शाकटायनके पहले सूत्र 'ॐ नमः सिद्धम्' का गिगड़ा हुआ रूप है जिसका तुक मिलाकर नटराट लड़कोंने एक नान बना ली है - ओतामामीधम्। बाप पढ़े ना हम।

§ २०—पाणिनि, कात्यायन और पतञ्जलि

अभी तक जितने छपे हुए व्याकरण मिलते हैं उनमें पड़ला व्याकरण पाणिनिका है और दूसरा व्याळिका। नागेश भट्टने लिखा है कि व्याळिकी बनाई हुई पोथीमें एक लाख श्लोक हैं। इनके पीछे कुछ लोगोंने निरुक्त लिखनेवाले यास्कको भी व्याकरण बनानेवाला माना है और इनके पीछे फिर कात्यायन और पतञ्जलि आते हैं। पर व्याकरणके लिये जो तीन मुनि (मुनित्रय) माने जाते हैं, वे पाणिनि, कात्यायन और पतञ्जलि ही हैं। यों तो पतञ्जलिने ही बहुत अच्छे ढंगसे व्याकरणकी सब बातें बहुत खोलकर समझा दी हैं फिर भी उसमें बहुतसे लोगोंकी ठीक-ठीक

पैठ नहीं हो पाई। इसलिये वामन और जयादित्यने उसे भी समझानेके लिये एक काशिकावृत्ति (चमकानेका ढग) लिखी। कात्यायनने पहले-पहल पाणिनिके सूत्रोंपर वार्तिक (नुला व्यौरा) लिखा और फिर पतञ्जलिने उसीपर महाभाष्य (व्याकरण समझानेका बड़ा पोधा) बना डाला। पर इतनेसे भी लोगोंका मन नहीं भरा। कैयटने उसपर प्रदीप नामकी टीका लिखी और नागोजी भट्टने उस प्रदीपपर भी एक टीका लिख डाली। यों तो काशिकावृत्ति लिखी ही इसलिये गई थी कि सबकी समझमें आ जाय पर जब उसमें भी कहीं-कहीं कुछ अड़चन दिखाने पड़ने लगीं तब उसे ठीक-ठीक समझानेके लिये हरिदत्तने पदमञ्जरी लिखी जिसपर जिनेन्द्रने टीका की। यह धारा गेमा चली कि नागोजी भट्टने धृत-संग्रह नामकी पोथीमें पाणिनिके सूत्रोंकी छोटीसी टीका की, पुरुषोत्तमने एक भाषावृत्ति लिखी, मृष्टिधरने उसे भी खोलकर विवृति लिखी, भट्टोजी दीक्षितने 'राज्-कौस्तुभ' रचा, बालमभट्टने प्रभा नामकी टीका लिखी, जिसपर राजेन्दुशेखर नामकी एक छोटीसी टीका लिखी गई, जिसे और भी छोटा करके लघुशब्देन्दुशेखर लिखा गया। इतने पर भी जब भट्टोजी दीक्षितका जी नहीं भरा तो उन्होंने सिद्धान्तकौमुदी लिखी जिससे अष्टाध्यायी पढ़नेका चलन ही उठ गया। अपनी सिद्धान्त-कौमुदीपर भट्टोजी दीक्षितने प्रौढ़ मनोरमा नामकी एक टीका भी लिखी थी।

सिद्धान्त-कौमुदीको छोटा करके परदराजन मध्यकौमुदी और लघुसिद्धान्त-कौमुदी लिखी। फिर भी व्याकरण लिखनेवालोंका मन नहीं भरा और बहुतसे लोगोंने पाणिनिका महाराज लेकर उसीपर न जाने कितनी पोथियाँ लिख डालीं जिनमेंसे कुछ ये हैं—परिभाषा, परिभाषा-वृत्ति, लघुपरिभाषा-वृत्ति,

चन्द्रिका, परिभाषेन्दुशेखर, उसकी काशिका, कारिका वाक्य-पदीय, व्याकरण-भूषण, भूषणसार और व्याकरण-सिद्धान्त-मजूपा। पिछले चार ग्रन्थ वाक्य-पदीयकी टीकाके रूपमें हैं। वाक्यपदीय नामकी व्याकरणकी ऐसी पोथी है जिसमें व्याकरणको कुछ ऐसे अनेक ढंगसे समझाया है जैसे वह इस लोकसे परेका हो और बोल-चालको ठीक ढंगसे चलानेका नियम भर न हो। लघुभूषण-कान्ति, लघुव्याकरण-सिद्धान्त-मजूपा-कला, गण-पाठ, गण-रत्न-महोदधि सटीक, धातु-प्रदीप, पाणिनिधातु-पाठ, माधवीवृत्ति और पठचन्द्रिका ये सब और ऐसी-ऐसी न जाने कितनी व्याकरणकी पोथियाँ पाणिनिके सूत्रोंपर लिखी जा चुकी हैं। यह नहीं समझना चाहिए कि यहाँ तक आकर व्याकरण लिखनेवालोंने अपने कलम रोक दिए हैं। उनके पीछे भी इतनी पोथियाँ व्याकरणपर लिखी गई हैं कि हम गिनाकर उनका पार नहीं पा सकते।

§ २१—सरस्वती-प्रक्रिया और अनुभूतिस्वरूपाचार्यः कामधेनु और शाकटायन।

पाणिनिके पीछे भी कुछ लोगोंने अपने अलग ढंगसे व्याकरण लिखे हैं जिनमें अनुभूतिस्वरूपाचार्यका लिखा हुआ सरस्वती-प्रक्रिया नामका व्याकरण उत्तर प्रदेशमें बहुत चलता है और जिसपर सिद्धान्तचन्द्रिका नामकी टीका भी लिखी जा चुकी है। इसमें कुल सात सौ मूत्र हैं। कहा जाता है कि इन्होंने सरस्वतीकी यड़ी पूजा की जिसपर प्रसन्न होकर सरस्वतीजीने यह पोथी ही उन्हें दे दी थी। एक नए शाकटायन भी हो गए हैं जिन्होंने कामधेनु नामका एक व्याकरण लिखा है।

§ २०—प्राकृत-व्याकरण

संस्कृतका सहारा लेकर बहुतसे पंडितोंने प्राकृत भाषाओंके व्याकरण बना डाले। इनमेंसे हेमचन्द्रका प्राकृत व्याकरण जेनियोमे बहुत चलता है और उसका बड़ा नाम है। वररचिने प्राकृत प्रकाशके नामसे प्राकृत भाषाओंका व्याकरण लिखा था, जिसपर प्राकृतमनोरमा नामकी उड़ी अच्छी टीका है। वाल्मीकिने भी प्राकृतव्याकरणके सूत्र लिखे थे जिनपर लक्ष्मीधरने संस्कृतमें पद्मभाषाचन्द्रिका नामकी टीका लिखी है।

§ २१—कलाप या कातत्र व्याकरण

वगालमें एक कलाप नामका व्याकरण बहुत चलता है, जिसे कातत्र व्याकरण भी कहते हैं और जिसके ढगपर उसीकी देखा-देखी न जाने कितने व्याकरण वगालमें लिखे जा चुके हैं जिनमेंसे पच्चीसके नाम तो आज भी मिलते हैं।

§ २४—बोपदेव

इन व्याकरण लिखनेवालोंमें बोपदेवने भी मुग्धगोध नामका एक व्याकरण लिखकर बड़ा नाम कमाया पर इसका चलन वगालमें ही है। जैसे पाणिनिपर बहुतसी टीकाएँ लिखी गईं वैसे ही इसपर भी बहुतसी टीकाएँ लिखी जा चुकी हैं। काशीश्वर और नन्दिकेश्वरने इसपर अपने-प्रपने परिशिष्ट (बची हुई बातोंके व्यौर) लिखे हैं। बोपदेवने व्याकरण ही नहीं बरन कविकल्पद्रुम नामका गण पाठ और काव्यकामधनु-नामका धातुपाठ भी लिखा है। इन दोनों पोथियोंपर चार पाँच और भी पोथियाँ लिखी जा चुकी हैं। इधर कुछ और लोगोंने नये ढगके व्याकरण लिखे हैं जिन्हें यहाँ गिनाना अकारथ होगा।

१ २५ - व्याकरण कवसे चला और क्या ?

व्याकरणका यह झमेला कवसे चला यह तो ठीक-ठीक नहीं बताया जा सकता फिर भी गोपथ-ब्राह्मणमें यह लिखा मिलता है— 'ओङ्कारः पृच्छामः । को धातुः, किम् प्रातिपदिकम् किम् नामाख्यातम्, किम् लिङ्गम् किम् वचनम्, का विभक्तिः कः प्रत्ययः, कः स्वरउपसर्गोनिपातः किम् वे व्याकरणम्, को विकारः को विकारी, कतिमात्राः, कतिवर्णा, कत्यक्षरः, कतिपदाः, कः सयोगः किम् स्थानानुप्रदानकरणम्, शिक्षिता किम् उच्चारयन्ति, किम् छन्दः का वर्ण इति पूवप्रश्नाः ।'

[ॐ की छानबीन करना चाहते हैं । यह किस धातु से निजला है ? उसमें क्या प्रातिपदिक हैं ? क्या नामाख्यात है ? कौन सा लिंग है ? कौन सा वचन है ? क्या विभक्ति है ? कौन सा प्रत्यय है ? कौन सा स्वर है ? कौन सा उपसर्ग कौन सा निपात है ? उसका क्या व्याकरण है ? क्या विकार है ? कौन विकारी है ? कितनी मात्राएँ हैं ? कितने वर्ण हैं ? कितने अक्षर हैं ? कितने पद हैं ? क्या सयोग है ? स्थानके अनुप्रदानका क्या कर्म है ? शिक्षित लोग इसको किम ढंगसे बोलते हैं ? इसमें कौन सा छन्द है और कौनसा वर्ण है, यह सबस पहले समझनेवाली बातें हैं ।]

ऊपर गोपथ ब्राह्मणसे जो दिया गया है इसमें धातु, प्रातिपदिक नाम, लिंग वचन, विभक्ति, प्रत्यय और स्वर—ये सब शब्द व्याकरणके आए हैं और ऊपर कहा भी गया है कि ओङ्कार (ॐ) शब्दकी जब हम छानबीन करेंगे तो पहले यही बातें पूछी जायेंगी । जहाँ शिक्षिताः शब्द भी ठीक-ठाक बोलनेके ढंगकी शिक्षा देनेवालेके अर्थमें आया है वहाँ व्याकरण शब्दसे भी यह जानने-मनझनेमें कोई कठिनाई नहीं होगी कि गोपथ ब्राह्मण-

के बननेसे बहुत पहले वेदका अच्छा पूरा व्याकरण बनाया जा चुका था। यह भी जान लेना चाहिए कि पीछे ब्राह्मण ग्रन्थ इसलिये बनाए गए कि वेदका अर्थ ठीक-ठीक समझनेमें कोई भ्रम न हो। इससे यह समझा जा सकता है वेदोंका पूरा चारोंवार अच्छा बड़ा व्याकरण तो ब्राह्मण ग्रन्थ बननेके बहुत पहले ही बन चुका होगा।

व्याकरणकी बनावट देखनेसे ही यह समझमें आने लगता है कि व्याकरण भी उतना ही पुराना है जितनी वेदोंकी भाषा क्योंकि जहाँ यह समझाया गया है कि व्याकरण किस काम आता है और क्यों बनाया जाता है वहाँ यह भी समझाकर बताया गया है कि—१. वेदकी भाषाको इधर-उधरकी बोलियोंके मेलसे बचानेके लिये, २. वेदका ठीक-ठीक अर्थ समझनेके लिये, ३. शब्दोंकी जानकारीके लिये, ४. कोई शब्द समझमें न आता हो उसका ठीक-ठीक रूप जानकर संदेह दूर करनेके लिये, ५. अशुद्ध शब्द छोड़नेके लिये, ६. यज्ञ, हवन आदि कामोंमें ठीक शब्द लानेके लिये, ७. यज्ञका काम करानेवाला (ऋत्विज) बननेके लिये ८. अपने बच्चोंके नाम ठीक-ठीक रखनेके लिये और किसी भी बातके सच या झूठकी परखके लिये व्याकरण जानना ही चाहिए इसीलिये पहले जनेऊ होत ही ब्राह्मणके बच्चेको शिक्षा और व्याकरण नामके दो वेदांग पढ़नेमें लगा दिया जाता था।

§ २६—अष्टाध्यायी

पाणिनि मुनिने जो व्याकरण लिखा है उसे अष्टाध्यायी या पाणिनि अष्ट भी कहते हैं। इसमें आठ अध्याय हैं और एक-एक अध्यायमें चार-चार पाठ हैं। इसमें कुल मिलाकर १६६६

सूत्र हैं। व्याकरणमें आनेवाले जितनी बातें हैं उन सबके लिए कुछ शब्द तो पाणिनिने अपने आप गढ़े हैं और कुछ पहलेसे चले आते हुए शब्दोंको लेकर उनका नया अर्थ लगाकर उन्हें चलाया है।

§ २७ व्याप्ति

पाणिनिके पीछे व्याप्ति नामके एक व्याकरण लिखनेवाले हुए हैं। इनके लिये नागेशभट्टने लिखा है कि उन्होंने एक लाख श्लोकोंका व्याकरणका बड़ा सा पोथा लिखा था।

§ २८ पाणिनिपर टीकाएँ : कात्यायन (वररुचि) और पतञ्जलि

महाभाष्य लिखे जानेसे पहले पाणिनिके सूत्रोंपर कात्यायन-मुनिने वार्तिक लिखा जिसमें उन्होंने पाणिनिके बहुतसे सूत्रोंको खोलकर समझाया है।

पतञ्जलिने पाणिनिके सूत्रोंको ठीक-ठीक खोलकर समझानेके लिये जो महाभाष्य लिखा है वह बड़ी सीधी और समझमें आ सकनेवाली संस्कृतमें लिखा गया है। सब पूछिए तो भाषाकी ठीक-ठीक छानबीन करनेका ढंग किसीको समझना-सीखना हो तो उसे महाभाष्य पढ़ना ही चाहिए। इसमें जहाँ एक ओर व्याकरणकी चल्ती हुई गुत्थियोंको छोटे छोटे दिन-रात काममें आनेवाले शब्दोंका धौरा देकर मुलझाया गया है वहीं इसमें शब्दशास्त्रपर बड़े सच्चे और अच्छे ढंगसे छानबीन भी की गई है। इसलिये भाष्यको भारतके नये ढंगके भाषाशास्त्र या भाषालोचनका पहला महाग्रन्थ समझना चाहिए।

पाणिनिके व्याकरणका इतना नाम फैला कि उनसे पहलेके

सब व्याकरण पीछे रह गए और पाणिनिके व्याकरणको ही सब लोग सबसे पुराना वेदाग ग्रन्थ मानने लगे ।

§ २६—यह व्याकरणका पक्का क्या ?

यहाँ भाषालोचनमे व्याकरणका नाम सुनकर आप बौकल पड़िएगा क्योंकि जब हम बहुत सी बोलियोंका मिलान करते हुए उनकी छानबीन या जाँच-परख करेंगे तो वह सब उनके अपने-अपने व्याकरणके सहारे ही तो की जा सकती है । इसलिये हमने व्याकरणको भी छोड़ा नहीं है और फिर व्याकरणमे हमारे भाषालोचनका एक अंग ध्वनिका तो पूराका पूरा ही व्यौग आ जाता है जिसमे वह दिया हुआ रहता है कि किस भाषामे कितनी ध्वनियाँ हैं, इन ध्वनियोंके किस ढंगके मेलसे कैसे अर्थवाले शब्द (या वाक्य जैसे चीनी भाषाओंमें) बनते हैं और इन अलग-अलग ढंगोंके शब्दोंकी कैसी मजाबटसे वाक्य बनते हैं, कौन-सा शब्द किस भाषामे किस ढंगसे बनता है और वाक्यमें उसे कैसे काममें लाते हैं । ये सब बातें हम तभी जान सकते हैं और तभी इनका परख भी कर सकते हैं जब उस भाषाका व्याकरण जानने हों । इसीलिये हमने भाषालोचनकी जाँच करते हुए व्याकरणकी सब पोथियाँ भी गिना दी हैं ।

§ ३०—शब्दोंका कौन-सा अर्थ कैसे समझा जाय : निरुक्त

यास्कका निरुक्त ही सब पूछिए तो वेदके भाषालोचनकी मदद से पहली पोथी है जिसमे अच्छे ढंगसे समझाकर यह बतलाया गया है कि वेदमें कितने ढंगके शब्द हैं, उनमें कैसे बिगाड़-बनाव होने हैं और उसके किम शब्दका कहाँ क्या अर्थ लगाना चाहिए । यों तो बहुतसे निरुक्त लिखे गए होने पर हमें जो सबसे पुराना

निरुक्त मिलता है वह यास्कका ही है। उस निरुक्तमें पाँच अध्याय हैं —

१—पढ़नेका ढंग (अध्ययन-विधि)

२—छन्दोंकी पहचान (छन्द-विभाग)

३—छन्दोंको काममें लानेका ढंग (छन्द-प्रिनियोग)

४—कब क्या काम हुआ है उसका व्यौरा देनेवाले रीति हुए समयकी जाँच (उपलक्षित कर्मानुकूल भूतकाल)

५—बताए हुए लक्षण (उपदर्शित लक्षण)

पंडित लोग निरुक्तको उसलिये बहुत मानते हैं कि वेदका अर्थ समझनेका यही तो एक सहारा है और बिना समझे वूझे घोट लेना तो यो भी बुरा है। इसलिये पंडित लोग वेदका ठीक-ठीक अर्थ वहीं मानते हैं जो निरुक्तमें दिया गया है और इससे अलग कोई अर्थ निकालना या समझना वे ठीक नहीं मानते।

§ ३१ यास्कका निरुक्त

वेदका तीसरा अंग निरुक्त है। इसमें यह समझाया गया है कि वेदमें आनेवाले कितने शब्द हैं, वे शब्द कैसे बने, कहाँसे आए और कहाँ-कहाँ किस-किस अर्थमें काममें लाए जाते हैं। इसे वेदका कोष समझना चाहिए। यों तो वेदपर बहुतसे निरुक्त लिखे गए होंगे पर जैसे पाणिनिका व्याकरण बन जानेपर उससे पहले-के सब व्याकरण तितर-धितर होकर खो गए वैसे ही यास्कने जो निरुक्त लिखा उसने और सभी निरुक्तोंको अंधेरेमें ढकेल दिया। इसमें यह बताया गया है कि कैसे शब्दोंके आगे-पीछे या बीचसे कोई अक्षर निकल जाता है या अक्षरोंमें अदला-बदली हो जाती है या उनका रूप बिगड़ जाता है। इस-

लिये आजके बहुतसे बोलियोंकी छानबीन करनेवाले लोग यह मानते हैं कि यास्कका निरुक्त ही भाषालोचन या बोलियोंकी छानबीन करनेका सबसे पहला काम है। पर हम पहले ही लिख चुके हैं कि वेदमें आए हुए शब्दोंकी ही छानबीन निरुक्तमें की गई है और कोई ऐसी कसौटी नहीं बनाई गई है कि उसपर कसकर हम दूसरी बोलियोंमें काम आनेवाले शब्दोंकी भी ठीक-ठीक परख कर सकें।

ऋग्वेदकी अनुक्रमणिकामें लिखा है कि वेदके मन्त्रोंका ठीक-ठीक अर्थ समझनेके लिये निरुक्त ही सबसे बड़ा सहाय है। इसलिये वेद पढ़नेवाले लोग निरुक्तके बिना एक पग आगे नहीं बढ़ सकते। यों भी जो लोग शब्दोंकी ढलन जाननेका ढंग सीखना चाहते हों उन्हें यास्कका निरुक्त एक चार भली भाँति देख ही लेना चाहिए।

यास्कसे पहले जितने लोगोंने निरुक्त लिखे हैं उनमेंसे शारु-पूर्ण, उर्णनाभ और स्थौलष्ठिरी नामके तीन निरुक्त बनाने-वालोंके नाम दिए गए हैं पर य मन्थ अभीतक मिल नहीं पाए हैं। यास्कका निरुक्त इतना चला कि उसपर उग्र, दुर्ग, स्कदस्वामी, देवराज, यडूवन नामके घडे-उदं पांडितोंने टोकाएँ लिखी हैं।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि -

१-हमार देशमें वेदको ठीक समझने याहरी बोलियोंकी मिलावटसे बचाने और वेदमें आए हुए शब्दोंकी ठीक-ठीक पढ़ सकनेके लिये प्रातिशाख्य, शिक्षा, व्याकरण और निरुक्त लिखे गए।

२—बहुतसे ऋषियोंने वेद पढ़नेके जो अपने-अपने ढंग निकाले उन्हें प्रातिशाख्य कहते हैं। एक-एक वेदकी सब शाखाओंके अलग-अलग प्रातिशाख्य हैं।

३—वेद पढ़ते समय बैठने, मुँह खोलने और धोलनेके ठाँक-ठाँक ढंगका व्यौरा जिन पोथियोंमें दिया गया है उन्हें शिक्षा कहते हैं। इनमेंसे शौनक, पाणिनि और याज्ञवल्क्यकी शिक्षा बहुत मानी जाती है।

४—शब्दोंका ठाँक-ठाँक रूप बताने और वाक्यमें उन्हें ठाँक ढंगसे सजानेका व्यौरा व्याकरणमें मिलता है। संस्कृतमें बहुत लोगोंने व्याकरण लिखे पर पाणिनि उनमें सबसे बड़े माने जाते हैं। पाणिनिके व्याकरणपर बहुत लोगोंने उसे खोलकर समझानेके लिये पोथियाँ लिखी हैं, जिनमें कात्यायनका वार्तिक और पतञ्जलिका महाभाष्य बहुत अच्छे माने जाते हैं।

५—निरुक्तमें यह बताया जाता है कि वेदमें आनेवाले कौनसे शब्द किस ढंगसे बने हैं। ये कोषके ढंगसे लिखे गए हैं जिनमें वेदमें आनेवाले सब शब्दोंका पूरा व्यौरा मिल जाता है और यह भी जाना जाता है कि वहाँ कौन शब्द किस अर्थमें काम आता है।

६—सबसे पहले भारतमें ही संस्कृतमें काम आनेवाले शब्दोंका छान-बीनका व्यवहार काम हुआ।

बोलियोंकी छानबीन

भारतसे बाहर क्या काम हुआ ?

यूनान और इतालियामें : अरस्तू, अफलातून, मुररात—
अटारहवीं सदी : रूसो, कोन्दिलारु, हेडर, तेनिरा—उन्नीसवीं
सदी—सस्ट्रत : कूदों : जोन्स : इलेगेल-गन्धु—रास्क : योष :
मिम—विलहेल्म फोन हम्बोल्ट : कुन्द और लोंग . राप . ग्रेंड्स-
डोर्न : इलीइररैर : कुटिअस . भाड्पिंग—मावसम्यूलर और
हिटनी—स्टाइनेल : मुगमान . डेलमुक : पाउल : मंडाए : यान्द्रि-
याज : दजवा : ऊँड्ट : हर्ट . लासकिन : स्क्रिचर : ब्लूमफोल्ड :
जोन्स : जेसर्मन—भारतमें यारापीय-वन्दितर भंडारकर : चादुर्गो :
श्यामसुन्दरदास आदि ।

§ ३१—यूनान और इतालियामें : अरस्तू अफलातून,
मुररात ।

यूरोपमें मयमें पहले यूनानवालोंने अपनी यूनानी बोलीपर
पुछ थोड़ा-बहुत मोचने-भमकनेका लगा लगाया । मयमें पहले
यूनानमें अरस्तूने यूनानीमें बाहरमें आकर मिले हुए शब्दोंको
छोट-छोटकर अलग किया । प्लेटो (अफलातूनने) यह बताया
कि हमारे मनमें जो बहुत सी बातें उठती हैं, उनका हमारी
बोलीमें भी बहुत मेल है । यहाँपर कि हमारे मनकी बातें और
हमारी बोली दोनों एक होकर दृश्य-श्रवणी जेमें इनने घुलमिल गए

हैं कि उन्हें अलग नहीं किया जा सकता। अफ़लाननने यूनानी बोलीकी मय ध्वनियोंको अलग-अलग करके एक ढंगसे मजाया। सुक्रात (सोक्रेतेस्, सोक्रेटीज) को ऐसा जान पडा कि बोलीमें और मनमें उठी हुई बातमें कोई सीधा मेल नहीं है पर वह समझता था कि ऐसा सीधा मेल रखनेवाली कोई बोली बनाई जा सकती है। इन सब लोगोंने अलग-अलग ढंगसे व्याकरणपर थोड़ा-थोड़ा काम किया पर ठीक ढंगका सबसे पहला यूनानी व्याकरण थाक्सने (ई० पू० दूसरी मदी) बनाया।

यूनानी सभ्यता जब यूनानसे हटकर रोममें जा पहुँची तब लातिन और यूनानी दोनोंको मिलाकर लोग पढ़ने लगे और उन्हें मिलाकर पढ़त हुए ही उनके मनमें यह बात आई कि इन बोलियोंमें बहुतसे शब्द ऐसे हैं जो एक दूसरेसे मिलने-जुलते हैं। जब धीरे-धीरे ईसाई धर्म योरपमें फैलने लगा तब लातिन और यूनानीके साथ-साथ हिब्रू भी लोग पढ़ने लगे क्योंकि वही ईश्वरकी बोली या स्वर्गकी भाषा समझी जाने लगी थी। ज्यो-ज्यो यूनान और योरपके लोग हाथ-पैर फैलाने लगे त्यो-त्यो वे लोग अरबी, मुरिया (सीरिया) की भाषाएँ भी पढ़ने लगे। पर धीरे-धीरे जब रोमका राज दूर-दूरतक फैल गया तब लातिन ही सबकी मुहब्बत हो गई और वही सबकी बोली मानी जाने लगी। अलग अलग देशोंमें जाकर यह लातिन भी बोलनेवालोंके मुँहमें पड़कर न जाने कितने रंग बदलने लगी यहाँतक कि एक देशकी लातिन दूसरे देशकी लातिनसे कुछ अलग सी ही हो गई। सबसे बड़ी बात यह हुई कि लातिनने सब बोलियोंपर अपनी ऐसी छाप डाल दी कि न जाने कितने लातिनके शब्द आज भी योरपकी सब बोलियोंपर अपना सिक्का जमाए बैठे हैं।

§ ३२—अठारहवीं सदी : रूसो, कोन्दिलाक, हेडर, जैनिश
अठारहवीं सदीने योरपको इतने झटकेसे झकझोरकर जगाया
कि अच्छे-अच्छे पढ़े-लिखे समझदार लोगोंने पुराने ढंगसे
सोचने-समझनेकी बान छोड़कर सब बातोंपर नये ढंगसे सोचने-
विचारनेका ढर्रा चलाया ।

रूसो —

ऐसे लोगोंने सबसे पहले रूसोने यह बात समझाई कि जैसे
लोगोंने आपसमें मेल-जोल बढ़ाकर एक दूसरेका बचाव करनेके
लिये, एक दूसरेके काममें हाथ बटानेके लिये बनी-बिगड़ीमें एक
दूसरेका साथ देनेके लिये समझौता किया और ममाज बनाया
वैसे ही लोगोंने आपसमें समझौता करके बोलियाँ भी बना
लीं । रूसोकी यह बात किसी पढ़े-लिखेके मनको ठीक जँच
नहीं सकती थी क्योंकि जिन लोगोको कोई भी बोली बोलने
न आती हो, उन्होंने आपसमें कोई भी समझौता किया कैसे
होगा, किस ढंगसे बात चलाई होगी, इन सब बातोंपर रूसोने
ध्यान नहीं दिया ।

कोन्दिलाक—

कोन्दिलाकने रूसोवाली अटकल न लगाकर कुछ बड़ी
सूझबूझसे काम लिया है । वह मानता है कि सबसे पहले एक
अनबोलता आदमी और एक अनबोलती स्त्री आपसमें मिले होंगे
और एक दूसरेने एक दूसरेको अपने मनकी तड़पन, चाव और
चाह समझानेके लिये जो हाँ, हूँ या चिल्लावों की होगी, वही
पहली बोली बनकर निकल पड़ी होगी । फिर धीरे-धीरे इन पेढगी
चिल्लावोंवाली बोलियोंमें उतार-चढ़ावके साथ ऊँचे-नीचे बोलनेका

ढग भी आने लगा होगा। धीरे-धीरे उनके वज्रोकी बोलियोंमें यह उतार-चढ़ाव बढ़ता चला गया होगा और इस ढगसे कुछ पीढ़ियों-में चलकर उनके नाती-पोतोने अपने-अपने मनकी बात समझाने-के लिये बहुतस नए-नए शब्द और बोलनेके बहुतसे ढग निकाल लिए होंगे जिससे धीरे-धीरे बोली बन गई।

योहान गीटफ्रीड हेडर—

23690

अठारहवीं सदीमें बोलीके विकासपर सबसे गहरा मोच-विचार योहान गीटफ्रीड हेडरने किया। इसने सबसे पहले बोलियोंकी ध्वनि बान करनेकी नई और ठिकानेकी बटिया बनाई। उन दिनों सुसम्भिलस नामके एक जर्मनने यह बात चलाई थी कि बोली मनुष्यने नहीं निकाली है, वह तो उसे सीधे ईश्वरसे मिली है। हेडरने इस बातको काटते हुए यह बताया कि 'यदि ईश्वरने बोली बनाई होती और उसे लाकर मनुष्यके मुँहमें भरा होता तो वह इतने रग-ढंगकी बेसिर-पैरकी और ऊटपटांग न होती जैसी आज-कलकी बहुत-सी बोलियाँ दिखाई पड़ती हैं' हेडरने यदि संस्कृत पढ़े होती और यदि उसने संस्कृतकी ध्वनियोंका ठीक-ठीक व्यौरा जाना होता तब यह इतना तो मान ही लेता कि संसारकी और बोलियाँ भले ही ईश्वरकी देन न हों पर संस्कृत तो सचमुच ईश्वरकी देन है और इसलिए उसका देववाणी (देवताओंकी बोली या ईश्वरकी दी हुई बोली) नाम सचमुच ठीक है। हेडर मानता है कि बोलियाँ मनुष्यने बनाई नहीं हैं। जैसे जैसे मनुष्यका काम बढ़ता गया और उसके रहन-सहनमें नयापन आता चला गया, वैसे-वैसे बोलियाँ भी बढ़ती-पनपती और फलती चली गईं। जैसे माँके पेटमें बच्चा बाहर आनेके लिये मचलता है वैसे ही बोली भी मनकी बातको सामने लानेके लिये अपने आप उबल पड़ती है।

जैनिश—

सन् १७६४ में बर्लिन अकादमीने उस लेखकको भेंट देनेको ठहराई जो इस बातका पूरा व्यौरा लिखकर दे सके कि कोई भी भाषा पूरी कैसे बन सकती है, उसमें पूरापन लानेके लिये कौन-कौन-सी बातें होना चाहिए और फिर उस कसौटीपर योरपकी बोल्-बालमें बहुत काम आनेवाली बोलियोंको कसकर उनकी अच्छाई-बुराईकी जाँच कर सके। यह भेंट बर्लिनके डी० जैनिशको दी गई। जिसने बहुत गहरी पैठके साथ यह बताया कि संसारकी जो भी बोली ले ला जाय, उसमें मनुष्यके मन और उसकी समझका पूरा व्यौरा भरा रहता है। इसी कौटिपर जैनिशने सच्ची या 'पूरी' बोलीकी एक कसौटी ही बनाकर खड़ी कर दी और उसीपर कसकर लैटिन, यूनानी और योरपकी दूसरी बोलियोंके साथ मिलान करके उनकी जाँच की। सबमुच देखा जाय ना सबसे पहले अठारहवीं सदीमें हेडर और जैनिशने ही बोलियोंकी छान-बीन करनेकी पहली और सच्ची नींव बिठाई।

१३३—उन्नीसवीं सदी

अठारहवीं सदीमें बोलियोंकी जाँच-परखके सिलसिलेमें जितना कुछ काम हुआ था उसमें यही देखा जा रहा था कि कब, कैसे और कहाँ किस बोलीका कौनसा डोंचा किस ढंगसे काममें लाया जाता था, पर जब उन्नीसवीं सदीमें बहुतसी बोलियोंका पढ़-साखकर उनका आपसमें मिलान करके अच्छे पढ़े-लिखे लोग उनकी जाँच करने लगे तब इस बातपर भी लोग सोचने-विचारने लगे कि किसी भी बोलीने बन-सँवरकर यह आजका-सा रूप-रंग कैसे बना लिया। अब वे इस एोजमें लगे कि सबसे कोई बोली बोली जाने लगी, उसमें बाहरकी बोलियाँ और बाहरकी

बोलियोंके शब्द किस ढंगसे घुलने-मिलने लगे, क्यों, कैसे और कब उसके पुराने ढाँचेमें हेर-फेर हुए। इसी उन्नोसर्वा सदीमें बोलियोंकी जाँच-परखमें मनुष्यकी सब हलचलोंका ब्यौरा भी जोड़ दिया गया जिससे बोलियोंकी जाँच करनेके लिये वह नया ढंग ही अपना लिया गया जिसमें अब यह देखा जानें लगा कि कोई बोली जिस एक बँधे हुए ढाँचेमें दिखाई पड़ती है वह पहले ऐसी नहीं है न जाने कितने उलट-फेर, कितनी बदला-बदली और कितने हेर-फेरसे उसने अपना यह नया आजका बाना बनाया और आगे भी न जाने यह कितने रंग बदलकर कितने चले पलटती रहेगी।

§ ३४—संस्कृत सीखकर : कूदों : जोन्स • श्लेगेल बन्धु

जब योरपवालोंने भारतमें अड़्डा जमाया और वे संस्कृत पढ़नेकी ओर झुके तब संस्कृतके शब्दोंमें उन्होंने अपनी बोलियोंके शब्दोंकी माँकी पाई और उन्हें यह बात सूझने लगी कि हो न हा संस्कृतका योरपकी बोलियोंसे कुछ न कुछ गहरा मेल है ही।

कूदों—

सबसे पहले फ्रांसीसी पादरी कूदाने सन् १७६७ ई० में फ्रेंच इन्स्टिट्यूटको एक चिट्ठी भेजी जिसमें बहुतसे संस्कृत और लातिन शब्दोंका मिलान करके उनका आपसी मेल दिखाया गया था।

सर विलियम जोन्स—

फिर सर विलियम जोन्सने सन् १७८६में यह कहा कि—
"संस्कृत भाषा हो चाहे जितने पुरानी, पर उसकी बनावट उड़ी अनोखी है। यह भाषा यूनानीसे कहीं बढ़कर पूरी है और लातिनसे कहीं बढ़-बढ़कर इसका भडार है। सजावटमें भी इन दोनों ही भाषाओंसे वह कहीं बढ़कर मँजी हुई है और इन दोनों

बोलियोंसे वह इतनी मिलती-जुलती है कि उसे देखकर यह अटकल नहीं लगा सकते कि यह मेल योही ऊपर-ऊपरका होगा। देखा जाय तो यह मेल इतना गहरा है कि बोलियोंकी छानबीन करनेवाला कोई भी मनुष्य उन तीनोंको एक ही खानसे निकला हुआ बिना माने उनकी ठीक-ठीक जाँच-परख कर ही नहीं सकता पर आज वे इतनी अलग-अलग हो गई हैं कि जिस एक घाटसे वे निकली थी उसका कहीं ठौर-ठिकाना नहीं मिल रहा है। इतना ही नहीं, हम तो यह भी मान सकते हैं कि गोथिक और कैल्टिक बोलियाँ भी वही घाटसे फूट निकली हैं जिनसे संस्कृत निकली है, यहाँतक कि पुरानी फारसीको भी बिना किसी द्विचकके हम वसीके साथ नाँव सकते हैं।" पर अचरजकी बात ही यह है कि विलियम जोन्स इतना सब कुछ कह-सुनकर भी इन बोलियोंका मिलान करनेके लिये बहुत-कुछ कर नहीं पाए।

फ्रीड्रिख फौन श्लेगेल—

फ्रीड्रिख फौन श्लेगेलने सन् १८०७ में संस्कृत पढ़कर और योरपकी अच्छी-अच्छी बोलियोंसे उसका मिलान करके यह बताया कि जर्मन, यूनानी और लातिन भाषाओंमें ऐसे बहुतसे शब्द हैं जो संस्कृतमें ज्योंके त्यों आ गए हैं। श्लेगेलने मनुष्योंकी सब बोलियोंको दो पालियोंमें बाँट दिया है—एकमें संस्कृत और उससे मेल खानेवाली सब बोलियाँ और दूसरीमें बची हुई सब बोलियाँ। श्लेगेलके भाई ए डक्यू श्लेगेलने भी इसी ढंगपर कुछ बोलियोंकी परखकर एक अपना नया ढग निकाला और बोलियोंका आपसमें मिलान करके उनकी परख की।

§ ३५—रास्क : घोष ग्रिम

उन्नीसवीं सदीके चढ़ते-चढ़ते थारोपमें तीन ऐसे पंडित हुए जिन्होंने बड़े ठिकानेसे, नये ढंगसे बोलियोंकी छानबीनका काम

चलाया। इनमेंसे एक थे जर्मनीके फ्रान्स वौप (१७५१ ई०), दूसरे थे जर्मनीके ही याकोब ग्रिम (१७८५ ई) और तीसरे थे डेनमार्क [हैलेड] के रास्मस रास्क। इनमेंसे ग्रिमने तो रास्कके ढंगपर काम किया था और रास्कके ही ढंगपर बोलियोंका मिलान करके उनकी जाँचका काम चलाया था पर वौपका ढंग अपना निराला था।

रास्मस रास्क—

रास्क मानता था कि हमें यदि किन्हीं लोगोंका पूरा व्यौरा इस्टा करना और जानना हो तो हम उनकी बोलीमें उनके पूरे व्यौरके ठीक और पूरे आँकड़े इकट्ठे कर सकते हैं क्योंकि किन्हीं भी लोगोंका रहन-सहन, पान-पान करम-धरम चाहे जितना भी अदल-बदल गया हो पर उनकी बोली उसकी त्यों बनी रहती है उसमें हेरफेर नहीं हो पाता क्योंकि बोलियोंमें जा याडा बहुत हेरफेर होता भी है वह इस ढंगसे होता है कि संकड़ों बरस पछितक भी वह जाना-पहचाना जा सकता है। इसलिये हमें किमी बालाका जाँच करनी हो तो हमें उसमें काम आनेवाले शब्दोंके फेरमें बहुत नहीं पड़ना चाहिए, हमें तो उसका बनावट या गढ़नपर हा ठीक-ठीक ध्यान देना चाहिए क्योंकि शब्द तो अदलत बदलत आते-जाते बनेत-मिटने, बढ़त घटते और चलते-धिमते रहते हैं पर बोलीकी बनावट या गढ़नमें बहुत हेर-फेर नहीं होता है। हमें यह भी समझ लेना चाहिए किम बोलीका व्याकरण जितना ही अधिक उलझा हुआ होगा वह अपने निकामके उतन ही पाम भी होगी। यदि किन्हीं दो बोलियोंके बहुतसे सदा काम आनेवाले शब्द आपसमें मिलत-जुलते हो तो समझना चाहिए कि ये एक ही डालकी दो टहनियाँ हैं।

रास्कने बहुत देश छान मारे, बहुत देशोंकी बोलियाँ सोखीं

और उनका आपसमें मिलान किया पर वह सदा खटिया पकड़े रहता था और पैसा भी उसके पास बहुत नहीं था इसलिये वह आगे बहुत कुछ न कर पाया। फिर भी उसने इतना तो किया कि जितनी बोलियाँ उसने सीखीं उनमेंसे बहुत-सी बोलियोंके व्याकरण लिखे जिनमें उसने उन-उन बोलियोंकी शनाबट या गढ़नपर ही बहुत ध्यान दिया है। मच पूछिए तो उसने जिस लगन और सच्चे मनसे बोलियोंकी छान-बीनका काम किया उससे उसे बोलियोंकी जॉच-परख करनेवालोंका सरदार समझना चाहिए।

याकोब ग्रिम—

याकोब ग्रिम बड़े बापका बेटा था, जैसे कपड़की उसे कमी न थी और छुटपनमें ही उसे पुरानी जर्मन कविता पढ़नेका चसका लग गया था। धीरे-धीरे उसको यह चसका बढ़ता गया। उसका भाई विलहेल्म भी जी-जानसे उसीमें जुदा हुआ था इसलिये इन दोनों भाइयोंने पुरानी कविताओं और कहानियोंमें काम आनेवाली बोलियोंकी छान-बीन करनेका एक नया ढंग ही निकाल लिया और पहलेके जिन लोगोंने पुरानी कथा-कहानियों, गीतों लोरियां, और गाँव-ग्रस्तियोंके लोगोंके मुँहसे कड़ी-मुनी जानेवाली बातोंके भंडारपर नाँक भौं सिकोड़ी थी उनकी ओर ध्यान न देकर सबके मुँहसे वह सुने-गाप जानेवाले इन अनलिखे भंडारको रोज-बटोरकर उसकी जॉच-परख की। इतना ही नहीं, उन्होंने इस धरतीपर रहनेवाले सब ढगके लोगोंकी जॉचका एक ऐसा सच्चा ढाँचा खड़ा किया जिससे इस धरतीपरके रहनेवाले मनुष्योंके मनमें उठने और आनेवाली सब बातोंका मिलान करके उनकी परख की जा सके क्योंकि ससारमें जितना कुछ लिखा हुआ मिलता है, वह तो इस समूचे भंडारका एक नन्हा-सा कोना है। याकोब ग्रिमने

पहलेसे चले आते हुए बोलियोंकी छान-बीनके ढंगके लिये कुछ अलग बटिया तो पकड़ी पर एक बात तो उसने उनकी मान ही ली और वह थी उनकी वह कसौटी, जिमसे अलग-अलग बोलियोंकी यह जाँच भी की जा सके कि कौन बोली कितनी अच्छी है।

बर्लिन विश्वविद्यालयका आचार्य होकर मिमने बोलियोंकी जाँचका काम और भी आगे बढ़ा दिया। उन दिनों वाक्योंकी बनावटपर जो कुछ उसने लिखा है वह उसका सचमे बड़ा काम समझना चाहिए क्योंकि उसमे यह जानने-समझनेमें कोई कठिनाई नहीं होती कि उसने कितना पढ़ा था, उसमे कितनी समझ थी और वह कितने ढंगसे काम कर सकता था।

क्रान्त्स वौप —

उन्नीसवीं सदीकी पहली चौथाईमें जिन बहुतसे लोगोंने बोलियोंकी जाँच-परखका बड़ा बठाया उनमें सबसे बड़े समझे जाते हैं क्रान्त्स वौप (जन्म १८६१)। वे जब इक्कीस बरसके थे तभी वे पागो (पेरिस) में पुरानी बोलियाँ सीखनेके लिये चले गए और वहाँ उन्होंने संस्कृत भी पढ़ी। वौप चाहत थे कि बोलियोंके व्याकरणोंके जितने ढाँचे मिलते हैं उन सबके निकासकी टोढ़ लगायें। उस कामके लिये उन्होंने संस्कृतका पल्ला पकड़ा। वे कहते थे— मैं यह नहीं मानता हूँ कि यूनानी, लातिन और दूसरी योरोपकी बोलियाँ उम्मी संस्कृतसे निकली हैं जो हमें भारतकी पोथियोंमें मिलती हैं। मैं समझता हूँ कि ये सब क्रिमी एक आदिम बोलीके बहुत पीछेके ढाँचे हैं जिनमेसे संस्कृतने तो आदिम निकासकी बोलीसे अभीतर पुरा-पूरा मेल बनाए रक्खा है पर उसकी साथिन बोलियाँ उससे बहुत दूर जा पड़ी हैं।”

वौपने चाहा तो यह था कि आपसमें मिलती-जुलती बोलियोंके

निकामका आदिम रूप रोज निकाला जाय पर डम परमे उमने तुलनात्मक व्याकरण (अलग-अलग बोलियोंके व्याकरणोंमें मिलान) रोज निकाला । इस दुगका काम तो रास्का भी पहले कर चुका था फिर भी जितना और जिम सच्ची लगनमें बीपने यह काम किया उतना दूसरा कोई नहीं कर पाया ।

§ ३६—विनदेल्म फ्रोन हम्बोल्ट ।

बोलियोंकी छान-बीन करनेवाले जिन तीन पण्डितोंकी चर्चा ऊपर की जा चुकी है उनके साथ जर्मनीके विलहेल्म फ्रोन हम्बोल्ट (१७७७-१८२५) का नाम भी जोड़ देना चाहिए जिन्होंने अपने निराले दुगसे बोलियोंकी परस्की एक लीक चलाई थी । वे मानने थे—“बोलीकी जाँच करने समय यह देखना चाहिए कि वह लगातार किस दुगमें काममें लाई जाती रही है क्योंकि बोलीकी इस दुगरान-तिहरानसे ही उस बोलीकी ठीक-ठीक बनावट और उसमें होनेवाले हेर-फेरका ठीक-ठीक ध्यौरा जाना जा सकता है क्योंकि बोली कोई खड़ी या ठहरी हुई वस्तु नहीं है, वह तो चलती-डलती हुई या बढ़ती चलती हुई वस्तु है लिये जाने भरने ही यह बँध नहीं जाती । उसे बने रहनेके लिये बोला और समझा जाना चाहिए ही । ” हम्बोल्टने बोलियोंको दो भाँचोंमें देगा है—एक पूरी बोली और दूसरी अधूरी । पर वे यह भी मानने हैं कि किसी बोलीको इसीलिये चुग और अधूरा नहीं समझना चाहिए कि वह जगली लोंगाकी बोली है । वह यह भी मानता है कि मध्य बोलियोंमें रुद्ध गंगा अलग अपनापन होता है जिसमें हम उस बोलीके बोलनेवालेका रग-रुग पहचान सकते हैं क्योंकि उसमें उन लोंगोंके मनकी चालकी ठीक-ठीक पहचान हो जाती है ।

§ ३७—कुछ और लोग : राप ब्रेड्सडोर्फ : श्लोइखेर :
कुटियस : माडविग ।

उपर जिन चार महारथियोंके नाम दिए गए हैं उन्होंने
भापाओंकी जाँच परख और मिलान-छानगीन करनेकी जो लीक
चलाई उम पर चलनेवालोंकी कमी न रही ।

राप—

उनके पीछे के० एम्० रापने ध्वनियोंकी देख भाल, उनके
मिलान और उनकी बनावटका ब्यौरा देकर उन्हें एक नय अनोखे
ढंगसे इकट्ठा करके सजाया ।

ब्रेड्सडोर्फ—

हौलेएडके रहनेवाले जे० एच० ब्रेड्सडोर्फन बोलियोंकी छान-
चीन इस बातपर की कि बोलियाँ बदलती क्यों हैं कौन सी ऐसी
चाते हैं जिन्होंने संस्कृत, लातिन और फ्रेंचके बीच इतनी चौड़ी
साई ला सड़ी की है ।

श्लोइखेर—

आइगुस्ट श्लोइखेर—(१८०१-१८६८) ने भी इसी लीकपर
चलते हुए बहुत सी बोलियोंके मिलान करनेका एक अपना ढग
निकाला, क्योंकि वह कई बोलियोंका अच्छा पंडित था और उसे
ऐसे काममें बड़ी लगन थी ।

कुटियस और माडविग—

उसके पीछे जिसका नाम बिना हिचकके लिया जा सकता
है वह है श्लोइखेरका सार्थी गेऑर्ग कुटियस जिसने यूनानी
बोलीकी बड़े अच्छे ढंगसे छानचीन की थी । उमका दूसरा
जोड़ीदार था जोहान निकोलाई माडविग जिसने भापाओंकी छान-
चीन करनेमें बड़ी लगनसे काम किया और इसके लिये उसने
कुछ अपने नये ढग भी निकाले ।

§ ३८—माक्सम्यूलर और द्विटनी

अभीतक जितना भी काम हुआ था वह सब इस कैडेछ नहीं था कि वह सबकी समझमें आ सकता और सब लोग उसकी याह पा सकते ।

माक्सम्यूलर—

मध्यसे पहले १८६१ में जर्मन पण्डित माक्सम्यूलरने अपने आप तो बहुत कुछ नहीं किया पर पोलियोंकी छानबीनपर इतना रुझा मुना कि बहुतसे लोग इस काममें आ जुटे ।

द्विटनी—

श्लोइखेरके पीछे अमेरिकाके रहनेवाले विलियम ड्राइड द्विटनीने पोलियोंकी छानबीनके कामको और आगे बढ़ाया और उसे माक्सम्यूलरने राह-चलते लोगोंका ध्यान भी इधर खींचा था जैसे ही द्विटनीने भी इस ढंगसे इन बातोंपर लिखा और कहा कि बहुतसे लोगोंको यह काम बहुत अच्छा और सुभाषना लगने लगा और बहुतसे लोग बन लगाकर संसारकी पोलियोंका मिलान करके उन्हें पढ़ने-समझने लगे । द्विटनी समझता था कि आपसी समझके लिये अब मनुष्योंको उसी काम आ पड़ा जैसे-जैसे थोड़ी बनती और बढ़ती चली गई ।

§ ३९—स्टारथेल पर्नर . प्रणमो डेलप्रुक : पाउल : मेरप : पान्द्रिपाज़ वुज़्ज़ा ऊँदट : हट्ट : लासकिन : स्किप्पर : प्लूमफ्रीवड जॉन्स : जेस्पमन ।

इसके पीछे बहुतसी नई-नई ग़ोत्रें हुईं, पोलियोंमें अलग-अलग काम आनेवाली धनियोंको ठीक-ठीक परस्पर-समझकर उन्हें एक नए ढंगसे मिलान करके मजाया जाने लगा और

यह समझा गया कि अब पुरानी कसौटीसे काम नहीं चलेगा, बोलियोंकी जाँच करनेके लिये नई कसौटियाँ बनाई जायँ। इन लोगोमे स्टाइन्येल (१८२५-६६), कार्ल वर्नर (१८८०), ब्रगमान डेलबुक आस्टाफ, हरमान पाउलने इस काममे जितना होय बँटाया उससे बोलियोंकी छानबीनका काम बहुत आगे बढ़ा। पहले तो जर्मनीमे ही यह सब काम होता रहा पर पीछे पेरिसमे मेइए वान्द्रिगाज और दऊजाने इसका बीड़ा उठाया और उसी लगनसे काम उठाया जैसे जर्मनवाले कर रहे थे। पर इससे यह नहीं समझना चाहिए कि जर्मनीमे काम कुछ मन्दा पड़ गया हो वहाँ भी ऊँड्ट, हर्ट, लासकिन और स्क्रिचर इस काममे जी-जानसे जुटे हुए थे। अमेरिकाके ब्लमफील्ड, इंग्लैण्डके डेनियल जोन्स और हैलेण्डके ओटो जेस्पर्सनकी नाम भी इन्हीं लोगोमे लिया जा सकता है।

‡ ५०—भारतमें योरोपीय ढंगपर भंडारकर : चादुर्ज्या : श्यामसुन्दरदास तथा अन्य लोग ।

भारतमे भी जो लोग बोलियोंकी छानबीनमे नाम पा चुके हैं वे हैं—रामदृण गोपाल भण्डारकर और मुनीतकुमार चादुर्ज्या जो भारतकी अलग-अलग बोलियोंपर कुछ लोगोने काम किया है पर वह चलता सा है और योरोपीय ढंगकी लकीरपर है।

जबसे ऊँची कक्षाओमे हिन्दी पढ़ाई जाने लगी तबसे हिन्दी और उसकी बोलियोंकी परसके लिये आचार्य श्यामसुन्दरदासने भाषाविज्ञान और भाषा-रहस्य लिखा और फिर तो बहुत लोगोने योरोपीय ढंगपर भारतकी बहुत सी बोलियोंपर अच्छी पोथियाँ लिखी हैं। फिर भी किसीने बोलियोंकी जाँच-परसका अपना कोई टग नहीं निकाला, योरोपवालोंकी लकीर पीटने रहे।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

- १—यूरोपमें भी पहले यूनान और इतालियामें बोलियोंकी धान-
धीनका काम चलाया गया ।
- २—संस्कृत पढ़नेपर कुछ यूरोपके पंडितोंको बोलियोंका मिलान
करके उनकी धानधीन करनेका पार पड़ा ।
- ३—बौध्द ग्रिम और हम्बोल्टने इसपर बहुत काम किया ।
- ४—फिर तो बहुत लोगोंने इसपर काम करनेका लग्न लगाया ।
- ५—भारतमें भी यूरोपके इस ढर्रेपर कुछ काम किया गया ।

॥ इति भाषाभाषन-प्रस्तावना ॥

पहली पाली

[बोलियाँ क्यों और कैसे आई, उनकी
बनावट और उनका फैलाव]

हम मिल गया है तो हम और किस देवताको हमनी सामना देकर उसकी पूजा करें।),

वेद—

अनगिनत सिर, आँख और हाथ-पैरवाले त्रिशट् पुरुषने कैसे-कैसे इस ससारका पसारा किया इसका उड़ा लम्बा-चोड़ा व्योरा देने हुए वेदने बताया है कि उस त्रिशट् पुरुषने ही यह धरती और इन धरतीपर जो कुछ है सबको जन्म दिया ।

मनु—

मनुने ससारके जन्मकी बात समझते हुए कहा है कि सबसे पहले चारों ओर अँधेरा-गुप्प छाया हुआ था । तब अपनेमे अपने-आप दिग्गर्द पड़नेवाले, त्रिना रूपवाले भगवानने धीरे-धीरे यह अँधेरा दूर किया और संसार बनानेके लिए अपनी देहसे चारों ओर पानी फैलाकर उसमें बीज डाल दिया । उन बीजसे सोनेके जसा दमकता हुआ और सूर्यके जसा चमकता हुआ एक अड़ा-सा उठ आया । उसी अट्टमे भगवान ही इस ससारके बनानेवाले ब्रह्माके रूपमे दिग्गर्द पड़े ।

वेदान्त—

वेदान्तवाले मानते हैं कि जो कुछ है सब ब्रह्म ही है । हम लोगोंकी समझपर ऐसा अज्ञानपनका परदा पड़ गया है कि हम संसारमे दिग्गर्द देनेवाला सब बातोंका सब मान बैठे हैं । यह सब ब्रह्म ही है, उसीमें लहर बुलबुले और जमे अलग-अलग नाम लेकर उठ गड़े होते हैं और फिर उभरते समा जाते हैं ।

१ ततो विराज्जायतः। ततोऽप्रतिपुनः ।

२ ततोऽप्रतिपुनः। ततोऽप्रतिपुनः। ततोऽप्रतिपुनः ॥

—गुणन यजुर्वेद : प्र० ११ मन्त्र ५ ।

§ ३—परमाणुरेव कारणमिति न्यायवैशेषिकजिनागमेषु ।
[न्याय-जैन-वैशेषिक कहते, नन्हें कनकासे संसार ।]

न्याय और वैशेषिक—

न्याय और वैशेषिक शास्त्रवालोंका कहना है कि जब यह सारा संसार सिमट और मिटकर चूर-चूर हो जाता है, तब एक परमेश्वर ही बचे रह जाते हैं। वे जब फिरसे संसार बनाना चाहते हैं तब उस दिखाई न देनेवाले परमात्माके मेलसे बयारके नन्हें-नन्हें कनकोमें हलचल होने लगती है। धीरे-धीरे इन कनकोंके मिलनेसे बयार बढ़ती चलती है और आकाशमें फैलने लगती है। इस बयारके साथ-साथ पानीकी छोटी-छोटी बूंदें बढ़ती चलती हैं फिर बढ़ने-बढ़ते पानी फैल जाता है और वह बयारके सहारे हिलता कॉपता हुआ पानीमें ही समाया रहता है। यो ही धरतीके छोटे-छोटे कनके मिलकर बढ़ते-बढ़ते पानीमें बैठने रहते हैं और धीरे-धीरे संसार बन जाता है। न्याय और वैशेषिकवाले इन नन्हें-नन्हें कनकों (परमाणुओं) से ही हम संसारका होना मानते हैं।

जैन—

जैनियोंका कहना है कि द्वयणु-त्रयसरेणु नामके नन्हें-नन्हें कनके पहले उठते हैं और समूचे आकाशमें फैल जाते हैं। उन्हींसे पहले बयार, बयारसे आग, आगसे पानी और पानीसे धरती बनने लगती है।

सांख्य और योग—

सांख्य और योगवाले मानते हैं कि प्रकृति और पुरुषके मेलसे यह संसार बना है।

पुराण—

पुराणोंमें तो लगभग एक ही बात दुहराई गई है कि एक ही

देवता हैं जिन्होंने यह स्वर्ग, पृथ्वी, रसातल, जीवजन्तु और पेड़ पौधोंसे भरा ससार बनाया है और जो इसे पालते हैं ।

§ ४—नित्यत्वमीश्वरसंसारयो । [सदा मे हैं ईश्वर-ससार ।]

यूनानवाले—

यूनानी अरस्तू मानता है कि ससारका यह ढाँचा और उसका इस ढगसे सौर मंडल (सूर्यके चारों ओर घूमनेवाले पिंडोंके साथ) में बना रहना सदासे चला आया है और सदा रहेगा । वह कहता है कि हम ससारको जैसा देखने हैं, वैसा ही था, वैसा ही है और वैसा ही रहेगा । अफलातून (प्लेटो) मानता है कि न जाने कबसे न बदलनेका जो एक ढग इन बदलनेवाली वस्तुओंके साथ घुलामिला चला आ रहा है उसाकी सदासे चली आनेवाली और मदा रहनेवाली बाहरी चमक ही यह ससार है । छठी मदीमें अलेक्सेन्द्रियामें जो नये अफलातूनी (न्यू प्लेटोनिस्ट) लोग आए वे मानते हैं कि ईश्वर और ससार दोनों ही सदासे हैं और सदा रहेंगे । दूसरा मत यह है कि भगवानके साथ-साथ संसारका सब कुछ सदासे रहता आया है और सदा रहेगा । इन लोगोंका कहना है कि पहले यह सारा ससार बिखरा-बिखरा हुआ-सा पिंड था । इसीसे पहले एरियस और वायु और पीछे वायु-दिवा उत्पन्न हुए । एपिकुरसने भी सबसे पहले नन्दे नन्दें कनककों ही इस संसारका बनानेवाला माना था । तीसरा मत यह है कि सबसे पहले एक भगवान ही थे । उन्होंने कहा—‘उजाला’ हो और उजाला हो गया । इस ढगसे जो कुछ उन्होंने चाहा वह होता गया । सबसे पहले आनाक्सागोरसने ही यह बात चलाई । पीछे एनस्कनो, पारसियो, ट्रुइदो और ईसाइयोंने भी यही बात मान ली ।

यहूदी—

यहूदियोंने संसार के जन्मपर बड़ी अटकले लगाई हैं। इनमेंसे एकका कहना है कि उसे मतवाड़े (मत्ताह) में सात दिन होते हैं वैसे ही गङ्गाण्ड भी सात हजार वर्षतक रहता है, फिर पुराना समार मिट जाता है और नया जन्म लेने लगता है। दूसरोंका कहना है कि यह समार सदासे है सदा रहेगा। तीसरे कहते हैं कि यह ब्रह्माण्ड बनाया हुआ नहीं है यह उनकी फड़कन भर है।

मिस्रवाले—

पुराने मिस्रके लोग भी वही मानते थे जो मनु मानते थे कि सबसे पहले चारों ओर घना अंधेरा छाया हुआ था, फिर ईश्वरकी शक्तिसे इसमें पानी और एक बड़ी महीन चमक फैली है। उससे एक पवित्र लपट उठती है और वह भाप जैसी लपट घनी होकर इस ब्रह्माण्डके रूपमें ढल जाती है। तब देवता लोग इस जीव-जन्तुवाले और पेड़-पौधोंवाले समारको बनाते हैं।

स्कन्दिनेनिया—

स्कन्दिनेवियाके वनास्या नामके काव्यमें लिखा है कि पहले एक बड़ा भारी सूनापन चारों ओर फैला था। इसके उत्तरमें कुदासे और ओलेसे ढँका हुआ अंधेरा भर था। यहाँके गर्म जलके गड्ढेसे लगातार बारह नदियाँ बहती रहती थीं और किसी एक बजालेवाले देशसे एक किरण आकर इसके दक्खिनी भागमें उजाला करता रहता थी। धीरे-धीरे इस गरम देशसे एक बहुत ही गम लहगा चलकर उत्तरकी ओर बहता हुआ इस जमे हुए पानीको पिघलाने लगा। उस पानीसे मनुष्य जैसा दिग्राई देनेवाला जमीर नामका एक दैत्य निकल पड़ा और तभी आउधूमवला नामकी एक गाय भी उममेंसे निकल पड़ी जिसका दूध पी-पीकर

जमीर बढ़ा हुआ । तब नमक और घने कुहरेसे ढके हुए पत्थरोंकी चाट-चाटकर इस गायने तीन दिनमें बुधि नामका एक मनुष्य उपजाया । बुधिके लङ्कें बोरका व्याह एक दैत्य लङ्कासे हुआ जिसके गर्भसे तीन देवता हुए जिन्होंने जमीरको मार डाला और उसके माससे भरती, लहूसे समुद्र और नदी हड्डियोंसे पहाड़ और गोपड़ीसे आकाश बनाया । फिर एक दिन समुद्रके किनारे घूमते हुए इन तीनों देवताओंने जलमें बहते हुए दो लकड़ीके टुकड़े देखे । एक देखताने उन लकड़ियोंमें साँस और प्राण ढाले, दूसरने फड़कन और आत्मा, तीसरने धोलने-देरने और सुननेकी शक्तके साथ सुहायनापन दिया, ये ही दोनों पहले पुरुष और पहली स्त्री हुए ।

मुसलमान—

मुसलमान भी यही मानते हैं कि पहले-पहल छुटा या ईश्वरने चाहा कि यह ससार हो जाय और यह हो गया । ये मानते हैं कि पाया आदम ही संसारके सबसे पहले मनुष्य थे ।

§ ५—विश्वस्य स्वयमुत्पत्तिः । [अपने-आप धनी हो धरती ।]

वेदोंमें जहाँ इस ढंगसे एक हिरण्यगर्भ या एक विराट् पुरुषसे सारे ससारके जन्म लेनेकी बात इतने ठाठकी उठानके साथ कही गई है वहीं आजकलके उन लोगोंकी समझमें, आनेवाले ढंगसे भी धरतीके जन्मकी बात वेदोंमें समझाई गई है जो ईश्वरको या तो मानते ही नहीं हैं या मान भी हैं तो उसे इस धरतीमें ढालकर जलमगना नहीं चाहते । इसीलिये यहाँ यह भी कहा गया है कि—

आकाशसे वायु, वायुसे अग्नि, अग्निसे जल और जलसे पृथिवी उत्पन्न हुई है ।^१

१ “आकाशाद्वायुर्वायोरग्निरग्नेराव जलं जलं पृथिवी चोत्पद्यते ।”

पर इधर जवसे लोग सब बातोंकी आँखोंदेखी साख मॉगने लगे हैं और सब बातोंमें विज्ञानकी दुहाई देने लगे हैं तबसे सभी लिखने पढ़नेवाले चौकन्ने हो गए हैं। वे कोई ऐसी बात कहना या लिखना नहीं चाहते जिसे वे दूसरोसे मनवा न सके। पर धरती कैसे बनी, कहाँसे आई और उसपर अलग-अलग रूप-रंग, चाल-ढाल बोल-चाल और ठाट-बाट लेकर इतने पंड-पौधे जगल-पहाड़, झाड़-भरसाड़, नदी-नाले, चलते-उड़ते-तैरई जीव-जन्तु कहाँसे फूट निकले इसपर अभीतक अटकले ही लगाते जा रही हैं, किसी माईके लालका किया अभीतक यठ न हो सका कि ताल ठोककर ललकारकर, डकेंकी चोट यह कह सके कि धरती यो बनी और यहाँसे आई।

§—ज्वलन्तिपडाद्विभ्योत्पत्तिः । [जलते गोलेसे यह निकली ।]

ला प्ले—

अठारहवीं सदीमें फ्रान्सके ला प्ले (प्लेस) ने यह समझाया कि सबसे पहले जलता धक्कता और दमकता हुआ वायुका एक गोला सून आकाशमें बबडर बनकर बड़ी भोकसे घूमता हुआ नाच रहा था। धीरे-धीरे वह गोला ठंडा होता गया, उसकी बाहरी तह धीरे-धीरे जमने लगी और भोकसे घूमनेसे, उमसे टूटकर, अलग होकर बहुतसे गोल पिंड इधर-उधर घूमने लगे। बीचका जलता हुआ गोला अभीतक सूर्य बनकर जल रहा है। उससे टूटकर अलग निकले हुए पिंड ही मंगल, धरती बुध गुरु, शुक शनि, नेपूचन यूरेनस और प्लूटो बनकर अबतक अपने पुराने पिंडके खिचाबमें बंधे उमके चारों ओर चक्कर काट रहे हैं।

नौर्मन लीकयर और सी—

सर नौर्मन लीकयरका कहना है कि आकाशमें चमकनेवाले

जितने पड़, नक्षत्र, सूर्य, धनदेवता और तार हैं वे सब उस जगह टूटे हुए तारोंकी छोटी-बड़ी या नन्ही-नन्हीं कनियोंसे बने हैं जो कभी-कभी धरतीपर भी आकर बरस जाती हैं। जब आकाशमें बनकतेवाले जो पिंड टकरा जाते हैं तब वे बुर-बुर होकर सारे आकाशमें दितर जाते हैं और जो टुकड़ा जिस प्रहरे खिंचावमें पड़ जाता है उसीसे निकल जाता है। आचार्य सौ मानते हैं कि पेसा-पेसा नन्ही-नन्हीं कनियाँ आकाशमें छाई रहती हैं और जहाँकि मेलसे पिंड बनते रहते हैं।

बैज्ञानिक—

बैज्ञानिक कहना है कि कभी न कभी इस सूर्यकी भी किसी बड़े नक्षत्र से निवृत्त हो गई होगी जिससे दिखाई हुई धूल-मिट्टी मिलकर इस धरतीके रूपमें चिमटकर लिपट गई होगी।

इतनेसे हम चाहे जो भी बात मानें पर इसका मिलान 'हिरण्यगर्भ' में पूरा-पूरा और मजबूत हो जाता है कि पहले-पहल सोनेके जंजा डमकता हुआ एक गोला रहा है जिनमें यह धरती समाई हुई थी और जिसमें यह धरती फूट निकली।

इन बातोंसे हमें यह समझनेमें मजबूर न होगी कि धरती और सनारकी जगहपर जितनी अटकलें लगाई गई हैं उन्हें हम तीन पानिशमें बाँध सकते हैं—एक तो वे जो मानते हैं कि ईश्वरने सनार जतारा दूसरा वे जो समझते हैं कि नन्हें-नन्हें प्लूटो कनयौसे या बर्बोकी या बरगकी नन्हें-नन्हें बूझोंक मिलनसे यह सनार बन गया तीसरा वे जो मानते हैं कि यह सनार सूर्यसे पैदा हो है और सदा पैदा हो रहेगा। इनमेंसे पहली और तीसरी पालीकी बात मान लें तो यह भी मान लेना पड़ेगा कि मनुष्य भी मरने है और रहेगा और वह सदासे बोलता चला आ रहा है और सदा बोलता रहेगा। दूसरी पालीवालीकी

बात माननेसे हमें यह भी मानना पड़ेगा कि धीरे-धीरे छोटे जानवरोंसे बड़े जानवर बनते गए उनमें मनुष्य भी चोहो बढ़ते-बढ़ते बना और उसकी बोली भी धीरे-धीरे बढ़ते-बढ़ते अपने-अपने ढाँचेमें आ बँधी। विज्ञानकी खोज करनेवाले लोग मगलपर धावा मारकर मगलवालोंसे मेल-जोल बढ़ानेकी बात सोच रहे हैं पर अभी दिल्ली दूर है। अभी तो हम अपनी इस धरतीपर बोलनेवाले मनुष्योंकी ही बोलियोंकी जाँच-परख करेंगे।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

१—कुछ लोग यह मानते हैं कि ससारको ईश्वरने बनाया।

२—कुछ कहते हैं कि ईश्वर और ससार दोनों सदासे हैं और सदा रहेंगे।

३—कुछ मानते हैं कि बयार, पानी या धूलके नन्हें-नन्हें कणकोसे ससार बना।

४—कुछ मानते हैं कि एक घघकने हुए बयारके या आगके गोलेसे छिटककर यह ससार बना।

यह बोलनेवाला

पहला मनुष्य

कहाँसे आया कहो मनुष्य—डंड करोड बरसका बूढ़ा—भोजन, घर, वच्चोंको लेकर भुएड बनाकर रहता मानव—पान-फूल-फल यही रहा मानवका भोजन—बहुधन्धी जय बना तभीसे करना हमें विचार—अलग बनावट-रगके अलग भुएडके लोग—नदी तीरपर पहली बस्ती—पिछड़े रहे धुमन्तू लोग—नदी तीरपर बसनेवाले आगे बढ़ते चले गए।

§ ७—अथ मानवोत्पत्तिः। [कहाँसे आया कहो मनुष्य।]

ऊपर तो हम बता ही चुके हैं हमारी यह धरती सूरजके चारो ओर घूमनेवाले अनगिनत चमकदार गोलोंमेंसे ही एक गोला है। इस गोलेपर हम कितने दिनोंसे रहते आए हैं और इस गोले ने अपने जन्मसे लेकर अब तक कितने-कितने भेस बदले हैं इसकी कहानी बड़ी अनोखी है। जिन लोगोंने धरतीके तहोकी छानबीन की है, उनका कहना है कि यह धरती कम-से-कम दो अरब (२००००००००००) बरस पुरानी है। पहले यह भी सूरज जैसी गरम थी। धीरे-धीरे यह ठंडी होती गई, सिकुड़ती गई, बादल, पानी और आँधीसे इसके ऊपर धुन्ध छाता रहा और फिर धीरे-धीरे इसपर पेंड, पौधे, जीव-जन्तु और मनुष्य दिखाई देने लगे।

§ ८—सार्द्धकोटिसमवृद्धमानव । [डेढ़ करोड़ बरसका वृद्ध ।]

जिन लोगोंने मनुष्य और उसकी बनावटपर खोज की है उनका कहना है कि कुछ नहीं तो कम से कम डेढ़ करोड़ बरस पहले मनुष्यकी बनावट दूसरे जानवरोंसे अलग दिखाई देने लगी होगी और साढ़े बारह लाख बरस पहलेसे तो वह बड़ बड़े हाथी जैसे जीवोंसे जूझता चला आ रहा है । इधर चट्टानोंके बीच जो पथराई हुई खोपडियाँ मिली हैं, उनके सहारे यह कहा जाता है कि उस खोपडीवाला मनुष्य कम-से-कम साढ़े बारह लाख बरस पहले रहा होगा । शिवालक पहाड़में जो खुदाई हुई और उसमें जो हड्डियोंके टाँचे मिले हैं उनसे भी यही जान पड़ता है कि लाखों बरस पहले यहाँ मनुष्य रहते रहे होंगे ।

§ ९—आहारावाससततिसंघोयो मनुष्य । [भोजन, घर, बच्चोंको लेकर, मुँड बनाकर रहता मानव ।]

ये मनुष्य जबतक पहाड़ोंकी गुफाओं और खोहोंमें रहत रहे और पेड़परसे फल-फूल तोड़कर खाते-पीते रहे तबतक वे दूसरे जीवधारियोंसे किसी बातमें अलग न थे, न रहे होंगे । आप लोग जंगली चौपायों और पक्षियोंको भी ध्यानसे देखें तो आपको समझनेमें ढेर नहीं लगेगी कि वे इतना काम तो करते ही हैं—

(क) खाना और खाना जुटानेके लिये दौड़-धूप करना—इनमेंसे कुछ जीवधारी खाना जुटाकर भी रखते हैं जैसे चींटी, कुछ ऐसे हैं जो भूख लगनेपर खाना जुटाते हैं, इकट्ठा करके नहीं रखते जैसे बाघ, हाथी, गाय, भैंस । इनमेंसे कुछ पत्ते-फूल-फल

स्यते हैं कुछ मास दूसरा कोई इनका खाना लेने आवे तो मार-पीटपर तुल जाते हैं।

(ख) घरमें रहना—कुछ जीवधारी अपने आप बोंसले, बिल, बापी खोल और भीटे बना लेते हैं जैसे चिड़िया, बया, चूहा, बीमक, सेह। कुछ ऐसे हैं जो दूसरोंके बनाए घरोंमें घुसकर बैठ जाते हैं जैसे साँप और सिह। कुछ ऐसे हैं जो पहाड़ों, पेड़ों और जंगलोंमें बनी हुई गुफाओं, खोखलों और कुड्डोंमें जा रहते हैं, अपने हाथ-पैर बलाकर घर नहीं बनाते जैसे बन्दर। कुछ-को घर बनानेका काम ही नहीं पड़ता जैसे पानीके जीव।

(ग) अंडे, बच्चे देना और उनकी देख-भाल करना या परिवार बनाना—कुछ जीवधारी अंडे देते हैं कुछ बच्चे जनते हैं, पर इन सभीमेंसे कुछमें एक नर और एक नारी होती है, जैसे सिह। कुछ ऐसे हैं जिनमें नर और नारी दोनों ही अपने बच्चांकी देखभाल करते और उन्हें बाहरी सक्तोंसे बचानेके लिये जी-जानसे तैयार रहते हैं। कुछमें कई नर-नारियाँ होती हैं जैसे हाथी, घोड़ा, गौ, कुत्ता, बिल्ली, बकरा। इनमें नर तो संग करके अलग हो जाता है, नारी ही बच्चांकी देख-रेख करता और पालती है। कुछ ऐसे हैं जो अपने अंडे-बच्चे ला भी जाते हैं जैसे मछली और साँप।

(घ) इकट्ठे रहना—जल, धल और आकाशके जीवधारियोंमें कुछको छोड़कर लगभग सभी ऐसे हैं जो झुण्ड बंधकर रहते हैं, कभी संघट पडे तो सब एक साथ चिल्ला उठते हैं या मकट देने वालेका सामना करते हैं जैसे मधुमक्खी, चिड़ियाँ, कौवे, बन्दर, भेड़िए, और गो।

§ १०—शाकाहारी मनुष्यः । [पान-फूल-फल यही रहा मानवका भोजन ।]

इस ढंगपर मनुष्यके रहन-सहनकी छानबीन की जाय तो जान पड़ेगा कि अभी तक भी ससारमें जो निरे जगती लोग हैं, उन्हें देखनेसे जान पड़ता है कि मनुष्य खाता है, खानेके लिये शौड घूष करता है और खाना भी इकट्ठा करता है । देहकी बना बटपर भोज करनेवालोंमेंसे कुछका कहना है कि मनुष्य साग-पात-फल-फूल खानेवाला जीव है क्योंकि बनाबटमें वह जिन जीवोंसे मिलता-जुलता है उनमेंसे कोई भी मांस नहीं खाता और मांस खानेवाले जीवोंकी दाढ़ोंमें जो फाड़नेवाले नोसीले दो-दो गँत नीचे ऊपर होते हैं, वेमें दाँत मनुष्यकी दाढ़ोंमें नहीं होते और उनके नख भी इतने पँने नहीं होते हैं कि उनसे आखेटको फाड़ सके। पत्थर और धातुयुगके जो बहुतसे हथियार मिले हैं, वे आखेटके लिये न होकर भालू, सिंह, भेड़ियोंका मारनेके लिये होंगे ।

§ ११—विचारणीयो बहुव्यापारशीलो मानव । [बहु-घन्धो जब बना तभीसे करना हमें विचार ।]

मनुष्य घर बनाकर भी रहता है खोहों और गुफाओंमें भी रहता है । एक नर अपने साथ एक नारी या कई नारियाँ रखता है या एक नारी कई नर रखती है और अपने बच्चोंकी देखभाल उन्हें पाम रग्यकर करती है । वह इकट्ठा भी रहता है पर अपने खाने-पीने या बाल-बच्चेपर आँच आते देखकर आपसमें भी लड़ने-भिड़नेपर उतारु हो जाता है । वह चारों हाथों पैरोंपर कभी चलता था या नहीं यह कोई ठीक-ठीक नहीं कह सकता । पर यह कोई अचरजकी बात नहीं है । दुष्टका

एम्बिमो अपने इगलू (वरफके घर) में चारों हाथों-पैरोंसे बन्दर बनकर घुसता है। आस्टेलिया और अफ्रोकाकी जंगली जातिवाँ मकर मुँहवाली अपनी गोल भोपड़ियोंमें भी इसी ढंगसे घुसती हैं। भेड़ियोंके भीटोंसे जो मनुष्यके वस्त्र उीते पकड़कर लाए गए हैं वे भी चारों हाथों-पैरोंपर ही चलते-दौड़ते मिले हैं। सच पूछिए तो लाखों वरसतक बसके रहन-सहनकी बातें एक सी ही रही हैं। इसलिये वे हमारे बहुत कामकी भी नहीं। पर जबसे मनुष्य अपना तन ढकनेके लिये पेड़ोंकी छाल काममें लाने लगा, मोचने-विचारने लगा रगड़ छोड़कर पत्थरोंको एकपर-एक रसकर या पत्तोंसे ढाकर घर बनाने लगा, जो पत्थरोंको एक दूसरेसे ढककर आग जगाने लगा अकेले रहनेकी बात छोड़कर दो चार ढसके साथ झुंड बनाकर एक दूसरेके सुख-दुखमें साथ देता हुआ रहने लगा अपने खानेके लिये घाँज बौद्ध अनाज उपजाने लगा, पत्थरोंसे अनाज पीसकर आगपर पकाने लगा, अनाज रखनेके लिये बर्तन-भाँडे पकाने और बनाने लगा, तन ढकनेके लिये कपड़ा बनाने लगा, अपना परिवार पालनेके लिये ढोर रखने लगा, रेतोंके लिये हल, इधर-उधर आने-जानेके लिये गाड़ी और नाव बनाने लगा और अपने मुँडकी रगड़वालीके लिये हथियार सजाने लगा तबसे वह मनुष्य कुछ अपना-सा लगने लगा और तभीसे उसकी बोलीका इतिहास हमें जानना भी चाहिए क्योंकि इससे यह ममझनेमें ममट न होगी कि मनुष्यने भोजन और परिवारके लोगोंका भेद और नाम ममझनेवाले शब्द बनाए होंगे फिर, अन्न-शन्न, स्वेती-बारी, ढोर-डगर पेड़-पौधे, नाव-गाड़ी, संगी-साथी और गाँव समाज बनानेके लिये शब्द बढेरे या बनाए होंगे।

§ १२—भिन्नाकराः भिन्नवर्णनराः । [अलग बनावट रंगके अलग मुण्डके लोग]

एक ही भुंडसे संसार भरमे सब मनुष्य फैले या अलग अलग देशोमे वे अलग-अलग हुए, यह कोई ठीक नहीं कह सकता । पर काले, पीले, गोर और लाल रंगोसे, ऊँचे लम्बे चौड़े, ठिगने ढाँचोंसे और लम्बे गोल, चौड़े, चपटे मुँहकी बनावटसे ऐसा जान पड़ता है कि अलग-अलग देशोमे अलग-अलग ढंगसे मनुष्य रहते चले आए होंगे । आजकल जो बड़े-बड़े देश हम धरतीपर देखते हैं, उनमे पाँच बहुत बड़े धरतीके टुकड़े दिखाई पड़ते हैं । ये हैं—एशिया, योरप, अफ्रीका, आस्ट्रेलिया और अमेरिका । इनमे एशियाका मनुष्य ही सबसे बड़कर समझदार और सब बातोंमे बड़ा-बड़ा मिला है, इसके पीछे अफ्रीका है, जो एशियासे मिला हुआ ही है और योरप भी इसीका एक टुकड़ा ही है । अमेरिका और आस्ट्रेलियावालोको पहले इधरवाले नहीं जानते थे और जब योरपके लोग इन देशोमे जाकर बसने लगे तो वहाँ उन्हें कुछ जगली जातियाँ पहलेसे रहती हुई मिली । इधर मैक्सिकोमे जो खुदाई हुई है, इससे जान पड़ता है कि उनका भारतवालोंके साथ भी बहुत पुराना मेल-जोल रहा होगा ।

धरतीके इन बड़े बड़े देशोमे फैलनेसे अलग-अलग भुंडोमे बँटे हुए मनुष्योंने कैसे अलग-अलग अपना रहन-सहन, खान-पान और राज-समाज बनाया और चलाया यह हम सबको इसलिये जानना चाहिए कि इन्हींके सहारे हम उनकी बोलियोंके भेदोंको ठीक ठीक समझ पावेंगे ।

§ १३—आदिवासस्तटिनीतोरे । [नदी-तीरपर पहली बस्ती ।]

मनुष्य जैसा आज है और जैसे वह आज रहता है, यह

उमकी लाखों धरसोकी कमाई है। आज भी हम देख रहे हैं कि रेगिस्तानमें घने पहाड़ोंमें, जंगलोंमें और ठंडे देशोंमें मनुष्य कम रहते हैं। जहाँ उन्हें खाने-पीने रहनेका अच्छा ठिकाना मिलता है, वहीं वे जाकर बसने हैं और बहुत बढ़ जानेपर भी उसीमें रहते चले आते हैं। पहले भी मनुष्य ऐसी ही ठिकानोंकी खोजमें रहता था जहाँ उसे खाने-पीनेका पूरा सुपाम हो, जहाँ वह फल-फूल और अनाज उपजाकर अपना, अपने बच्चोंका और अपने ढोंगोंका पेट पाल सके। धरतीकी घनावट देखनेसे यह बात समझमें आ जाती है कि ऊँचे-ऊँचे ऊबड़-खाबड़ पथरीले पहाड़ोंपर पानी और खेतीका ढौल नहीं बैठता। यही बात रेगिस्तान और ठंडे देशोंकी भी है। घने जंगलोंमें भी इतने जंगली जानवर रहते हैं और इतने बड़े-बड़े पेड़ होते हैं कि पेड़ काटकर उपजाऊ धरती बनाना और जंगली जानवरोंसे उसकी रखवाली करना टेढ़ी खीर है। पर नदियोंकी कछारोंमें और उनके बीचके समथलमें ये भ्रंशट्टें नहीं होतीं। हाँ, कभी-कभी बाढ़ आ जानेसे कुछ भागादौड़ी हो जाती है, यहाँतक कि खेत भी बह जाते हैं पर उससे यह त्रा होता ही है कि अच्छी मिट्टी आती रहती है और आगेकी उपज अच्छी हो जाती है। इसलिये जबसे मनुष्य सोच-समझकर काम करने लगा हाथ-पैर चलाकर, ढोर पालकर, खेत जाँत-धोकर, ठिकाना जमाकर रहने लगा तबसे वह नदियोंकी कछारोंमें ही अपनी बस्तियाँ और अपने खेत बनाता चला आ रहा है। इसलिये हम देखते हैं सब बातोंमें आगे बढ़े हुए, अच्छी बस्तियोंमें रहनेवाले सबसे पुराने सुलभे हुए लोग नदियोंकी कछारोंमें ही रहते मिलते हैं।

§ १४—विकासहीना चक्रमणशीलाः [पिछड़े रहे घुमन्तू लोग ।]

इनमें कुछ ऐसे भी लोग थे जो इधर-उधर घूमते-फिरते थे

और बारह महीने अपने दोरोंके लिए हुए अपने बाल-बच्चोंके साथ जहाँ हरी घास या हरियाली मिली वहाँ चले जाने थे और सूखा पड़ते ही वहाँसे डेरा डटा उठाकर किमी दूसरी हरियालीकी रोजमें चल देते थे। इस उठा-चला और भाग-दोड़में वे पेट पालने और लडने-भिडनेकी बात तो मोचते रहे पर मिल-जुलकर रहने, घर बार बनाने, गाँव दस्ती बसानेकी बात वे नहीं मोच पाए और इसीलिये पढ़ना-लिखना सोचना-विचारना, और अच्छे रहन-सहनकी बातें मोचने-समझनेपर उन्होंने ध्यान ही नहीं दिया। उनके पास उतनी छुट्टी भी कहाँ थी।

§ १५—तटितोतीरवासिनो मुख्याः । [नदी तीरपर बसने वाले आगे बढ़ते चले गए ।]

पर जो लोग नदियोंके कछारोंमें बसते थे उन लोगोंने धरती ज़मीनी खेतोंमें अनाजकी बालियाँ उपजाई, बस्तियाँ बनाई, गाँव बसाए, घर खड़े किए उन्हे सजाया-सँवारा कूएँ और तालाब खुदवाए, गिरस्ती जोड़ी, गिनती सीखा, इन कामों और खेतोंसे बचे हुए समयमें अपना अपने बाल-बच्चोंका, अपने गाँव या बस्तीका और टोलीका फैलाव और जमाव करते रहे। सबसे पहले घर बने। तब उन्हें यह सूझी कि इन्हें सजाया कैसे जाय। इसी जतनमें उन्होंने देखा कि पत्तोंसे बढ़कर लकड़ी और लकड़ीसे बढ़कर पत्थर कड़े होते हैं। इसीलिये पत्थरके या पत्थर और लकड़ीके मिले हुए या आधे पत्थर और आधे लकड़ीके घर बनने लगे। जब वे मिट्टी पकाना सीख गए तब उन्होंने धतन बनाए, ईंट पकाकर घर उठाना सीखा और चूने बरस से जोड़कर वे बड़ी-बड़ी अटारियाँ खड़ी करने लगे। इन पत्थर और ईंटोंकी पुरानी-अटारियोंपर न जाने कितने बाँवें हुए, भूकम्पोंके बच्चे लगे इनमें तोड़-फोड़ भी हुई फिर भी अपने-अपने दिनोकी कहानी लेकर

वे आज तक डटे पड़े हुए हैं, अपने पड़हरोंसे अपने बत्तात बालाके रहन-सहन खान-पान, साज-सिगार सबकी सच्ची-सच्ची कहानी सुना रहे हैं और इन्हीं सबके सहारे हम मनुष्यकी बोलीका भी बहुत सा ज्योरा भली भाँति पा रहे हैं ।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

- १—डेढ करोड़ बरससे मनुष्य अपनी समझ उठ जानेसे दूसरे जीवोंसे अलग हो गया था पर लगभग साढ़े नारह लाख बरससे वह हम-आप जैसा सोच-समझकर काम करता चला आ रहा है ।
- २—पहले मनुष्यके चार काम थे—भोजन जुटाना घर बनाना परिवार जुटाना, मिल-जुलकर रहना ।
- ३—जबसे वह जगलीपनको छोड़कर अनाज उपजाने लगा, बर्तन-भोंडे नाव गाड़ी घर-झोंपड़ी बनाने लगा दोर-डगर गाल-बच्चे पालने लगा तबसे वह हमारे बहुत पास आ गया है और तभीसे उसकी बालियोंकी छानबीन करनी भी चाहिए ।
- ४—एक ही जोड़ेसे मनुष्योंके झुण्ड नहीं बने और फैले, अलग-अलग देशोंमें अलग बनावटके जोड़ोंसे मनुष्य उपजे और फैले ।
- ५—नदियोंकी कछारोंमें पहली बस्तियाँ बसीं ।
- ६—घुमन्तू लोग पिछड़े रह गए ।

मनुष्य क्या बोला होगा और क्यों ?

पहली बोली

बालियोंका काम क्या आ पड़ा—पहली बोली क्या और क्यों—
ईश्वरने ही बोली दी है [देवी उत्पत्ति] सकेतसे बालियाँ निकलीं
[सकेतवाद]—रीसपर बालियाँ बनीं [अनुकरणवाद या वाउ-
वाउवाद]—मनकी बात कहनेकी चाहसे बालियों निकलीं [मनः-
प्रेरणावाद]—सटपट-ढमढमसे बोलियाँ बनीं [डिग-डंगवाद या
अनुरणनवाद]—ये हे हो से बोलियाँ निकलीं [श्वासोद्ध्वासवाद या
ये हे हो वाद]—धातुओंसे बोली बनी [धातुवाद] वेढगी
धनियाँसे सँवरकर मुघरबोलियाँ बनीं [विकासवाद]—लोगोंने
मिलकर बोलियाँ बना लीं [विमर्शवाद]—सब बातोंके मेलसे
बोलियाँ बनीं [समन्वयवाद] आचार्य चतुर्वेदी यह नहीं मानते—
अपने आप बोली निकली [स्वाभाविकोन्मेषवाद]

§ १५—अथातो नृवाग्जिज्ञासा । [बालियोंका काम क्या
आ पड़ा ?]

अपने चारों ओर घाँटीसे हाथी तक, न जाने कितने छोटे-बड़े
जाँव हम देखते हैं और यह भी देखते हैं कि वे सब अपना-अपना
काम बिना किसी बंधी और सखी बोलीके आज तक चलाने आ
रहे हैं। कुछ पोथियोंमें ऐसी भी बातें देखनेको मिली हैं कि चिड़ियों-
की भी कुछ अपनी बोलियाँ होती हैं जिनमें वे अपनी मनकी बात

एक दूसरीसे कह लेती हैं और उस बोलीको मनुष्योंने भी सीखा, सीखकर उनकी बातें भी सब समझने लगे और कभी-कभी उनसे बातें भी करने लगे। आज-कल भी सरकसवाले अपने घोड़ों, हाथियों और दूसरे जीवोंको वैसे ही अपनी बोली सिखा देते हैं जैसे बन्दर नचानेवाला बन्दरको अपनी बोली सिखा देता है और जैसा-जैसा मनुष्य कहता जाता है वैसे बन्दर करता जाता है। जब और सब जीवोंका काम अपनी अटपटी बोलीसे ही चल गया तब मनुष्यका ही ऐसा कौन-सा काम रुका हुआ था कि उसे अपनी बोली एक ढंगसे बाँधनी और संभालनी पड़ी ? क्यों नहीं उसने भी बन्दर, कुत्ते, हाथी, या घोड़ेके समान घुड़क-भोंककर या बिंघाड़-हिनहिनाकर अपना काम चला लिया ?

§ १६—कथमाद्यावाणी । [पहली बोली क्या और क्यों ?]

बोलियोंकी इधर जवसे ध्यानर्थानका लम्बा लगा है तबसे न जाने कितने लोग इस बातपर अटकल लड़ा चुके हैं कि पहले-पहल मनुष्यने कैसे और क्या बोलना सीखा। हम यहाँ सबकी जानकारीके लिये उन सभी अटकलोंका व्यौरा दे देना ठीक समझते हैं।

§ १७—दैवप्रक्त हि वाङ्मयम् । [ईश्वरने ही बोली दी है ।]

कुछ लोग यह मानते हैं कि बोलियाँ मनुष्यने नहीं बनाई हैं वे तो उसे सीधे ईश्वरसे मिली हैं। जैसे हम लोग संस्कृतको ईश्वरकी भाषा मानते हैं वैसे ही ईसाई लोग हिब्रूको और मुसलमान अरबीको मानते हैं। पर यदि ईश्वर ही बोलियाँ देता या

बनाता तो वह सबके लिये एक ही बोली क्यों न बना देता । उसे उसने एक आग, एक पवन एक आकाश बनाया, वैसे ही एक बोली भी बना देता । हम भी मानते हैं कि बोली हमें ईश्वरने ही दी, पर हम उससे यह समझते हैं कि ईश्वरने हमारे गलेमें जितनी लोच भर दी है उतनी दूसरे जीवोंके गलेमें नहीं भरी । इसी लोचके सहारे हम बीणा या सारंगीके तारोंपर गूँजनेवाली मीडको अपने गलेमें ढाल सकते हैं और न जाने कितनी ध्वनियाँ अपने गलेसे निकाल सकते हैं । इन ध्वनियोंमेंसे बहुत सी तो ऐसी हैं जो हम बात-चीत और लिखने-पढ़नेके काममें लाते हैं और बहुत सी ऐसी हैं जिन्हें कभी-कभी हम मुँहसे निकालते तो हैं पर बोल-चाल और लिखने-पढ़नेके काममें नहीं लाते, जैसे ओठ आगे निकालकर या मुँहमें उँगली डालकर सीटी बजाना, गाय, बैल या घोड़ा हॉकते हुए जीभको मुँहके भीतर एक ओर लगाकर चटखारी देकर क्लै-क्लै करना या दुःख जतानेके लिये नीचेके दाँतके पीछे जीभ लगाकर चटखारेका शब्द करना । भापाकी छानबीन करनेवालोंने एक घातपर अभीतक ध्यान नहीं दिया कि मनुष्यने अपनी बोलीसे जो बड़प्पन पाया है वह भापा और बोली बनाकर नहीं यह बड़प्पन उसने पाया है गाने-को ताने बनाकर या गानेके स्वर गलेसे निकालकर, क्योंकि गलेकी लोचकी जितनी बारीकी हम गानेमें पाते हैं उतनी बोलियोंमें नहीं । इससे यह बात कहीं तक ठीक ही है कि बोलियाँ ईश्वरने दी है क्योंकि यदि ईश्वरने हमारे गलेमें भी गये या बन्दरके गलेकी ध्वनिवाली डिबिया लगा दी होती तो हम भी चीपों या खों-खों तो कर लेते पर न हम गा सकते और न इस ढंगसे बोल सकते । पर ईश्वरने सीधे कोई बोली बनाकर किसीको दे दी हो यह भ्रूलकी बात है ।

§ १८—संकेतप्रभवा हि वाक् । [संकेतसे बोलियाँ निकलीं ।]

कुछ लोगोंका कहना है कि पहले मनुष्य सब कामोंके लिये कुछ हाथ-पैर, उँगली बलाकर मनकी बात बताता होगा जैसे पानी पीनेके लिये अपने मुँहपर हाथकी ओर बनाकर लोग अब भी संकेत करते हैं और फिर इन्हीं संकेतोंसे 'वह' और 'यह' के लिये ओ, ए जैसी ध्वनियाँ निकाल लीं और इन्हींसे फिर भाषा बन गई। पर यह बात मानी नहीं जा सकती क्योंकि संकेत तो बोलीसे पहलेकी या बोली न होनेपर या बोलनेके बदले मनकी बात कहनेका अधूरा महारा है। अब भी गूँगे और गूँगेसे बात करनेवाले लोग हाथ-पैर और देह हिला-चलाकर बात-चीत कर लेते हैं और उसके साथ आँ-ऊँ और गाँ-भूँ भी कर लेते हैं। इससे बोली निकलनेकी कोई बात ही नहीं उठती।

§ १९—अनुकरणमथ कारणम् । [रीसपर बोलियाँ बनीं ।]

कुछ लोग यह कहते हैं कि पहले-पहल मनुष्यने पशु-पक्षियोंकी बोलियोंकी रीस करके ही बोलनेकी बात बढ़ाई और फिर कौवेकी काँव-काँव और कुत्तेकी भौं भौं सुनकर इन जीवोंकी बोलियोंपर उनके नाम रखे और इस ढंगपर शब्द बनाए। पर संसार भरकी बोलियोंकी खोज करनेपर यह जान पड़ता है कि सभी बोलियोंमें जीवोंकी बोलियोंसे मिलते-जुलते ऐसे शब्द गिने-चुने ही हैं इसलिये यह नहीं माना जा सकता कि जीवोंकी बोलियाँ सुन-सुनकर ही लोगोंने अपनी बोलियाँ बनाईं। पेड़-पौध, नदी-पहाड़, चाँद-तार, ये तो बोलते नहीं फिर इनके लिये क्या वे चुप रहे होंगे। इसलिये इतना ही माना जा सकता

है कि जीवोंकी बोलियाँ सुनकर भी कुछ शब्द बनाए गए होंगे पर पूरी बोली ऐसे ही शब्दोंके सहार बन गई हो यह बात ठीक नहीं है। इस मतको लोग भौ-भौवाद 'वाऊ-वाऊ' वाद (वाउ-वाउ थियरी) या अनुकरणवाद कहते हैं।

§ २०—विषयप्रेरिता द्वि वाक्। [मनकी बात कइनेको चाहसे बोलियाँ निकली।]

कुछ लोग यह मानते हैं कि मनुष्यने पहले-पहल जो शब्द बोले होंगे वे डर चिढ़, राग धिन डाह जैसे मनमें उठनेवाले भाव बतानेके लिये ही बोले होंगे जैसे ओह, आह, हुश्, हाँ, हुँम् पूह छिः। ऐसे सत्र शब्द तभी निकलें होंगे जब मनुष्यका अपनी देहपर चोट लग गई हो या लगनेवाली हो या जब इतना नेत्रस हो गया हो कि चिल्लानेको छोड़कर वह ओर न कुछ कर पा सक रहा हो या अपनी जोड़के या छोटे जीवोंको डौटना-डपटना चाहता या उनसे घिनाता हो। पर जो लोग ऐसा मानते हैं वे यह नहीं समझ पाए कि ससार भरकी सत्र बोलियोंका लेखा जुटाया जाय तो ऐसे आह, ऊहवाले शब्द इतने कम निकलेंगे कि उँगलियोंपर गिने जा सकते हैं।

§ २१—डिंडिमध्वनितो वागिति मोक्षमूकरोमहः। [छटपट, ढम-ढमसे बोलियाँ बनों, डिंगडिंगवाद।]

कुछ लोगोंका यह कहना है कि पहले मनुष्यको अपने कानमें बाँमोंकी रगड़की छट-छट, पुराने मूखे हुए पत्तोंमेंसे बयार चलनेपर चर्र-मर्र पत्थरपर पत्थर पटकनेसे छटछट जैसी जो ध्वनियाँ सुनाई पड़ीं उन्हींके सहारे उसने ढमढम छटपट चर्रमर्र, छलछल जैसे शब्द बना लिए पर जैसे-वैसे बोलियाँ बढ़ती गईं वैसे-वैसे यह बान कम पड़ती गई। माक्सम्यूलरने इसे डिंगडिंग-

वाद कहा, जिसे हम खटपटवाद या ढमढमवाद कह सकते हैं। पर यह बात भी इसलिये नहीं मानी जा सकती कि सब बोलियों-में ऐसे शब्द भी बहुत इने-गिने ही हैं।

§ २२—श्वासोद्धवासावेगाद्वान्धवृत्तिः । [ये हे होसे बोलियाँ निकलीं । ये-हे-हो वाद]

कुछ लोगोंका कहना है कि जब मनुष्य जी-तोड़ काम करता है तब उसकी साँस बड़ी भोकसे चलने लगती है। इससे हमारे गलेकी भीतरी नसे ऐसे कोपने लगती है कि अपने आप कुछ शब्द निकल पड़ते हैं जैसे धोबी कपड़ा पछाड़ते समय या पहलवान कसरत करते हुए मुँहसे ऐसे शब्द निकालते हैं जैसे हे, ये, आ, हो, बस इन्हींसे बोलियाँ निकल पड़ीं। इसको लोगोंने 'ये हे हो वाद' कहा है जिसे हम साँस-धुनवाद कह सकते हैं। पर यह भी बात मानी नहीं जा सकती क्योंकि इसने कहाँ बढ़कर ध्वनियाँ तो अनेक जीव बोलते रहे हैं पर वे आजतक कोई बोली नहीं बना पाए।

§ २३—धातुसंग्रहाद्वयः । [धातुओंसे बाली बनी ।]

बहुतसे लोग यह मानते हैं कि संसारमें सबसे पहले मनुष्यमें कुछ ऐसी एक अनोखी बात आ गई कि उसने अचानक चार-पाँच सौ ऐसी ध्वनियाँ बना लीं जो धातु बनकर पीछे बहुतसे शब्द बनानेके काम आईं और फिर इन्हीं धातुओंसे भाषाका पहाड़ खड़ा कर लिया गया। सबसे पहले आचार्य हेजने यह बात कही और माक्समूलरन इसे आगे बढ़ाया। पर यह बात कुछ समझमें नहीं आती कि इस संसारमें अचानक पहले-पहल मनुष्यको क्यों पाँच-सात सौ ध्वनियोंका काम पड़ा और वे ध्वनियाँ कैसे, कहाँसे, क्यों मनुष्यको मिल गईं। संसारकी बोलियोंमें

बहुत सी ऐसी बोलियाँ भी हमें मिलती हैं जिनमें धातुका कोई ठौर-ठिकाना नहीं। यह धातु तो संस्कृत जैसी इनी-गिनी भाषाओं में मिलती हैं। जिन लोगोंने बोलियों पर गहरी ध्यानवीन की है वे जानते हैं कि व्याकरण लिखनेवालोंने ही बोलियोंमें काम आने-वाले शब्दोंकी परख करके धातुओंको खोज निकाला। इसलिये यह पाँच सात-सौ धातुओंके अचानक फूट पड़नेकी बात कुछ समझ में नहीं आती।

संस्कृत भाषाका जब हम दूसरे देशोंकी बोलियोंसे मिलान करते हैं और उन शब्दोंको छोड़ देते हैं जो उनमें संस्कृतसे मिलते-जुलते हैं तो हमें एक बात देखनेको मिलती है कि जहाँ संस्कृतमें सब शब्द एक ढंग और एक सौंचेसे बनाए गए हैं वहाँ दूसरी कुछ बोलियोंमें सब शब्द अललटपू बनाए गए हैं। हो सकता है कि कभी किसी एक ऋषि या बहुतसे ऋषियोंने मिलकर वेदगी बाली जानेवाली सब लोगोंकी बोलीको साज-सँवारकर सबमें काम-आने वाली धातुओंको जोड़कर इकट्ठा किया हो और मंत्रको एक ढंगसे मजाकर ठीक करके उसका नाम संस्कृत रख दिया हो। यह भी हो सकता है कि यह भाषा देवताओंकी पूजाके लिये ही बनाई गई हो और उमरा नाम देवभाषा रख दिया गया हो या जैसे बौद्धोंने बुद्धकी वाणीको सगमें अलग रखनेके लिये संस्कृत-भाषासे मिली हुई उनकी बोलीको पालि कहकर अलग दिया वैसे ही संस्कृत भी देवताओंके लिये अलग दी गई होगी। हमारे यहाँ जलप्रलयकी कथाओंमें यह व्यौरा मिलता है कि हिमालयकी दक्खिनी तलहटीमें देव रहते थे जो उस भयावनी बड़ी बहियामें डूब गए और जिनमें से एक मनु भर बचे रह गए। हो सकता है कि यह सँवारी हुई बोली उन्हीं देवोंकी हो और इसीलिये वह देवभाषा कहलाती हो। जो कुछ भी हो पर

यह तो मानना ही पड़ेगा कि संस्कृत भाषा संसार भरकी सब बोलियोंमें सबसे अच्छी, पक्की गठी हुई और मँजी हुई है और यह धातु रूढ़ा करनेका काम भी उसीमें हुआ है ।

§ २४—क्रमशोविकासः । [धेदंगी ध्वनियोंको सँवारकर बोलियाँ बनी । विकासवाद]

बहुतसे लोग जो यह मानते हैं कि धीरे-धीरे यह सारा संसार बना और एक-एक करके छोटेसे बड़े जीव, पेड़-पौधे इसमें निकल पड़े वे यही मानते हैं कि पहले मनुष्य कुछ उटपटोंग वंसिर-पैरकी ध्वनियाँ मुँहसे निकलता होगा और ज्यों-ज्यों उसकी समझ बढ़ती गई त्यों-त्यों वह इसे सुधारना, सँवारना और मँजता गया । पर यह बात भी इसलिये नहीं जँचती कि उसने उटपटोंग नाम रखने क्यों होगा । नाम रखनेकी बात तो तब आई होगी जब वह अपना जगलीपन छोड़कर बहुत आगे बढ़ गया होगा और जब उसकी समझ इतनी ठोस और पक्की हो गई होगी तब उसे अटकल-पच्ची नाम क्यों रखने पड़े, तब तो वह समझकर नाम रख सकता था और शब्द बना सकता था ।

§ २५—परस्परविमशोद्धारो । [लोगोंने मिल-जुलकर बोलियाँ बना लीं ।]

कुछ लोगोका यह कहना है कि अपना काम-धाम बढ़ता देखकर बहुतसे लोग जुटे होंगे और उन्होंने मिल-जुलकर काममें आनेवाला सब वस्तुओंके नाम रख दिए होंगे । पर यह बात ही उलटी है क्योंकि जब वे कोई बोली जानते ही नहीं थे तब नाम रखनेकी बात और इकट्ठे होनेकी बात उन्होने चलाई कैसे होगी ।

§ २६—सर्वमतसमन्वयाद्वागुत्पत्तिः । [सब बातोंके मेलसे बोलियाँ बनीं । समन्वयवाद]

स्वीट जैसे कुछ लोग मानते हैं कि ऊपर जितने मत दिए गए

हैं ये सब अपनेमें पूरे नहीं हैं। इनमेंसे सबके मेलसे जहाँ जैसा काम आ पड़ा, वहाँ उस ढंगसे काम लेकर बोली उना ली गई। जो लोग यह समझते हैं कि बोलियों धीरे-धीरे बढ़ें वे यह मानते हैं कि पहली बोलीमें इतना दम नहीं था कि वह फुर्तीस आगे बढ़ सके इसलिये उसमें तीन ढगके शब्द थे—

१—एक तो वे, जो चिट् चिन टीम, रीम्क या रीम्कसे हँ, छिः, सी, आह बनकर मुहसे निकलते होंगे।

२—दूसरे वे, जो खडखडाहट, फडफडाहटको सुनकर खडखड, खटपट, फडफड बनकर और कुछ काँवे कायल और बिल्लीसी बोली सुनकर काँव-काँव, कू-कू और म्याऊँ-म्याऊँ जैसे शब्द बन गए होंगे।

३—तीसरे वे शब्द, जो किसी ध्वनिके साथ होनेवाले कामके साथ जुड़ जानेसे उमी अर्थमें काम आने लगे जैसे खानेके लिये खाना किया गया तो खाना बन गया, पानीके लिये ओठ मिलाकर पी-पी किया गया उससे पानी' या पीना' या पिव'। इन्हीं तीनोंके सहारे न जाने कितने शब्द बने कुछ काममें न आनेसे रगड़-घिसकर जाते रहे, कुछ नये शब्द उनके बदले काममें आते रहे और यों धीरे-धीरे बोली बनकर पूरी हो गई होगी।

५ २७—नेत्याचार्याः। [आचार्य चतुर्वेदी यह नहीं मानते।]

पर यह सब भी कोरी अटकल ही है क्योंकि इसका मीमांसा अर्थ तो यह है कि मनुष्य पहले गूँगा रहा होगा, कुछ बोलता ही नहीं रहा होगा। यह अटकल ही बैठेगी है क्योंकि सभी जीवोंमें हम कुछ बातें बराबर देख पाते हैं—वे हैं (१) भोजन ढूँढ़ना (२) अपने या अपने बच्चोंके बचावके लिये डरना, छिपना, बचना, (३) जोड़ा बनाकर घरमें रहना, (४) काम पड़नेपर इकट्ठे

हो जाना, (५) अपने बैरीको मारकर हुलाससे उछलना-कूदना। इनमेंसे भोजन हूँदनेका काम और अपने बचावके लिये डरकर भागनेका काम तो उसने चुप होकर किया पर और कामोंके लिये बन्दरों, कौबोंके जैसे या जैसे बिल्लोको देखकर चिड़ियाँ अपनी माथिनियोंको सँभल जानेके लिये चहचहा उठती हैं वैसे ही मनुष्यने ऐसे भी समय खुलकर हो-इल्ला मचाया और यह सब पहलेसे ही होने लगा। इसके लिये उसे सोचने-समझने, बैठक करने, समझौता करनेकी बात ही कुछ नहीं थी। यह तो अपने-आप देहके साथ उसे मिल गई है।

मनुष्य पहलेसे ही बोलता रहा होगा यह ठीक-ठीक बताया जा सकता है। हम थोड़ा ध्यान देकर सोचें तो यह बात कुछ-कुछ हमारी समझमें आने लगेगी। अभी हालमें लखनऊके अस्पतालमें एक लड़का भेड़ियेकी माँदसे पकड़कर लाया गया है जो भेड़िये जैसा ही चारों हाथ-पैरोंपर चलता है भेड़िये जैसा ही चिल्लाता और गुराता है। वह न कुछ बोलता है, न हँसता है न रोता है। बहुत दिन हुए मेदिनीपुरमें भी एक पादरीकी ऐमी ही एक लड़की भेड़ियेकी खोहसे मिली थी। वह भी ऐसे ही चिल्लाती-गुराती थी और हँसती-बोलती नहीं थी। इससे हमें तीन बातें समझमें आती हैं—

१—मुँह खानेके लिये बनाया गया था, मनुष्यने अपनी सूँभसे अपनी जीभको मुँहके भीतर इधर-उधर चला-फिरा-और अटकाकर, जबड़े और ओठको आगे-पीछे नीचे-ऊपर सिकोड़-फैलाकर, अपने चारों ओर बोलनेवाले चीपायों और पंखियोंकी रीस करके उनकी बोलियोंके साथ-साथ बोलकर न जाने कितनी नई ध्वनियाँ बना लीं।

२—मनुष्य भी पहले चोट लगनेपर कराहता होगा और गुर्गता होगा. सामने अपनेसे बड़े जीवों देखकर डरके मार बिछायाता होगा. वन्दरके जैसा घुडकता और खो-खो करता होगा, किमीसे सताए जानेपर खींकसे दाँत किटकिटाता हुआ मूँपटता होगा, अपने बच्चोंपर या अपने खानेपर मूँपटनेवाले दूसरे जीवोंपर बिगडकर हुंकारता और गुर्गता होगा ।

३—मनुष्य हँसता नहीं होगा क्योंकि हँसनेकी बात तब थी ही नहीं। उसे जो कुछ खानेको मिलता होगा उसे दाँतसे काटकर या चीर-फाड़कर खा जाता होगा और गुफा या आड़की ठौर देखकर वहाँ घुसकर या टेक लगाकर सो रहता होगा । इससे भली भाँति समझा जा सकता है कि पहले-पहल मनुष्यको भोजनसे काम पड़ा । फिर अपनी साथिन स्त्रीको देखकर बकरे, कुत्ते, या साँडके समान मनुष्य भी अपनी चाह दिखानेके लिये हूँ-हाँ, ऊँ-आँ, करता रहा या जैसे हाथी अपनी ध्यारी हथिनीको मालकी टहनी या कमलकी नाल लानर देते हुए कुछ घरघराता है वैसे ही मनुष्य भी मे-मौ करता रहा । अपनेसे बड़े जीवोंसे डरकर चिल्लाकर उसे भागना या छिपना पड़ा, अपनी जोड़के जीवोंसे डटकर जूझना पड़ा और अपनेमें छोटे जीवोंसे सताए जानेपर उन्हें मारनेके लिये उनपर दाँत किटकिटाना पड़ा । यही मनुष्यकी सबसे पहली बोली रही होगी । मनुष्यने अपने चारों ओर गोलनेवाले चोपायाँ और पछियोंकी बोलियोंको सुन-सुनकर उनके जैसा बोलना भी सीखा और जैसी जिसकी बोली रही उसीपर उस जीवका नाम भी रक्खा । काक-काक करनेवालेको किसीने काक कहा और किसीने उसके कर्क-कर्कको सुनकर उसको 'कौ' कहा, कुत्तेके घुरघुरानेको सुनकर उसका नाम बुकबुकर रक्खा

गया, बोयलकी कूक सुनकर उसे कोकिल या कक्कू कहा गया, मछलीको छपाकूके साथ जलमें उछलनेकूदनेसे उसे मत्त या मच्छ कहा गया और पत्तेके पटसे गिरनेको मुनकर उसे पत्र कहने लगे। एक बार जब उसने अपना यह अनोखा करतब देखा तो उसका चाप दबता गया और एक एक करके नये-नये शब्द बनाता गया। धीरे-धीरे जैसे जैसे मनुष्यकी बोली खुलती गई वैसे वैसे वह अपनी समझसे जिम वस्तुका जो नाम ठीक समझता गया उसके रूप स्वाद गंध या दूसरी वस्तुसे उसका मिलान करके उसका नाम रखता गया। जैसे ईश्वरने किसी जावको घड़ी देह दी किसीको ढरावने जवड़े और नाप, किसीको सींग दी वैसे ही मनुष्यको और जीवोंमें कहीं बढ़कर समझ दी इसलिये उसने अपनी बोली बड़ी कुर्तीसे बना और गढ़ा ली।

बोलीकी डिनिया—

हमारे गलेमें एक डिनिया लगी हुई है जिसमेंसे भातरका पवन धक्का मारकर निकलते हुए ऐसे ही ध्वनि उपजाता है उसे बाँसुरीमें फूँक मारते ही एक ध्वनि निकल आती है। पर जैसे बाँसुरी बजानेवाला बाँसुरीमें बने हुए छेदोपर उँगलियों चलाकर एक ही बाँसुरीसे न जाने कितनी ध्वनियाँ निराल लेता है वैसे ही हम भी अपनी जीभको मुहके भीतर अलग अलग छोरपर अटकाव देकर बहुत सी ध्वनियाँ उपजा लेते हैं। जीभ अटकानेकी यह लचक और गलेकी डिनियामें स्वर उतारने-चढ़ानेकी जो चमक मनुष्यके गलेमें होती है वह और जीवोंके गलेमें नहीं होती। पालतू जीवोंमें सुग्गा (ताता) और मैना वगैरेसे पक्षी हैं जो अपने मुँहके भीतर ऐसा ही जीभका अटकाव देकर वैसे ही बोल लेते हैं जैसे मनुष्य बोलता है, पर उनमें और मनुष्योंमें भेद यह है कि वे तो जेना सुनते हैं वैसे ही बोल सकते हैं किमी बातका दरकर

नहीं कर सकते हैं पर मनुष्य उसमें जो चाहे वह हेर फेर भी कर लेता है। इससे यह नहीं समझना चाहिए कि सुगमोको समझ नहीं होती। वह सिरानेपर यह भी समझ जाता है कि कौनसी बात कब कहनी चाहिए। पर मनुष्यने सुगमे या मैनासे कोई बात बढ़कर है और वह है उसकी समझ या बुद्धि, जो होती तो कुत्ते, बिल्ली, बन्दर, हाथी और क्यूतर जैसे बहुतसे जीवोंमें भी है, पर बोलनेका ढंग न आनेसे यह ठीक ठीक नहीं कहा जा सकता कि उनकी समझ किम ढगकी और कहाँतक होती है। अपना भोजन पाने घर-खूँटे और रखवालोंका पहचानने और अपने बैरियोंसे बचनेकी समझ बहुतसे जीवोंमें होती है और कभी-कभी तो उनकी यह समझ मनुष्योंसे कहीं बढ़कर होती है। कुत्तेकी समझ तो इतनी पैनी होती है कि वह कपड़ा सूँघकर मनुष्यको पकड़ लाता है इसीलिये पुलिस वाले चोरों और डाकुओंको पकड़नेके लिये ऐसे आपेटवाले कुत्ते पालते हैं।

पहले चिल्लाहट-गुराहटसे आगे बढ़कर भी मनुष्यने दूसरे जीवोंकी बोलियोंकी रीस करके उन्हें चिढ़ाने या धासेमें डालकर फँसानेके लिये उनकी बोलियाँ सीखीं, अपने गलेसे बहुतसी ध्वनियाँ निकाली, फिर इन ध्वनियोंमें उसने शब्द बनाए और धीरे-धीरे उन्हें अपनी बोलीमें मिला लिया। समझ होनेसे इस काममें देर नहीं लगी और बहुत पहले ही मनुष्यने बोलियाँ बना लीं। कभी-कभी यह भी हुआ कि लोगोंने मिलकर कुछ वस्तुओंके नाम रख दिए जैसे आज-कल भी नये शब्द मिलकर गड़े जाते हैं। कभी कोई बड़ा बूढ़ा कोई शब्द चला देता था तो उसके साथी और उसके पीछे चलने वाले लोग वही चलाते रहे। आज-कल तो लोग किसीके नामपर भी किसी वस्तु या कामको

चालोंका महारा पाकर मनुष्यने चोलियोंमें भी नया-नयापन निकालकर उसे इस रूपमें ला खड़ा किया जिस रूपमें हम उसे देखते हैं। कभी-कभी जब मनुष्य कोई नई अनोखी वस्तु नया अनोखा काम, नई अनोखी बात देखता-सुनता है तो वह उसे दूसरोंको सुनाने-बतानेके लिये भी उतावला होता है और उसे बतता है जैसे उसे समझानेका डौल बँधता है। आज भी जब हम खीरेका नाम नहीं आता है तब हम उसे ऐसे समझाते हैं—'लम्बी-लम्बी हरी-हरी केलेकी जैसी फलियाँ होती हैं' या आलूबुखारेके लिये कहते हैं 'गोल-गोल, लाल-लाल, कुछ भीठा खट्टा मा। ऐसे ही कुछ लोग जब रेलका टिकट लेने जाते हैं और उन्हें गाँवके ठौर-ठिकानेका नाम नहीं आता तब वे इस ढंगसे टिकट माँगते हैं—जगतगजके बाबू साहबके गाँवका टिकस दे दीजिए। इन सब बातोंसे हमें यह समझनेमें अड़चन नहीं रही कि मनुष्यके मनमें कुछ कहनेकी या अपने मनकी बात समझानेकी भाव होती है और इसी भावमें मनुष्यकी चाली खुल जाती है। इसलिये पहली चाली इस भावमें निकली कि मनुष्य कुछ अपने मनकी बात दूसरोंको समझाना चाहता था। इतने धीरेसे यह समझनेमें कसर नहीं रही होगी कि दूसरोंकी राय करने, अपने मनसे उनमें नयापन लाने और अपनी देखने-सुननेमें नई अनोखी बातको दूसरोंसे 'कहनेकी उतावलीसे अपने आप पहली चाली जनमा होगी।

चारों ओर हमें जितने पछी-चोपाण दिग्याई देते हैं वे सभी अपने-अपने गलेसे बिना सिगाण उड़ न कुछ थोलते हैं, यहाँतक कि छोटे-टिठ्ठे और मींगुर भी चिर-मिर कर लेते हैं और मच्छी, भोरे, मच्छर तक भिनन-भिनन कर लेते हैं फिर यह क्यों मोचा जाय कि गलेमें थोलीकी इतनी लोच लेकर मनुष्य बहुत दिनोंतक

गूँगा बना रहा होगा। वह भी अपने-आप बोलता रहा है, पर जैसे हमारा सुग्गा हमारी अटारीपर बैठे हुए कौवेकी काँव काँव सुनकर अपनी बोली बदलकर उसकी रीस करके काँव काँव कर लेता है और उसे जो सिखाया जाय वह सुन सीखकर वैसा ही बोलने भी लगता है, वैसे ही मनुष्य भी, अपनी बोली बोलनेके साथ उसे बराबर नई-नई ध्वनियोंके मेलसे बढ़ाता रहा है। यह ऐसी सीधी सादी बात है कि इसपर बहुत अटकल लगानेकी कोई बात ही नहीं थी। जैसे ईश्वरने बहुतसे दूसरे जीवोंको बोलियाँ दी वैसे ही मनुष्यको भी बोली दी और उसे अलग-अलग देशोंमें पाए जानेवाले कुत्ते अलग ढंगसे भौंकते और गुर्राते हैं वैसे ही अलग-अलग देशोंके लोग अलग-अलग ढंगसे बोलने भी रहे हैं। क्योंकि और जीवोंके गलेमें एक-दो चार स्वर निकालने तककी समाई होती है इसलिये उनकी बोलीमें एक दो चार ध्वनियाँ ही मिलती हैं, हमारे गलेमें मैकड़ों ध्वनियाँ निकालनेकी समाई है इसलिये हम सैकड़ों निकाल सकते हैं। इसमें यह समझमें आ गया होगा कि बोलियाँ अपने आप बनी हैं। इसे हम अपने-आप उपज (या स्वाभाविकोन्मेषवाद) कह सकते हैं।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

- १—बोलीकी उपजके लिये दस अटकलें लगाई गई हैं कि बोली—
 - क—ईश्वरने दी (दैवी उत्पत्तिवाद)
 - ख—संज्ञेतसे निकली (संज्ञेतवाद)
 - ग—सुनकर रीस करनेपर बनी (अनुकरणवाद या बाउबाउवाद)
 - घ—मनकी चाह बतानेकी निकली (मत. प्रेरणावाद)

ड—सटपट ढनढमसे निकली (डिगडैंगवाद)

च—सोंसकी भोंकसे निकली (ये हे होवाद)

छ—धातुएँ इकट्ठी करके बनाई गई (धातुसमूहवाद)

ज—बढते-बढते बनी (विक्रसवाद)

झ—लोगोंने मिलकर बनाई (विनर्शवाद)

ञ—सब बातोंके मेलसे बनी (सर्वसमन्वयवाद)

यह दोहा घोट लाजिए—

ईश्वर, ईगित चाउबज मनःप्रेरणा, धातु ।

ये हे हों डिगडैंग दस, विकसित, मिलकर धातु ॥

२—आचार्य चतुर्वेदी मानते हैं कि दूसरे जीवों जैसे वाली अपने आप उपजती है वैसे ही मनुष्यमें भी उपजी । (स्वाभाविकोन्पेपवाद)

बोलियों कैसे ढलती चलती हैं ?

बोलियोंकी चाल-ढाल ।

बोली जन्मके साथ नहीं मिलती—वह पास-पड़ोसवालोंसे सीसी जाती है—सुननेवालेके साथ बोली ढलती है—जैसा सुनते हैं वैसा बोलते हैं—लिखी और बोली जानेवाली दो टगसे बोलियों चलती हैं—बोली बँव भी जाती है गुली भी रहती है—चलती बोली सीधी होती है—मुँहसे जो कुछ भी निकले वही बोली नहीं कहलाती—बोलीमें कभी-कभी संकेत भी काम आता है—सात बातोंसे बोली पूरी होती है [कहनेवाला, मनकी बात मुँह, संकेत करनेवाले अंग सुननेवाला कान सुननेवालेकी समझ ।]

§ २६—जन्मसंस्कारे भाषाभाष । [बोली जन्मके साथ नहीं मिलती ।]

पछे बताया जा चुका है कि बोली अपने आप फूटती है वह वहाँसे आती नहीं है । बहुतसे लोग यह मानते हैं कि बोली देहके साथ-साथ अपौती वनकर मिलती है पर ऐसा बात नहीं है । जो वच्चा जहाँ जेसे बोलनेवालोंके बीच रहेगा, उनका बोली अपना लेगा यहाँतक कि जो वच्चे कई बोली बोलनेवालोंके बीच पलते हैं ये कई बोलियों अपने-आप बोलने लगते हैं । हमारे एक साथी हैं, जिन्होंने बम्बईमें एक गुजराती लड़कीसे ब्याह किया है । उनकी नन्हीसी बच्ची अपने माँसे गुजराती बोलती है,

वापसे हिन्दी और मराठीन धायसे मराठी बोलती हैं। इसलिये बोली वपौतीमे नहीं मिलती हैं।

§ ३०—परितोषप्रभावाच्च । [वह पास-पड़ासवालोंसे सीखो जातो है ।]

जब वपौतीमे बोली नहीं मिलती तो क्या बोलना सीखता कैसे है ? हम ऊपर अभी बता चुके हैं कि मनुष्य जैसी बोली आस-पास सुनता चलता है वैसी बोली सीखता चलता है । कई बोलियाँ बोलनेवालोंके बीच रहनेवाले लोग कई बोलियाँ सीख जाते हैं । इसलिये सीखनेसे कोई भी बोली आ सकती है, वह सीखी जा सकती है । मनुष्य लम्बा, मोटा, बड़ी आँखवाला भूरे बालवाला और गोरा नहीं हो सकता । यदि वह नाटा, गुचमुचो आँखवाला, काले बालवाला और साँवला हो तो यह सब उसे माँ-बापसे जन्मके साथ मिलते हैं, पर वह चीनमे जन्म लेकर भी पुर्तगालियोंके साथ रहकर पुर्तगाली सीख लेता है और जी लगाकर जो भी बोली सीखना चाहे उसे सीख सकता है ।

§ ३१—संशोभ्यानुगता भाषा । [सुननेवालेके साथ बोली ढलती है ।]

ऊपर गुजराती लड़कीसे व्याह करनेवाले अपने जिस साथी-की हमने चर्चा की है उनकी नन्हीं सी लड़कीको बोलीका जोरा पढ़कर आप यह भी ममन्क गए होंगे कि आप जिससे बात कर रहे हैं उनकी जैसी और जितनी बोलीकी समझ होती है वैसी ही हमारी बोली भी टल जाती है । अच्छे संस्कृत पढ़े लिखे पंडितसे बातचीत करते हुए हम संस्कृत छोटने लगेंगे, मौलानासे अरबी और फारसीका पुट देकर बातचीत करेंगे अँगरेजी पढ़े-लिखेसे अँगरेजीके शब्दोंसे लड़ी बात करेंगे और अपने अनपढ़

नौकरसे जब कुछ कहना होगा तो हम अपनी सस्कृत, अरबी फारसी अंग्रेजी सबको छोड़-छाड़कर सीधी-सादी चलती बोलीमें बात कहेंगे। इसलिये सुननेवालोंकी ढलनपर बोली ढलती है।

§ ३२—अनुकरणाच्च। [जैसा सुनते हैं वैसा बोलते हैं।]

हम अपने घरमें बड़े-पूढ़ोंको जैसा चलते, बैठते, सोते, हँसते देखते हैं वैसे ही हम भी चलने, बैठने, सोने और हँसने लगते हैं। इतना ही नहीं, हम उनको जैसा बोलते सुनते हैं वैसे ही बोलने भी लगते हैं। सच पूछिए तो हम अपने जीते जी जो कुछ बहुत सा सीखते हैं वह सब दूसरोंकी देखा-देखी ही सीखते हैं इसलिये हम दूसरोंकी बोली सुनकर ही उनकी बोली भी सीख लेते हैं इसलिये दूसरोंकी सुनासुनी ही हम बोली सीखते चलते हैं।

§ ३३—भाषा द्विविधा—लेखसिद्धावाग्वद्धाच्च। [लिखी और बोली जानेवाली दो ढगसे बोलियाँ चलती हैं।]

'बोली' शब्दसे ही आप समझ सकते हैं कि यह मुँहसे बोली जाती है और जो मुँहसे बोली जाय उसे ही बोली कहते हैं, पर कोई भी बोली पहचाननी हो तो उसके लिखे हुए ढगसे ही हम उसकी मन्ची परख या पहचान कर सकते हैं क्योंकि लिखी हुई बोली अपने सच्चे अनमिल ढगमें निखरी हुई दिखाई देती है। जहाँतक बोलचालकी बोलीकी बात है वह तो जितने मुँह उतने ढगकी होती है क्योंकि उसमें एक तो कहनेवालेकी अपनी समझ, बोलनेका ढग और मुँहकी बनावटसे कुछ अपना निरालापन आ जाता है और दूसरे सुननेवालेकी सूझ-समझको देखकर भी हमारी बोली अपना रंग-ढग बदलती चलती है। इसलिये बोलचालकी बोली कोई ठहरी हुई, बँधी हुई या जकड़ी हुई वस्तु नहीं है, वह तो सदा बदलनेवाली, सदा लहरानेवाली है। वह बराबर बदलती रहती है।

§ ३४—स्थिरास्थिरस्वरूपा हि वाक् । [बोली बँध भी जाती है, खुली भी रहती है ।]

बोलचालकी बोली यो तो सदा बदलनेवाली रहती है पर कभी-कभी ऐसा भी होता है कि कोई बोली व्याकरणके फन्देमें ऐसी कसकर जकड़ दी जाती है कि फिर अपने बोलनेवालोंके पास उसीमें फेरा देनेको छोड़कर उसके पास दूसरा चारा नहीं रह जाता । अब सस्कृतको या एस्परेटोको ही ले लीजिए । ये भाषाएँ ऐसी जकड़ दी गई हैं कि जबतक ये सस्कृत और एस्परेटो बनाकर बोली जायँगी तबतक इनमें कोई अदला बदली, हेरफेर नहीं हो सकता । आजसे चौबीस सौ बरस पहले यहाँ जो सस्कृत बोली जाती थी वही सस्कृत ज्योकी त्यों आज भी बोली जाती है । फ्रांसमें बोली जानेवाली एस्परेटो और चीनकी एस्परेटोमें कोई भेद नहीं है । फिर भी यह तो हो ही सकता है कि सस्कृतमें जिन वस्तुओंके नाम नहीं थे उनके लिये शब्द गढ़े जायँ जैसे रेलगाड़ीके लिये वाष्पयान, पर यह नहीं हो सकता कि 'राम जाता है' के लिये 'राम गच्छति' के बदले रामु गच्छात हो जाय । इसलिये व्याकरणमें बहुत जकड़ देनेपर बोलीका सोंचा पक्का हो जाता है, उसके रंगमें हेरफेर भले हो जाय पर रूपमें नहीं हो सकता । पर जो बोलियाँ व्याकरणके चगुलमें बहुत कसी हुई नहीं रहती, वे अपना साज बराबर बेरोक-टोक बदलती रहती हैं इसलिये ऐसी बोलियोंके लिये यह नहीं कहा जा सकता कि वस इस बोलीका यही सच्चा ढाँचा है अब इसमें कोई हेरफेर न होगा । बहुतसे लोगो, देशों और जातियोंसे मिलने-जुलने और मेलजोल रखनेवालोंकी बोलियाँ तो बराबर बदलती रहती हैं पर जगती लोगो और अकेले भुड़ बनाकर सबसे अलग रहनेवाले लोगोकी

बोली बँध जाती है, उसमें हेरफेर नहीं होता । इसलिये हम यह मान सकते हैं कि जो बोलियाँ व्याकरणसे कसकर जकड़ दी गई हैं और जो अकेले सत्रसे अलग जगल-पहाड़ोंमें रहनेवालोंकी बोलियाँ हैं वे तो एक सॉचे-ढाँचेमें बँधी पड़ी रहती है पर जो लोग सबसे हेल-मेल बढ़ाए और बनाए रखते हैं उनकी बोली बराबर अपना रंग-ढंग बदलती चलती है ।

§ ३५—अज्ञानान्तरहृदयमस्थिरायाम् । [चलती बोली सीधी होती रहती है ।]

जो बोलियाँ व्याकरणके फन्देमें नहीं बँधी हैं और जो बराबर बदलती रहती हैं उनमें यह देखा जाता है कि बोलने-वाला सदा उनमें अपनी नाममभी और हडबडीसे बोलनेका सुर्भीता देखता चलता है । ऋग्वेदके पहले सूक्तमें कहा गया है—

‘अग्निर्मळे पुरोहित यज्ञस्य देवमृत्विजम् । होतार रत्नधातमम् ।’

इसमें आए हुए शब्दोंमेंसे अग्नि पुरोहित, यज्ञ और रत्न हमारी बोलियोंमें आजतक काम आ रहे हैं पर संस्कृतमें अपना रूप ज्योंका त्यों बनाए रखने हुए भी हमारी हिन्दीमें आकर वे आग आगि, अगिया, पन्होत, पुन्होत, प्राहत, जग्य जग्य जग्य याग जाग, और रतन बनकर चल रहे हैं । एक कृष्णने हिन्दीमें आकर कन्ह, कान्हा, कान्हरो, काँधा, कन्हैया, कनैया, किशन, किसन, कितन बनकर न जाने कितने नाच नाचे हैं । इसलिये चलती बोलियोंकी एक यह भी धान होती है कि वे साँवेपनकी ओर ढलती रहती हैं और धीरे धीरे अपना कडापन उलझाए और अटपटापन छोड़कर मुलझती चलती हैं । पर इनके साथ-साथ यह भी समझ लेना चाहिए कि जहाँ एक ओर राह-चलते लोग बोलियोंकी उलझन ओर उनके अटपटेपनको छोड़कर उसे हलका

और सीधा बनानेके फेरमें लगे रहते हैं वहीं पढ़े-लिखे लोग उसे अपनी आपसकी बातचीत और लिखने-पढ़नेमें ठीक ढगसे लिखने-बोलते भी चलते हैं जिससे वह राहचलतोंका बोलियोंसे अलग बनी रहे। हम अपनी हिन्दीको ही देखें तो जान पड़ेगा कि इसमें जहाँ एक ओर यह बोला जा रहा है—

तडका हो गया है, पूरबमें लाली छा गई है, चिड़िएँ चहचहाने लगीं ।’

वहाँ हिन्दीके विद्वान कहेंगे और लिखेंगे—

प्रातःकालका समय हो गया है पूर्वमें अरुणकी लालिमा व्याप्त हो गई है, पक्षिगण कलरव करने लगे हैं ।’

पर इस ढगकी सधी हुई बोलीको उसकी अपनी चाल नहीं समझनी चाहिए, यह तो पढ़े-लिखे लोगोके मनकी लहर है कि वे अपनी बोलीको औरोंसे सुथरी और सुधर बनाए रखें। पर यह सबके बोलचालकी घिसी हुई बोली नहीं है।

बोली किसे कहते हैं ?

§ ३६—परबोध-निरुक्ताभिध्याकिर्भाषा । [मुँहसे जो कुछ निकले वह बोली नहीं कहलाती ।]

यों तो जो कुछ मुँहसे बोला जाय उसीको बोली या भाषा कह सकते हैं पर यह बात है नहीं। हम जब भी बोलते हैं तो दूसरेके लिये बोलते हैं। हम ऐसा बोलते हैं और ऐसा बोलना चाहते हैं कि हम दूसरोको अपनी बात समझा सकें। यदि हम ऐसा न कर सकें तो वह बोली नहीं होगी। कार्शके रहनेवाले किसी पंडितजीसे पोथी लेकर आप उन्हें जर्मन बोलीमें ‘कीलेन् डान्के’, जापानीमें ‘आरिगातो’, चीनीमें ‘हियए-हियए’ कहिए तो वे समझेंगे कि आप उनकी खिल्ली उड़ा रहे हैं, उन्हें बना रहे

हैं क्योंकि धन्यवादके लिये काममें आनेवाले उन-उन भाषाओंके शब्द पंडितजीके लिये बेकाम हैं। उन्हें आप 'धन्यवाद' कहिए तभी उनका जी खिलेगा। इसलिये जो बोली सुननेवाले की समझमें न आवे वह अकार्थ है। वह उसके लिये बोली नहीं है, गिटपिट है। इसलिये मुँहसे निकलनेवाली ध्वनियोंके उस मेलको बोली कहते हैं जिसका सुननेवाला ठीक-ठीक वह अर्थ समझ सके जो सुनानेवाला या कहनेवाला समझाना चाहता है।

कभी-कभी हम लोग किसीको कोई काम करनेसे रोकनेके लिये हाँअ, हुँअ कह डालते हैं और वह उसका अर्थ समझ भा जाता है। गाय-बैल-घोडा हॉकते हुए भी हम भलै-वलै, दुर्र-दुर्र करते हैं, जिससे वे जीव भी समझ जाते हैं कि हमें आगे बढ़ना चाहिए। पर ये सब ध्वनियाँ मुँहसे निकलनेपर भी हमारी बोलीकी मानी हुई (निरुक्ता) ध्वनियाँ न होनेसे बोलीमें नहीं आती। इसलिये मुँहसे बोली जानेवाली पर मक्की मानी हुई ध्वनियोंके उस मेलको बोली या भाषा कहते हैं जो कहनेवालेके मनकी बात सुननेवालेको समझा पावे।

§ ३७—सकेतापेक्षाऽपि । [बोलोमें कभी कभी सकेत भी काम आता है ।]

कुछ लोग समझते हैं कि बोलनेसे पहले मनुष्य उँगलियाँ दिखाकर, सैन मटकाकर हाथ-पैर पटककर सिर-कमर हिला-डुलाकर अपने मनकी बात समझाता था। हम पीछे समझा आए हैं कि यह सब कोरी अटकल भर है। हाँ, इतनी बात मानी जा सकती है कि बोलीके साथ-साथ लोग हाथ, पैर या सिर भी हिलाते डुलाते होंगे और वे ही क्यों, हम लोग भी जब किसीपर बिगड़ते हैं तो

पैर पटकते हैं, भवे तानते हैं, नधुने फुलाते हैं, दाँत पीसते हैं; जब 'नहीं' करना होता है तो 'नहीं' कहनेके साथ-साथ दाएँ-गाएँ सिर डुलाते हैं, हाँ' कहनेके साथ साथ नाँचे ऊपर सिर हिलाते हैं। हमारे मनमें जैसी भडक उठती है वैसे ही हमारी देह भी फडकने लगती है और हमारे हाथ पाँव, मुँह आँख और सिर सब चलने लगते हैं। इस बातको जाने दीजिए। मान लीजिए कि आप किसीको कोई तारा दिखाना चाहते हैं तो आप सिर नीचा करके चाहे जितने भी ढगसे पोलो घनाकर किसीसे कहिए कि ऊपर वह तारा देखिए जो पूरब और दक्खिनके बीच कुछ थोड़ा थोरको सरका हुआ दिखाई दे रहा है तो मुत्तनेवाला इससे कुछ नहीं समझ पायेगा। उसे ही आप हाथ उठाकर उँगलीसे दिखाकर कहिए—'वह तारा देगो, मंगल है' तो देखनेवाला पल भरमें उसे देख लेगा। कभी-कभी हम लोग हाथ चौड़ाकर कहते हैं—'वह इतना बड़ा था। ये सब बातें बोलोमें या तो समझाई नहीं जा सकती या समझानेमें बड़ी कठिनाई होगी। इसलिये कभी-कभी बोलोके साथ उसका ठीक अर्थ भटसे समझानेके लिये हाथ-पैर चलाना या मर्केत करना पड़ ही जाता है।

इस संकेत या हाथ-पैर-उँगली-आँख चलानेकी वानसे हमारा बहुत बड़ा काम तो यह निकला कि हमने दूसरोंकी बोलियाँ इन्कीके सहारे सीख लीं। अग्नेजने पानी दिखाकर कहा 'वाटर', हम समझ गए 'वाटर' पानीको कहते हैं। फिर उसने हाथसे 'लाओ का मर्केत करके कहा—'निग वाटर'। 'वाटर का अर्थ जान लेनेपर निग का अर्थ 'लाओ' भी समझमें आ गया। पोलो मिगानेके लिये आज-कल यहाँ नीचा ढग (डाइरेक्ट मेंबड) ही नदसे अच्छा समझा जाता है जिसमें सब वस्तुओं और कामोंको सामने मर्केतसे दिखाकर पोलो मिग्या दी जाती है।

§ ३८—सप्तयोगाद्वाक्सिद्धिः । [सात बातोंसे बोली पूरी होती है ।]

अब हम यह समझ सकते हैं कि बोलीको पूरा करनेके लिये—

- १—एक कहनेवाला मनुष्य होना चाहिए ।
- २—उसके मनमें कोई बात होनी चाहिए जो वह दूसरेको समझाना या कहना चाहता हो ।
- ३—मनुष्यका मुँह होना चाहिए जिसमेंसे वह कहनेवाली बातकी सब ध्वनियाँ निकाल सके ।
- ४—आँख-सिर हाथ-पैर (देहके अंग) चाहिए, जिनके सहारे कहनेवाला अपनी बात समझाता चल सके ।
- ५—सुननेवाला मनुष्य हो जिसे वह बात कही जानेवाली हो ।
- ६—सुननेवाले मनुष्यका कान हो, जिससे वह सब सुन सके ।
- ७—सुननेवालेके पास समझ या बुद्धि हो, जिससे वह कही हुई बातका अर्थ ठीक-ठीक समझ सके ।

बातचीतमें काम आनेवाली बोली इन सात बातोंसे पूरी होती है । इन सातोंमेंसे कहने और सुननेवाले मनुष्यका तो कोई व्यौरा देना ही नहीं है क्योंकि हम आप सभी कहने-सुननेवाले हैं, अपनी जाँच-परख अपने-आप कर सकते हैं । बोलनेवाले मुँह और सुननेवाले कानका व्यौरा हम ध्वनिके साथ देंगे । सकेतकी बात हम समझा ही चुके हैं । मनकी बात और सुननेवालेकी समझका व्यौरा हम वहाँ देंगे जहाँ हम बोलियोंमें काम आनेवाले शब्दोंके अर्थकी चाल समझावेंगे ।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

- १—बोली जन्मके साथ नहीं मिलती, पास-पड़ोस और साथवालोंसे सुन-सुनकर सीखी जाती है ।
- २—सुननेवालेकी जैसी समझ होती है वैसे ही कहनेवाला बोलता है ।
- ३—कुछ बोलियाँ व्याकरणमें बँध गई हैं, कुछ खुलकर बढती और बदलती जा रही हैं और ये बोलनेवालोंके अयानपन और हडबडीसे बराबर सीधी होती और सुलभ होती जाती है ।
- ४—सुननेवालेको कहनेवालेकी बात समझा देने वाली मानी हुई ध्वनियोंके मेलको ही बोली या भाषा कहते हैं जिसमें कभी कभी सकेत भी काम आ जाता है ।
- ५—बोली पूरी करनेके लिये सात बातें चाहिए—बोलनेवाला, उसके मनकी बात, मुँह, सकेत, सुननेवाला, उसके कान और सुननेवालेकी समझ ।

बोलियोंमें इतना उलट-फेर कैसे होती है ?

बोलियाँ बढ़ती और बदलती हैं ।

बोलियाँ रंग बदलती रहती हैं—कुछ लोग कहते हैं कि बहुत काममें आने बहुत बल देने रीझ-सीझसे, सुविधा ढूँढने, मनकी चाल बदलने ठीकसे न सुनने, धरती पानी-बयार रहन-सहन, सस्था बड़े लोग, जातियोंमें मेल और बोलनेके ढंगमें अलगाव होनेसे बोलियाँ बदलती हैं—अलग या सजग रहनेवालोंकी बोलियाँ नहीं बदलती—ज्योक्के-त्यो शब्द, बिगड़े हुए दशी परदेसी या नए गढ़े हुए शब्दोंके मेलसे बोली बढती चलती है—शब्दोंमें नए अर्थोंका बल भर देनेसे भी बोली बढती और खिलती चलती है—खुल खिल घिस, मिट, रुक, मिल, मुघर या निगडकर बोली अपना रंग-ढंग बदलती चलती है—ध्वनि शब्द, वाक्य और अर्थ सभीमें हरफेर होता है—समुद्र, पहाड नदी और जालपाटके बीचमें पटनेसे बोलियाँ अलग-अलग पनपी—बोलियाँ सन अलग-अलग हैं—एक एक बोलीसी घाससे जालियोंका एक एक परिवार बना एक बोलीसे सनसा पसाग नहीं हुआ—जातने वाले, पैदे लिरो या बड़े लोग बोलियाँ बदल देते हैं ।

§ ३६—परिवर्तनशीलत्वं भाषायाः । [बोलियाँ रंग बदलती चलती हैं ।]

आप अपने घरमें एक गमला लेकर उसमें घरसात बीतनेपर

एक सेमका बीज डालकर पानी देते रहिए तो आप देखेंगे कि उस बीजसे पहले अंकुश फूटेगा फिर पत्ते निरुलगे और बड़ी मोक्षसे उसकी बेल लम्बी लम्बी पुनगियाँ बढ़ाती हुई सैकड़ों टहनियोंमें फूटकर फैलने लगेगी उसकी गाँठ गाँठपर फूलोंके गुच्छे भूलने लगेगे फूल सूखकर फलियोंका बाना पहन लेंगे, फलियाँ बढ़ेंगी और वनन्त टलते-ढलते इस बेलके पत्ते पिराने लगेगे, लगातार पानी मिलनेपर भी बेल मुरभाने लगेगी, सूखने लगेगी। अपने चारों ओर। जतना कुछ ईश्वरका पसाग हम देखते हैं सब इसी भाव, सजाव, ढलाव, मिटावके चक्रमें घूमता चल रहा है किसीको उससे छुटकारा नहीं है फिर बोली ही उसकी लपेटसे बस उच सकती है। भद इतना ही है कि बोलियोंमें जो उलटफेर होता है वह कई ढगस होता है। कुछ लोग इन सब ढगोंके उलटफेरको विकास या बढ़ाव कहते हैं, कुछ विकार या बिगाड कहते हैं, पर बात एसी है नहीं।

§ ४०—व्यवहारप्रयोगानिभ्यघातभावातिरेक्यत्नलाघवमानसभावापूर्वभूमिप्रायुजलसस्कारसंस्थाव्यक्तिसपर्को-
च्चारणानि विकासहेतव इति केचित्। [कुछ लोग कहते हैं कि बहुत काममें आने, बहुत बल देने, रीझने-खीझने, सुविधा ढूँढ़ने, मनकी चाल बदलने, ठीकसे न सुनने, धरती पानी बयार, रहन सहन, सस्था, बड़े लोग, जातियोंके मेल और बालनेके ढगमें अलगाव होनेसे बालियाँ बदलती हैं।]

बहुतसे लोगोंने इस बातपर बड़ी अटकलें लडाई हैं कि बोलियाँ क्यों बदलती हैं या उनमें क्यों हेर-फेर होता है। वे कहते हैं कि बोलियोंमें कुछ हेर-फेर तो अपने आप होता चलता

हैं उसे भीतरी उलट फेर (आभ्यन्तर विकास) कहते हैं, उसे (१) रोलनेमें आलस (प्रयत्न-लाघव सौकर्य या मुस-मुस), (२) बोलते-रोनते उसे घिसकर इतना साधा और चिम्ना कर लेना कि फिर उसे और घिसना बचा न रहे । (३) किसी ध्वनि को या शब्द के किसी अर्थ को उहुन काममें लाना (प्रयोगातिशय उल या स्वराघात); (४) मनकी मँजाई (मानसिक सस्कार); (५) सुनने-रोलनेमें कमी (अनुकरणकी अपूर्णता) । इन्हे खोलकर समझना ठीक होगा ।

बोलनेमें आलस प्रयत्न लाघव मुस-मुस, सौकर्य)

हम आप सभी सदा यह चाहते हैं कि हमें जीफ कम डुलानी पड़े और हमारा बात दूसरा समझ ले, हाथ-पैर कम हिलान पड़े और हमारा काम हो जाय । हमारा यहाँ के व्याकरण लिखनेवाले पंडितों के लिये भी यह बात जगजानी हो गई है कि यदि वे कोई बात एक मात्रा कम करके कह सकें तो उन्हें प्या हुलास होता है मानो उनके घर लडका हुआ हो । आपने रसागणितमें पढ़ा ही होगा कि किसी तिकोन (त्रिभुज) के दो हत्ते (भुजा) मिलकर तीसरसे बड़े होते हैं । इसे गंधेकी घटिया (एतेज प्रोब्लेम) भी कहते हैं क्योंकि गंधा भी कहीं पहुँचनेके लिय चक्करदार घटियाको छोड़कर सीधी और छोटी घटिया पकड़ लेता है । यही काम हम लोग बोलीमें भी करते हैं । पर यह गंधेकी घटिया तमिल तेलुगु जर्मन या मुंडा में क्यों नहीं है ? यह बात होनी तो अवतरक उनकी तीखी ध्वनियाँ माँधी हो जाती ।

बहुतर काममें लाया जाना [प्रयोगातिशय]

कुछ लोग कहते हैं कि उसे रोलनेमें हमें सुविधा हो मुह, जीभ, ओठ गलेको कम चलाना कपाना पड़े बस ही हम बोलने लगते हैं पर वह बात नत्थ-बुद्ध के लिये ही लागू होती है,

पंडित और गुनी लोग तो तनकर जैसा ठीक हो वैसा बोलते हैं। उर्दूवालोंकी बोलीमें हम समझावे तो कहेंगे कि ये 'शान-काफसे दुरस्त' होकर बोलते हैं। हाँ, तो बोलीमें यह सीधायन कई ढंगसे लाया जाता है। कभी तो यह बहुत काममें आनेसे ज़िगड जाता है जैसे—

मनुष्य	—	मानुस
दडवत	—	डडौत
पाँवलागूँ	—	पालागन
सौगन्ध	—	साह सौँ सूँ
परिक्रमा	—	परकरमा, परखभा
यज्ञ	—	जग्य जाग
अग्नि	—	आगि आग, अगिया
मास्टर साहब	—	मास्सान, माटसाब
प्रणाम	—	परणाम पञ्चाम
प्रतिपदा	—	पडिवा पडश
पूणिमा	—	पूनो पुना
पहचान	—	पिछान

कभी कभी किसी शब्दके किसी अक्षरको लंबा करके, खाँचकर या उसे बहुत ऊँचा करके बोलत हैं तो वह अपने आसपासकी ध्वनियोंको ले बीतता है जैसे पच्छिमा उत्तरप्रदेशमें उतावलाका तावला और उठा लाओको ठा लाओ कहते हैं इनमेंसे उ' उठ गया। ऐसे ही वहाँ मुस्तफानादरा मुस्तानाद और मोहिउद्दीनपुरका 'मोहदीपर' हो गया और उनमेंसे फ और न खेत आए। पर इस ढंगके शब्द पढ़ेलिखोकी बोलचालमें बहुत गिने-

चुने हैं। कभी कभी पीछेके अक्षरको लंग करके भी बोलते हैं जैसे कविको कवी और जीजीको जिजी कहते हैं।

दुलार और स्त्रीभ [भावातिरेक]—

कभी-कभी जब हम किसीका बहुत दुलार करने लगते हैं तब भी हम शब्द बदलते बिगाड़ते हैं जैसे प्यारमें बच्चा, ललन लल्ला, या संजयको सजी गु जी या शीलाका सिली सिल्लो।

जब हम किसीपर बिगड़ते हैं तब भी हम ऐसे ही शब्द बिगाड़ देते हैं जैसे 'उस पज्जिएको बिना मारे न छोड़ूंगा।' पर यह बात नागरी और पढ़े-लिखोंकी बोलीमें नहीं होता वे स्त्रीभ और चिढ़में भी अपनी बोलचालका ढंग ठीक बनाए रखते हैं, 'शीन-काफ़से दुरस्त रहते हैं'। पर सबकी बोलचालकी बोलियोंमें ऐसे बिगाड़ हो ही जाते हैं। हमारे यहाँ काशीमें तो कोट और टिकट जैसे शब्द भी कोटवा, टिकटवा बनकर बढ़ जाते हैं और मुजफ्फरनगरमें 'हाँ' का 'हम्मे' और 'हे' का 'हैगा' हो जाता है।

कम बोलना (प्रयत्नलाघव)—

लंबे शब्दोंको या दो मिले हुए शब्दोंको छोटा करके बोलनेकी भी हमारी बान पड़ गई है। हमने घोडा-सवार को घुटसवार बनाया, रेलवे स्टेशनको स्टेशन या टेसन कहा, मत्स्यहारको मछुआ बना लिया, जगत्प्रकाशको प्रकाश कहकर पुकारने लगे, सेंट्रल हिन्दू हायर सेकेंडरी स्कूलको हिन्दू स्कूल बनाकर रख दिया। कम बोलनेकी इस भोरमें बहुत ढगांसे धनियोंमें हेरफेर हो जाता है जैसे—

(क) आपसी बदला-बदली [परस्पर विनिमय, मैटाधीसिस]

जिन शब्दोंमें सू, र या ल आते हैं उनमें ऐसी बदला बदली बहुत होती है पर औरोंमें भी ऐसी बदला-बदली हो जाती है।

ऐसा घपला पहले तो अनपढ़, गँवार लोग अनजानमें चलाते हैं पर जब वह बहुत चल पड़ता है तो सब लोग उसको मान लेते हैं जैसे—लखनऊका नखलऊ हिसका सिंह, गदलाका दगला, पहुँचानाका चहुँपाना, चाकूका काचू पतीलीका तपीली, सरपटका रपसट कनैरका करैन नहानाका हनाना ।

कभी-कभी एक-सी ध्वनियाँ जब पास-पास आ जाती हैं तब भी ऐसी बदला-बदली हो जाती है जैसे—

पक्की कुप्पी पके कूपपर पक्की' को पढ़ेंगे पक्की पुक्की पके पूकपर पक्की'

(ख) छूट [ध्वनिलांघ या अक्षरलांघ, सिनकोपे और हैप्लोलोजी]

जब कभी दो-एक सी ध्वनियाँ पास-पास आ जाती हैं तो बोलचालके झटकेमें एक ध्वनि या अक्षर अपने आप छूट जाता है जैसे बनारसीमें सुन्दरका सुन्नर, अयोजीमें कपबोर्डका कवर्ड (कुटला) बेस्ट टायरका बेस्टायर, ।

(ग) मेल [समीकरण, एसिमिलेशन]

जब दो अलग-अलग ध्वनियाँ एक साथ मिलकर आती हैं तो बोलनेके झटकेमें उनमेंसे एक रह जाती है । इनमेंसे कभी तो पहलेवाली ध्वनि रह जाती है (पुरोगामी होती है) जैसे पद्मका वेंगलामे पद्मो चक्रका चक्रा, पक्का पक्का, सूत्रका सुत्त, धन्यका धन्न, पुण्यका पुन्न ।

कभी पीछेवाली ध्वनि रह जाती है (पश्चगामी होती है) जैसे—मास्टरका माट्टर, कलक्टरका कलट्टर, धर्मका धम्म, सर्वका सच्च, मुग्धाका मुद्धा, गल्पका गप्प खड्गका खग्ग, सक्तुका सत्त ।

(घ) अनमेल (विपरीकरण, डिसिमिलेशन)

कभी-कभी पास-पासकी दो-एक सी ध्वनियोंको एक साथ बोलनेमें अड़चन होती है तो उनमें कुछ हेरफेर करके अनमिल अलग कर लेते हैं जैसे—प्रयोजनका परोजन, मुकुटका मउड़ और मोर ।

बातको कोई रोगी बड़े धीरेसे कहे या कोई मोटा-ठाठा पहलवान स्वर चढ़ाकर कहे पर उसका अर्थ एक ही होगा। उँचे-नीचे बोलनेसे उसके अर्थमें कोई भेद नहीं पड़ जाता।

देश अलग होनेसे बोलीमें भेद (दश-भेद)

कुछ लोग मानते हैं कि अलग-अलग देशोंके पानी बयारसे भी बोलियाँ बदलती हैं और इसीलिये दो देशोंकी बोलियाँ अलग अलग हो जाती हैं। पर यह बात ठीक नहीं है। अमेरिकामें पाँच पीढ़ीसे रहनेवाले पंजाबी लोग अभीतक ठेठ पंजाबी बोलते हैं और वहाँके हवशी ठाठसे अंगरजी या पुर्चगाली बोल रहे हैं। हम आगे समझावेंगे कि बोलियोंका घरती-पानी-बयारसे कोई नाता नहीं।

मनका भेद (जातीय मानसिक भेद)

कुछ लोग मानते हैं कि कुछ जातियाँ पड़ लिखकर निखर-सँवरकर बहुत आगे बढ़ गई हैं और कुछ पीछे पड़ी रह गई हैं। इस चढ़ा-उतरी और बढ़ाव-पछाड़से भी बोलियोंमें हेरफेर हो जाता है। जो लोग जितने बढ़ते चलते हैं उनकी बोलीमें बतना ही नयापन, सुहाबनापन कनमिठास (श्रुतिमधुरता), बहाव और सुघरपन होना है। जो लोग पिछड़े हुए होते हैं उनकी बोलीमें पुरानापन छिछलापन, बड़गापन कनफोड़पन, ग्लभाव और फूहड़पन होता है। पर यह बात भी ठीक नहीं है।

यह मत ठीक नहीं है।

मच पूछिए तो इन सब बातोंसे बोलीमें हेरफेर नहीं होता बोलियाँ नहीं बदलती। इन बातोंसे तो कुछ शब्द बढ़ते हैं, कुछ ध्वनियोंमें हेरफेर और बढ़ाव-घटाव होता है, बनावटमें कुछ ग्लट फेर हो जाना है अर्थोंमें बदला-बदली हो जाती है योनी कुछ बढ़ जाती है, उसके शब्दोंके भंडारमेंसे कुछ सूख या गल जाते हैं कुछ नये आ पहुँचते हैं। इनलिये यह नहीं

समझना चाहिए कि इनसे बोलियाँ बदल जाती हैं। हाँ हम कह सकते हैं कि इन मन्त्र बातोंसे बोलियाँ बढ जाती हैं, उनमें नया पानी मिलता है, उनके रग-रंगमें कुछ चटक आती है पर यह कहना भूल है कि ये बदल जाती हैं।

उपजाऊ घरतीमें बोलीका वढाव और आपसका मेल

बहुत लोग यह भी मानते हैं कि उपजाऊ घरतीपर रहने-वालोंको अपनी बोलियाँ मँबारने, मँजने और बढानेका बहुत समय मिलता है जो ऊनड खानड, घरतीवालोंको नहीं मिल पाता, हमलिये उनको बोली पिछड़ी रह जाती है। कुछ लोग यह मानते हैं कि जो लोग रहन-सहन, राग-रंग, पढाई-लिखाईमें आगे बढ जाते हैं वे अपनेमें पिछड़े हुए लोगोंपर भटने अपना रग चढा देते हैं। कभी-कभी ऐसी बढी-चढी दो जातियोंमें मेल-जोल बढ जाता है तो उनकी बोलियोंका भी मेल-जोल हो जाता है। पर यह बात भी ठीक नहीं है। यह ता हो सकता है कि दो जातियोंके आपसी मेल-जोलसे उनमें कुछ विचारोंका अपने-अपने सोचने-ममझनेके ढगका लेन-देन हो जाय और उनके साथ कुछ शब्द भी एक दूसरे ले लें पर बोलीकी बनावटपर इस मेल-जोलकी कोई छौह नहीं पडती। चीनवालोंसे हमारा कितना मेल रहा यूनान-वालोंसे हमारा कितना गठ बन्धन हुआ, उत्तर और दक्खिन भारतका आपसका कितना मेल रहा पर दोनोंने एक दूसरेको मम्कृतकी बढियासे परखा-समझा आपनमें अपनी चलती बोलियोंको नहीं सिखाया समझाया।

हम आगे समझायेगे कि बोलियाँ कैसे बदलती हैं, कैसे एक बोली मर मिटती है या कैसे एक बोलीके रहते हुए दूसरी बोली उसपर लाद दी जाती है या एक ऐसी नई बोली चला दी जाती है कि मन्त्र उसे मान लें और उसे काममें लाने लगें।

§ ४१—एकाकित्वमवधानत्वमपरिवर्त्तनत्वे । [अलग और सजग रहनेवालोंकी बोलियाँ नहीं बढ़तीं या बदलतीं ।]

यह हम ऊपर भी कह आए हैं कि बोलियोंमें यह बढाव-फैलाव भी तभी आता है जब वे दूसरी-दूसरी जातियों या देश-वालोंसे अपना हेल-मेल बढ़ाये । जो लोग एस्किमो या जंगलियोंके ढगसे सार समारसे अलग अपने नन्हेंमे मसारमे घिर-मुँदे रहते हैं उनकी बोली ज्योंकी त्यों बँधी घुगी-जकड़ी रहती है, आगे नहीं बढ़ पाती । इसी ढगसे जहाँ लाग अपनी बोली ठीक बनाए रखनेके लिय चौकन्ने रहत हैं, भूल होत ही टोक देते हैं (जैसे बड़-पाठवाले) या व्याकरणके फन्दमे ऐसा कस देते हैं कि वह टसमे मम न हो और जो उसमे हेर-फेर करनेका चले उसका गला नापा जाय, उसकी चिल्ली उड़ाई जाय (जैसे मस्कृतवाले) तब भी बोलीमें बढाव-छँटाव नहीं होता । पर इसका यह अर्थ नहीं कि वे मिमिट-सिनुडकर भोंडी बनी रह जाती ह । वे खिलती हैं और अपनेमें ही नया नया सुहावनापन लेकर फलती-फूलती चलती हैं ।

§ ४२—तत्समतद्मवदेशिविदशिनयशब्दात्मकवर्द्धनम् । [ज्योंके त्यों, बिगड़े हुए देशो, परदेसी या नए गढे हुए शब्दोंसे मापा बढ़ती है ।]

हम जना चुके हैं कि बोलीके बढावको बदलना नहीं कहते । यह बढ़ाव ऐसे होता है कि (क) निम्नी बोलीका कोई शब्द ज्योंका त्यों चलाया जाय जैसे कृष्ण । (ख) अपना शब्द चलनमें आकर बदल जाय जैसे कृष्णका कन्ह । (ग) त्रिगुणकर रक्ता हुआ नाम ही सुधार लिया जाय जैसे सेगोंवका सेवाग्राम, (घ) देशी चलते शब्द ले लिए जायँ जैसे छाल, (ङ) विदेशी शब्द अपना

लिए जायँ जैसे कोट टिकट, बटन, (च) नये शब्द गढ़े जायँ जैसे अपना राज चलानेके लिये बनी हुई नियमकी पोथीका नाम रक्खा गया संविधान । बोलियोंके बढावका एक तो ढंग यह होता है ।

§ ४३—शब्दशक्तियोजनापि सबद्धने । [शब्दोंमें बल भर देनेसे बोली बढ़ती चलती है ।]

पर किमी भी बोलीका मच्चा बढाव तब होता है और बोली तभी गिलती है जब अच्छे सुलके हुए कवि, शब्दोंमें नया जादू भर दे, उनमें कुछ सलोनापर भर दे ढग-ढगके मेलसे शब्दोंके अर्थोंमें नयापन ला दे या एक ही बातको कई ढंगसे कहनेकी चलन निकाले । बयार चल रही है' वाक्यको इतने ढगोंसे कहना बोलीका खिलाव और बढाव ही है—

(१) पवन घूमने निकल चला, (२) वृक्षोंकी शाखाओंपर पवन झूलने लगा (३) फूलोंकी सुगन्ध पवन बाँटता फिरता है, (४) मलयका दूत आ पहुँचा है, (५) तनमें फुफुरी जागने लगी है ।

§ ४४—विकासलासद्वासनाशविराममेलसस्कारविकारैः । [खुल खिल, घिस, मिट, रुक, मिल सुघर या बिगड़कर बोली अपना रंग-ढग बदलती चलती है ।]

सुलना : विकास—

मसार भरकी बोलियोंकी देखभाल करनेपर जान पड़ता है कि कुछ बोलियाँ तो बराबर खुलकर बढ़ती गईं जैसे केलेका गाछ होना है कि उसमेंसे बराबर पत्तेपर पत्ता निकलता चलता है, पुराने पत्ते सूखने-सुरमात चलते हैं, नये निकलते चलते हैं जा पहलेके पत्तेसे बड़े और चौड़े होने हैं । देखो—प्राकृत भाषाएँ ।

खिलना : विलास—

कुछ बोलियाँ ऐसी हैं जो एक रूपमें ढली होनेपर भी अपनेमें ही बराबर वैसे ही नयापन लाती रहती हैं जैसे चरगादका पेड़ अपनेमें ही नई-नई जटाएँ बढ़ाकर मड़ा नयापन भरता रहता है। देखो—संस्कृत ।

रुकना : विराम—

कुछ बोलियाँ ऐसी होती हैं जो किसी नामी मनुष्यके नामपर चलती तो हैं पर उसकी आँख मुँदते ही वे भी बँधी पड़ी रह जाती हैं उम नामी मनुष्यके पाँख चलनेवाले दो-चार मनुष्य उसे चलाए रखना चाहते हैं। ऐसी बोलियाँ रजस्थान (रेगिस्तान)के खजूर जमी हैं। कोई कारवाँ उधरसे आ निकला तो दो-चार खजूर तोड़ खाए नहीं तो सुनसानमें खड़ा है, कोई पूछनेवाला नहीं। देखो—पालि ।

घिसना : हास—

कुछ ऐसी भी बोलियाँ हैं जो वैसे ही घिसती घिसती ढाँचा बदल लेती हैं जैसे हिमालयकी पथरीली चट्टान गंगाजीके बहावमें पड़कर रगड़ती-घिसती, लुढ़कती-पुढ़कती, गोल और चिकनी होती चलती है। देखो—हिन्दी (जिसमें संस्कृतका 'कर्म' पालि और प्राकृतमें कम्म होकर हिन्दीमें काम हो गया, संस्कृतके 'रामः, रामी, रामाः के तीन बचनोंके बदले दो ही बचन रह गए ।

मिटना : नाश—

कुछ बोलियाँ जाड़ेके विलायती फूल बनकर खिलती तो बड़े तपाकसे हैं पर फिर अपने बोलनेवालोंके साथ ही ऐसी मर-मिटती हैं कि उनका नामलेवा पानीदेवा कोई नहीं बच रहता, जैसे मित्रकी पुरानी बोली ।

बिगाड : विकार—

कुछ ऐसी भी बोलियाँ हैं जो गँवार, उज्जड़, अपढ़ और नत्थू-बुद्धके पल्ले पडभर बिगाड़ जाती हैं जैसे पिङ्गिन अंग्रेजी या पूर्वी उत्तरप्रदेशके गाँववालोंकी हिन्दी, जो कहेंगे—‘तनी लोटवा उठा दीजिए, गिल्डिगिया अभी नहीं बनी है, हम उन्हे देख रहे, हाथी जा रही है या बैसवाडीमें जैसे कोट और लोटा भी क्वाट और त्वाटा हो जाने हैं।

मिलावट • मेल—

कभी-कभी कई बोलियोंके मेलसे बोली अपना रंग-ढंग बदल लेती है जैसे उत्तरप्रदेशका रहनेवाला भी बघईमें जाकर कहने लगता है—एकरीकूँ पगार मिलनेका है, तबी सोलीका भाडा तुमकू देगा । । पहलीको बतन मिलनेवाला है, तभी कोठरीका किराया तुम्हे देगा ।]

सुधार : सस्कार—

कभी-कभी जब पढ़े-लिखे लोग देखते हैं कि कोई बोली बहुत बिगाड़ी हुई है तो वे उसे अपने ढंगसे सुधार भी देते हैं जैसे डोमराँवके रहनेवाले एक कविने अपने गाँवका नाम द्रुमग्राम रख लिया । कभी कभी हम उन शब्दोंको बदलकर भी उनका सुधार कर लेते हैं जिनसे हमारी चिढ़ होती है या जो फूहड़ लगते हैं जैसे विल्सनगजको बदलकर मालवीयगज बना लिया, चिरकुट रामका नाम चिरजीलाल रख दिया या लाहोर (ला + होर = और लानेवाला, अधिक लानेवाला, समृद्ध) को सुधारकर लवपुर कहने लगे ।

§ ४५—परिवर्तनं ध्वनिशब्दवाक्यार्थेषु । [ध्वनि, शब्द, वाक्य और अर्थ सभीमें ढेर फेर होता है ।]

बोलियोंमें इतना उलट-फेर उनकी ध्वनि, शब्द, वाक्योंकी

बनावट और अर्थ सभीमें होता है। यह उलट-फेर, अदला-बदली कैसे, क्यों और किस ढंगकी होती है यह तो हम आगे चलकर जहाँ-जहाँ ध्वनि, शब्द, वाक्य या अर्थ बदलनेका व्यौरा देंगे वहाँ ठीक ढंगसे समझाकर उसकी जाँच-परख करेंगे। यहाँ तो हम इतना ही समझाना चाहते हैं कि बोलियाँ और उनकी बनावट कैसे बदल जाती है ? क्यों एक ही देशमें एकसे रहन-सहन, करम-धरमवाले लोग पजाबमें पजाबी, राजस्थानमें राजस्थानी गुजरातमें गुजराती, महाराष्ट्रमें मराठी, उत्तरप्रदेशमें ब्रज, अवधी और भोजपुरी, बिहारमें भोजपुरी, मगही और मैथिली, उड़ीसामें उड़िया, बंगालमें कई प्रकारकी बँगला, आसाममें असमिया, हिमालयकी तराई और उसकी ढालपर न जाने कितने रंग-ढंगकी पहाड़ी बोलियाँ बोलते हैं। आप योरपमें चले जाइए तो वहाँ आपका एक कैस्पियन सागरके चारों ओर उकानी (रूसी) काफेशी, आर्मीनी, तुर्की, बलंगेरी और रूमानी बोलियाँ सुनाई पड़ेंगी। स्पेनमें जाइए तो उसके पूरबमें समुद्रके किनारेकी पट्टीपर कतलान बोली जाती है पच्छिमी समुद्रकी पट्टीपर पुर्तगाली और गलीकन और पूरव-उत्तरके कोनेपर फ्रांस और स्पेनके बाड़ेपर बास्क बोली जाती है। जिब्राल्टरके समुद्रमेलके उत्तर स्पेनमें स्पेनी और दक्खिन अफ्रीका-में अरबी और बेरबेर बोली जाती है। इनसे यह समझनेमें कठिनाई नहीं होगी कि एक देशमें भी बहुत पाम-पास रहनेपर भी बोलियाँ बदली हुई हैं। उबर अफ्रीकामें आपका एक नई बात देखनेका मिलेगा कि धुर दक्खिनी अफ्रीकामें बन्तूका बोलियाला है। अफ्रीकामें पच्छिमसे लगभग पूरवतक सूदानी और गिनिया और उत्तरमें सेमेटिक-हेमेटिक बोलियाँ बोली जाती हैं। क्या बात है कि इतने बड़े अफ्रीकामें कुल गिनी-चुनी पाँच-

छः बोलियाँ और यूरोपमें पचासो बोलियाँ । कभी आपने सोचा है ऐसा क्यों हुआ ?

§ ४६—सिन्धुनगनवमरुस्तेषां भेदका. । [समुद्र पहाड़, नदी और बालूधर (मरुभूमि) के बीचमें पड़नेसे बोलियाँ अलग-अलग पनपी ।]

अभी सौ-दो-सौ बरससे मसारके सब देशोंमें आपसमें मेल-जोल आना-जाना बढा है । इससे पहले भी एक देशके लोग दूसरपर कभी कभी घाबा-चढाई करते रहे और व्यापारी लोग तो चीन, भारत अरब, मिस्र गेस सबको एक किए हुए थे, पर ऐसे लोग बहुत थोड़े होते थे जो अपने प्राण हथेलीपर लेकर जलसे या थलसे, पालवाली नावो या ऊँट-घोड़ोपर चलकर समुद्री डाकुओं, चोरों और बटमारोंसे लडते-भिडते एक देशका माल दूसरे देशमें लाते ले जाते थे । इन्होंने इतना तो किया कि एक देशके कुछ व्यापारमें आनेवाले शत्रु दूसरे देशमें ला पहुँचाए । उन लोगोके सामने तो बात भी बस एक थी और वह था पैसा । पैसा कमाना और बटोरना छोडकर न वे कुछ जानते ही थे, न कुछ जानना ही चाहते थे । इसलिये उनसे यह आस तो थी ही नहीं कि वे दो देशोंकी बोलियाँ एक कर सकेंगे या दो देशोंके रहन-सहनको मिला सकेंगे । यों भी देखा जाय तो मैदानोंकी घुमन्तू जातियोंको छोडकर दूसरे लोग समुद्र, पहाड़, नदी और रतीले मैदानोंको लाँघते तक नहीं थे । अपने घेरेमें, अपने पाने-पीने-रहनेका सुपास बनाकर कुँएके मेढक बने पडे रहत थे । इसीलिये हम देखते हैं कि जहाँ अफ्रीका जसे लगे मैदान हैं वहाँ दूरतक एक बोली है जहाँ बहुतसे नद, पहाड़, समुद्र हैं वहाँ बोलियाँ भी बहुत है और एक घेरेमें रहनेसे उतने घेरकी बोली भी एक हो गई है चाहे वह घेरा छोटा रहा हो या बढा रहा हो ।

§ ४७—भिन्नत्व प्रकृति । [बोलियों सब अलग-अलग हैं ।]

बोलियोकी छानबीन करनेवाले लोग यह मानते हैं कि बोलियाँ बोलनेवालोंके कुछ इने-गिये ठट्टे परिवार या टोलियाँ हैं जेमे हिन्द-यूरोपी^१ हेमिटी-सैमिटी उराल-अल्ताई चीन-तिब्बती जापान-कोरियाई द्राविडी मलायमी-पोलिनेशियाई, सूडानी-गिनाई, बन्तू, हातेनतात बुशमेनी आस्ट्रेलियाई और पापुआ, अमरीसी हिन्दियाई और एस्किमो मु डा-मोन स्मेर, बास्क, हाइपरबोरी, काकेशियाई ऐनू । पर यह बात ठीक नहीं है । हम हिन्द यूरोपी बोलियोंको ही ले लें तो हमें कुछ अनोखी बातें देखनेको मिलती हैं । इन हिन्द यूरोपी बोलियोमें बहुतसे पिता माता, आता, गऊ जैसे नाम कुछ चिसे-रगडे रूपमें मिल जाते हैं । इसीपर बोलियोकी छानबीन करनेवाले लोगोंने अटकल लगाई कि हो न हो ये सब एक ठट्टेके लोगोंकी ही एक बोली रही होगी । सच पृष्ठिए तो अलग-अलग देशोंमें अलग-अलग बोलियाँ अपनेसे सपजी हैं, पर उन सभीपर एक ऐसी बोली बोलनेवालोंका हाथ रहा है जो उनसे बहुत समझदार पढ़े-लिखे कामकाजी और सब बातोंमें बड़े-चढ़े रहे हैं जिन्हें या तो ओग देशवालोंने बुलाया या उन्होंने औरोंपर चढ़ाई की या समार भरको भला, सुखी, समझदार और सुचर बनानेके

१—हिंद यूरोपी बोलीके परिवारका नाम कुछ लोग इन्डो यूरोपीयके सॉचेपर ढालते ढालते 'मारोपीय' कह डाला पर यह शब्द अशुद्ध है, इसका कोई अर्थ नहीं है । अंग्रेजीके इंड और यूरोपीय दोनों पूरे शब्द हैं मारोपीयमें एक भी पूरा नहीं । यह भार और औपीय क्या बला है ?

लिये ये ही अलग-अलग देशोंमें पहुँच गए हो। मनुस्मृतिका यह श्लोक यो ही नहीं लिख मारा गया है—

एतद्देशप्रसूतस्य सकाशादमजन्मन ।

स्व स्व चरित्र शिद्धेरनृधिभ्या सर्व मानवा ॥

[इस देश (भारत) में जन्म लेनेवाले ब्राह्मणोंने घरतीभके सब लोगोंको अपनी चाल ढाल सिखाई ।]

इस पर हम ध्यानस मोच-विचार करके मत्र बोलियोंकी देखभाल करे तो समझमें आ जायगा कि यहाँ के लोग दूसरे देशोंमें गए और उन्हें अपना रहन-सहन, चाल ढाल सिखानेका जतन करने रहे। इस जतनमें वे लोग जहाँ-जहाँ तक पहुँच पाए वहाँ वहाँ घरलू काम-काज और घर-गिरस्तीमें काम आनेवाले सब शब्द देते आए। इसलिये यह कहना भूल है कि एक बोली बोलनेवाले लोग ही फैलकर जहाँ-जहाँ ज़िम-जिस देशमें रहने लगे वहाँ-वहाँके पानी-बयारकी ब्यायामे उनकी जीभने वैसा-वैसा रंग पकड़ लिया और एक ही बोलीमें बहुतसी कुछ-कुछ मिलती-जुलती बोलियाँ बन गई। सच्ची बात यह है कि नदी पहाड़, बालूपाट (भरभूमि) और समुद्रसे घिरे एक-एक घेरेके रहनेवाले लोगोंकी बोलियाँ पहलेसे ही अलग-अलग थीं, पर उनपर चढ़ाई करके उन्हें जीतनेवाले लोगोंने या बाहरसे आकर उन्हें सिखाने-पढ़ानेवाले लोगोंने उन्हें कुछ शब्द दे दिए और कहीं-कहीं तो पूरे देशकी बोली बदल दी जैसे अमेरिकाके हमशियोंकी बोली योरोपवालोंने बदल दी। इसलिये जिन

बोलियोंमें आपसे मिलते-जुलते बहुतसे शब्द दिखाई-सुनाई पड़ते हैं उन्हें एक परिवारका माननेकी भूल नहीं करनी चाहिए, वे एक बोली या भाषाकी धाँसमें कभी रह चुकी हैं।

§ ४८—प्रभावात्परिवारसिद्धिर्नस्वेकमूलत्वात् । [एक-एक बोलीकी धाँससे बोलियोंका एक एक परिवार घना, एकसे सबका पसारा नहीं हुआ ।]

हमारी यह बात सुनकर आप चौंक उठेंगे कि यह नई बात कहाँसे आ निकली। अभी तक तो सब यही मानते थे कि एशियाके बीच पामीरके पठारसे आर्य लोग जब ठढसँ ऊबकर, चढ़कर उधर-उधर फैले तब अपने साथ अपनी बोलियाँ ले गए और जहाँ-जहाँ बसे वहाँ-वहाँकी धरती, पानी और बयारसे बोलियोंमें हेर-फेर हो गया। पर यह सब ठीक नहीं है। कैस्पियन सागरके चारो ओर एक सी धरती-बयार होनेपर भी वहाँ कई बोलियाँ बोली जाती हैं और इसीलिये कि पहाड़ों और नदियोंने उनके बीच भेद डाल दिया है। इसे हम दूसरे ढंगसे भी समझ सकते हैं। आप हिन्दीमें कहते हैं रामका घोड़ा। इसे उत्तर भारतके विभिन्न प्रदेशोंमें इस प्रकार कहा जाता है।

सिन्ध — रामजो घोरो

पंजाब — रामदा घोड़ा

राजस्थान — रामरो घोड़ी

गुजरात — रामनो घोड़ी

ब्रज — रामकौ घोरी

वैसवाडी — रामकै ध्वारा

भोजपुरी — रामकै घोडा

बंगला — रामेर अश्व

मराठी — रामचा घोड़ा

इसमें राम और घोड़ा तो नाम हैं पर उनका आपसका मेल बतानेवाली ध्वनियोंमें सिन्धीके जो को छोड़कर दा रो, नो, कौ, कै एर चा क्या संस्कृतके 'स्य' के विगड़े रूप हैं। इसका मीधा सादा अर्थ यह है कि ये सब बोलियाँ अपने-अपने घरमें अपने-अपने ढंगसे बोली जाती रही हैं और उनकी बनावट भी अपनी अलग ही रही पर संस्कृत बोलनेवाले आयोंने उनपर अपनी ऐसी धाक जमाई कि उन्होंने संस्कृतमें न जाने कितने शब्द ले लिए, यहाँतक कि बँगलामें संस्कृतके अस्सीसे पचासी सैकड़तक शब्द भर गए और हिन्दीमें अब भरते जा रहे हैं पर मराठी और गुजराती अपना अपनापन यहाँतक बनाए हुए हैं कि कुन्हीं जैसा बहुत मुँहचढ़ा शब्द भी मराठी बोलीकी अपनी ढलनमें खुरची बन पड़ा है और गुजरातमें घड़ी अब भी घड़ियाल बनी हुई है।

आप योरपकी कुछ बोलियोंमें विदाके लिये शब्द देखिए—

स्वेडनी — आदजी

हुलॉश (डच) — डाग

अप्रोजी — गुडबाइ

जर्मन — वीडेरजेहन

फ्रांसीसी — एद्य

स्पेनी — हास्तो ला विस्ता

पुर्तगाली — एदेउ

इतालवी — अरिविदेची या चियाओ

बलगेरी — मुवोम् (शुभम्से मिलता-जुलता है)

इससे भी यह समझमें आ सकता है कि योरप की सब बोलियोंमें भी अपने सगे प्यारे लोगोंके लिये अलग-अलग ढंगसे विदा कहते हैं।

बहुतसे लोग यह मानते हैं कि अलग-अलग देशोंके पानी-
घयारसे भी बोली बदलती है। यह बात भी ठीक नहीं है। जो
लोग कई पीढ़ीसे दक्खिनी अमरीका, डच गायना, ब्रिटिश
गायना, नेटाल, मौरिशस, फिजी, अमरीका, अफ्रीकामें जा बसे
हैं, वे वहाँकी बोली भी बोल लेते हैं और जब हिन्दी बोलते हैं
तब ठीक वैसे ही बोलते हैं जैसे हम लोग। हाँ, यह अवश्य है कि
अपनी बोली बोलते-बोलते हमारे मुँहके भीतरके सब अंग ऐसे
ढल जाते हैं कि दूसरी बोलियोंकी ध्वनियोंको हम अपनी बोलीकी
ध्वनियोंमें मिलती-जुलती ध्वनिसे मिलाकर बोलते हैं जैसे
बंगाली पंडित लोग संस्कृत श्लोक पढ़ते हुए बोलते हैं—

‘जो ब्रह्मा ब्रह्मणेन्द्रो रुद्रो मोरुतोस्तुन्वोन् दीव्यैस्तोत्रैर् ।’

[यं ब्रह्मावर्णेन्द्ररुद्रमृतस्तुन्वन्नि दिव्यैस्तोत्रैर् ।]

इसलिये कहाँका भी रहनेवाला हो, कैसी भी धरता-बयारमें
पला या पलता हो उसे मिगानेवाले जैसे होंगे और वह जैसी
बोली सुनेगा वैसा ही बोलने लगेगा। यदि स्विट्जरलैंडमें हिन्दीकी
चटमाल खोल दी जाय और छुटपनमें वहाँको वैसे ही हिन्दी
पढ़ाई-मिगाई जाय जैसे यहाँ हमें मिगाई जाती है तो वहाँके
बालक भी वैसा ही हिन्दी बोल पढ़ और लिख सकने हैं जैसा
हम। जब इंगलिस्तानमें फ्रांसीसीका बोलना था तब वहाँके
लोग फ्रांसीसीका तथदध सीधे बोलते ही थे पर जयमें फ्रांसीसी
वहाँसे निराल बाहर की गई तबसे अमेज लोग ‘त थ द ध’ को
‘ट ठ ड ट’ ही पढ़ते-बोलते हैं। उसी अमरीकामें जहाँ लाल-
हिन्दियाई अपनी जगली बोलियाँ बोलत रहे, वहाँ अमेजी,
स्पेनी, पुर्तगाली ऐंड़ गी घरमें अपनी-अपनी बोलियाँ फराँटके
साथ बोल रहे हैं? क्यों नहीं वहाँकी धरती या बयारने
उनकी बोली बदल दी? पिछले अठ्ठाईस घरमें मैं कारागिर

रहता आया हूँ पर यहाँकी बोली मुझपर जादू नहीं डाल सकी क्योंकि मैं सत्रसे सदा नागरीमें बोलता हूँ। इसलिये मेरे छोटे बच्चे मुझसे नागरी बोलते हैं पर और सत्रसे बनारसी भोजपुरी।

कभी-कभी यह तो हुआ कि किसी एकने या कइयोंने मिल-जुलकर यह समझा कि जो बोलियाँ चल रही हैं वे ठीक नहीं, इन्हे बदला जाय। यदि बहुतसे लोग उधर भ्रुक जायें तो एक नई बोली चल निकलती है जैसे जमेनाफने एस्पेरंटो चलाई।

कभी-कभी कोई इतना घडा धम्क मनुष्य हो कि उसकी बातको लोग आँख मूँदकर मान लेते हो तो वह भी नई बोली बनाकर चला सकता है, जैसे गौतम बुद्धन सस्सत-भागधीको मिलाकर पालि चला दो और गाँधीजी भी हिन्दी उर्दू, फारसीका रलगडूम करके हिन्दुस्तानी चलाना चाहते थे। पर ऐसी बनावटी बोलियाँ एक घेरेमें भले ही बोली-लिखी जाती रहे पर वे बहुत पनपती नहीं।

इसी ढंगसे कभी-कभी कुछ पढ़े लिखे लोग अपनी नई मूँक घूमके चलपर कोई नई बोली बनाकर चला देते हैं जैसे जर्मनीमें इलेयरने बोलायूक नामकी बोली बनाकर चलाई, इतालियाके रहनेवाले पेआनोने इतरलिंगुआ (या लातिनो सिने फलेक्सिओने) चलाई, जेस्पर्सनने नोरियाल बनाई और हाँग्वेनने इन्तेरग्लोसा डाली। पर ऐसी बोलियाँ भी बनकर रह गईं, चल नहीं पाईं। हाँ जब बहुतसे लोग अनजानमें किसी बोलीको बिगाडकर चलाने लगते हैं तब यह चल निकलती है जैसे कँटनमें पिङगिन' अमेची (चीनी अमेची), पर वह भी कुछ व्यापारियोंके घेरेमें ही नहीं रह गई उसका पसारा नहीं हो पाया।

§ ४६—जेतापुचमहजनप्रभावाद्भाषापरिवर्त्तनम् ।

[जीतनेवाले, पढ़ेलिखे या बड़े लोग बोलियाँ बदल देते हैं ।]

ऊपर जो व्यौरा दिया गया है उससे यह समझनेमें काइ

अडचन नहीं रही कि पानी-व्यार या धरनी बदलनेसे बोली नहीं बदलती। बोली तो तब बदलती है जब कोई जाति दूसरोंको जीतकर वहाँ अपनी बोली चला दे या पढ़े-लिखे सुघर लोग अपने रहन-सहन और पढ़ाई-लिखाईसे दूसरोंपर धाक जमाकर उनकी बोली सँवार-सुधार या बदल दें या कोई बड़ा मनुष्य अपनी धाकसे नई बोली बना दे या कुछ लोग मिलकर सबके काममें आनेवाली बोलियोंको मिला-जुलाकर एक नई बोली गढ़ दें। बोलियोंके बदलते रहनेकी बस इतनी कहानी है। ये जो थोड़े-बहुत शब्द इधर-उधरसे आते-जाते चलते-मिटते रहते हैं इनसे कोई बोली बदलती नहीं, इनमे तो बोली मोटी होती है और नईरंगन पकड़ती चलती है।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

- १—बहुतसे लोग यह मानते हैं कि शब्दोंको बहुत काममें लानेसे, किसी अनिपर बल देनेसे रीकने-सीकनेसे, बोलनेकी सुविधा ढूँढनेसे, मनकी चाल बदलते रहनेसे, टीक-टीक सुन न पानेसे, धरती पानी व्यापार, रहन-सहन, सस्था, बड़े लोग, जातियोंके मेल और बोलनेके ढगमें अलगाव होनेसे बोलियाँ बदलती हैं। पर आचार्य चतुर्वेदी यह सब नहीं मानते।
- २—अलग रहनेवाले और चालचालमें चीरन्ने रहनेवाले लोगोंकी बोलियाँ नहीं बदलती।
- ३—किसी बोलीके ज्योंके त्यों शब्द काममें लानेसे बिगड़े हुए शब्दोंको चलानेसे, देसी-भरदेसी या नाए गढ़े हुए शब्दोंके मेलने भाषा बदती चलती है।

- ४—शब्दोंमें नए अर्थोंका बल भर देनेसे भी बोली बढ़ती और खिलती चलती है ।
- ५—समुद्र, पहाड़ नदी और रेतीले मैदानोंमें अलग-अलग बसनेवाले लोगोंकी बोलियाँ अलग अलग रही और बोलियों सभ अलग अलग ही हैं ।
- ६—किसी एक बोलीकी धाकमें दूसरी बोलियोंके शब्दोंमें हेरफेर हुआ पर उनका निष्पत्ति एक बोलीसे नहीं हुआ ।
- ७—जीतनेवालोंने, बड़े लोगोंने और अच्छे पढ़े लिखे पंडितोंने बोलियोंमें हेरफेर भी किया है और नई बोलियाँ भी चलाई हैं ।

एक बोली कितने रंग पकड़ती है ?

बोलीके साँचे

आप कई ढंगसे अपनी बोली बोलते हैं—कुछ लोग भाषा, विभाषा और बोली ये तीन रूप मानते हैं—कुछ लोगोंने बोलीके चार सोंचे माने हैं : भाषा बोली, विशिष्ट और विद्वत—कुछ लोगोंने मूलभाषा, बोली राष्ट्रभाषा आदर्शभाषा, विशिष्टभाषा और कृत्रिम-भाषा नामसे बहुतसे रूप गिनाए हैं—ये सब भेद अललटपू हैं—भरतने अतिभाषा, आर्यभाषा जातिभाषा और जात्यन्तरीभाषा ये चार रूप बताए हैं—बोलीके दो सोंचे : भले लोगोंकी और सबके बोलचालकी—भलोंकी बोलीके दो भेद : लिरसने की और बोलने की—सबकी बोली भी दो ढंगकी : एक अपने घरेकी, दूसरी परदेसियों की—पासकी बोलियाँ सहेली होती हैं, वहन नहीं ।

§ ५०—बहुरूपभाषाभाषी नागरिकः । [आप कई ढंगसे अपनी बोली बोलते हैं ।]

आप कभी ध्यान लगाकर अपनी एक दिनकी बोलीकी छानबीन करें तो आपको ज्ञान पड़ेगा कि आप दिन भरमे न-जाने कितने ढंगकी बोलियाँ बोल लेते हैं । मान लीजिए आप काशीके रहनेवाले हैं और अपने घर मुझसे बातचीत करना चाहते हैं तो आप कहेंगे—

(?) आपने अत्यन्त कृपा की । मैं क्या सेवा करूँ ?

इसी बीच आप अपने नौकरको पुकारेंगे—

(२) अर भगेलुआ ! तनी जा तऽ चार बीटा मघई लगवौले आवऽ । तनी लपकके जायऽ ।

इसी बीच आपके कोई अंग्रेजी पढे-लिखे मित्र आते हैं जिन्होंने आपको कुछ काम सौंपा था, तो आप कहेंगे—

(३) न्यूसडेको पैर हौलीडे था इसलिये वेंसडेको मेने सन पेर्स निकलवाकर पेग्नामिन करा लिए हैं । उनपर मेने एक नोट ड्राफ्ट कराया है, उसपर आप सिगनेचर कर दीजिएगा ।

उनसे अभी आप निपट भी न पाए थे कि आपके मुशीजी आ पहुँचे और आप उनसे कहने लगे—

(४) जितने इजाफा लगान हुए हैं उनका तमम्सुल पट्टा कराकर फौरन वन्दोस्त कर दीजिए और जाकर बकील साहबसे भी सलाह मशविरा कर लाजिए ।

इतनेमें आपके बगाली बेद्यजी आ पहुँचे और उन्होंने कहा—

(५) हाम पोचा था ने आप ओ दावाका फीन फान ओइ नाइगा लागाइए तो पूरती आचा होने शाकना है ।

और आपने भी उन्हें समझाया—

आप जिस माफिक डाला ओइ माफिक हम बहुत बार लगाया पर वह अच्छा नहीं होना माँगता ।

हम लोगोके चले जानेपर आपकी धर्मपत्नीजीने आकर सुनाया कि लडका राना नहीं री रहा है और मुँह फुलाए बैठा है चलिए मना लीजिए । इसपर आपने अपने लडके सुधीरको पुकारकर कहा—

(६) करे सुधिरवा ! तैं भकोसने की नाही जायके । सरऊ ! ढेर टिरैंवऽ त देश अइसन दुइ हाथ की मुँहें घूम जाई ।

इसी बीच एक आपका पुराना नोकर आया जो कलकत्ते

जा रहा है और जो टूटी-फूटी नागरी (खड़ी बोली) बोल रहा है। उसे आप कलकत्तेकी कहानी ऐसे नममाने लगे—

(७) कलकत्तामें टरामगाड़ी चलती है। जो चार पैसा टिकममें कलाइव-फलाइव सब इस्टीट धुमा देती है। बिसबास न होय तो जायके परतच्छ देखिनाआ।

और जब आप आपसे बाहर हो जाते हैं तो आपकी बोली कुछ दूसरा ही रंग पकड़कर चल निकलती है और आप कहने लगने हैं—

(८) जाकर उस गधेको समझा देना कि बहुत चीं चपड न करे, नहीं तो बटे घरकी हवा खानी पड जायगी और चार दिनमें नानी याद आने लगेगी।

कहिए ! जब सन् १८५१ में लोगोंकी गिनती हो रही थी तब तो आपने तावमें आकर लिखवा दिया कि हमारी बोली हिन्दी है। अब बताइए ! यही आपकी हिन्दी है जो आप बोल रहे थे ? अब कभी भूलकर भी न कहिएगा कि आप हिन्दी बोलते हैं। और यदि इस बातपर आप अडे ही हुए हैं कि हम हिन्दी ही बोल रहे हैं तो आपको मख मारकर मानना पड़ेगा कि आप एक नहीं, कई रंगकी हिन्दी बोलते हैं।

§ ५१—भाषाविभाषाबोलीति केचित् । [कुछ लोग भाषा, विभाषा और बोली ये तीन रूप मानते हैं ।]

बोलियोंकी ध्यानवीनपर जिन्होंने पोथियाँ लिखी हैं उनमेंसे कुछने यह बताया है कि किसी भी बोलीके तीन साँचे मिलते हैं—भाषा, विभाषा और बोली। हम आपसे पूछते हैं कि भाषा और बोलीमें भेद क्या हुआ ? भाषा संस्कृतका शब्द है बोली उमका अर्थ है, उल्था है भाषाका देसी नाम है। यह तो ऐसा ही हुआ कि बाइल तीन टगके होते हैं—एक मेघ, दूसरा जलधर तीसरा

बादल । इससे छोटे-मोटे लोगोंके लिये ही नहीं, अच्छे पड़े-लिगे सुलमे हुए लोगोंके लिये भी उलफन उठ खड़ी होती है । हम अभी देख चुके हैं कि हम-आप दिनमें न जाने कितने रंग देकर अपनी बोली बोलते हैं, फिर यह कहना कहोतक ठीक होगा कि (१) एक तो पड़े-लिगे लोगोंकी आपसकी बोली है जिसे भाषा कहते हैं. (२) दूसरी एक बंधे हुए घेरेमें बोली जानेवाली या प्रदेशकी बोली है, जिसे विभाषा कहते हैं और (३) तीसरी एक घरेलू बोली है जिसे बोली कहते हैं ।

इन लोगोंका कहना है कि बोलियोंके जो ठट्ट या परिवार बंधे गए हैं उनमेंसे एक-एक ठट्ट या परिवारमें कुछ भाषाओंके घेर होते हैं । एक-एक भाषाके घेरेमें आपसमें बहुत-सी मिलती-जुलती भाषाएँ होती हैं । इन भाषाओंमेंसे एक एक भाषाकी बहुत सी एक-दूसरीसे मिलती-जुलती (सजातीय) विभाषाएँ होती हैं और फिर एक-एक विभाषाकी बहुत सी बोलियाँ होती हैं ।

बोली—

बोली उस बोलचालके ढगको कहते हैं जो हम अपने घरमें बिना मिलावट, बनावट या सजावटके बोलते हैं या बिना किसी ढांग या दिखावटके अपने साथियों नौकरो या बहुत मेल-जोलके लोगोंसे बोलते हैं । इसे अंग्रेजीमें लोग पटवा (पेटवा नहीं) कहते हैं ।

१. 'पटवा' शब्द फूड (ग्राम्य तथा अश्लील) या किसी एक छान्देसे घेरे (प्रदेशमें) साम आनेवाली बोलीको कहते हैं । अंग्रेजीमें इसे 'वल्गार ऐंड प्रोविशियल डायलेक्ट' कहा है जैसे—'चलकर भोजन कर लीजिए' को भरठनी ग्राम्य भाषामें कहेंगे 'चलकऽ हूर क्यू नी लेचा ।' यह पटवा है ।

विभाषा—

विभाषाका घेरा बोलीके घेरेसे बड़ा होता है। धरतीके एक बड़े घेरेमें (प्रान्त या उपप्रान्तमें) बोलचाल और पोथी लिखनेके काममें आनेवाली भाषाको विभाषा कहते हैं। इसे अंग्रेजीमें डायलेक्ट कहते हैं। हिन्दीके कुछ लेखक इस विभाषाको उपभाषा, बोली या प्रान्तीय भाषा भी कहते हैं।

राष्ट्रीय भाषा या टकसाली भाषा—

अलग-अलग अपने-अपने घेरेमें अपनी-अपनी विभाषा-को काममें लाने वाले लोगोंमेंसे पढ़े-लिखे लोग जब आपस-की लिखा-पढ़ी, चिट्ठी-पत्र, काम-काजके लिये किसी एक विभाषाको अपना लेते हैं तब वही भाषा [राष्ट्रीय भाषा या टकसाली भाषा या लैंग्वेज या कोइने भाषा] कहलाने लगती है। यह भाषा पढ़े-लिखे लोगोंके हाथमें पडकर इतनी पक्की होकर मँज जाती है कि यह विभाषाओंपर भी अपना रंग चढ़ाने लगती है और कभी-कभी तो किसी एक विभाषाको पूरा गडप जाती है। विभाषाएँ भी अपनी इस रानी भाषाका भण्डार भरती रहती हैं और जब किसी हलचल या उथलपुथलसे भाषाकी कड़ियों बिखरने लगती हैं तब विभाषाएँ अपने-अपने घेरेमें फिर अपनापन लेकर उठ खड़ी होती हैं। विभाषाका अपने घेरे (प्रान्त) में पूरा राज होता है भाषा तो दूसरोके बनाए तभी बनती और बढ़प्पन पाती है जब कोई राजा उसे गद्दीपर बैठा दे या लोग मिलकर उसे तिलक दे दें या लिखने-पढ़नेवाले उसे सिर चढ़ा लें या कोई नया धर्म चलानेवाले लोग उसे अपने काममें लाने लगे।

भाषा, विभाषा और बोली—

इनका कहना यह है कि एक ठौरपर आपसमें घरेलू और आपसी ढंगसे बोलचालमें काम आनेवाली बोलीको बोली, एक

बंधे हुए घेरेमें बोली जानेवालीको बिभापा और राज-काजमें, पढ़े-लिखे लोगोंके बीच लिखा-पढ़ीकी बोलीको भापा कहना ठीक होगा। इस कसौटीने हिन्दी, बँगला मराठी और गुजराती तो भापाएँ हैं, अवधी, ब्रज, भोजपुरी और राजस्थानी बिभापाएँ हैं, बनारसी और वैसवाडी बोलियाँ हैं।

§ ५२—भापा बोलीविशिष्टाविकृतेत्यपरे। [कुछ लोगोंने बोलीके चार सॉचे माने हैं—भापा, बोली, विशिष्टा और चिकृता ।]

भापा और बोली—

कुछ लोगोंका कहना है कि बहुतसे गाँव मिलकर जो एक सी बोली बोलते हैं, उसे बोली कहते हैं और इन सब अलग-अलग बोली बोलनेवालोंमें पढ़े-लिखे लोग आपसकी चिट्ठी-पत्री और लिखा-पढ़ीमें जो बोलते-लिखते हैं उसे भापा कहते हैं। मान लीजिए आप हिन्दीमें यह समझना चाहते हैं कि मुझे कहीं बाहर जाना है तो भापामें आप कहेंगे—

मैं आज ही जा रहा हूँ।

इसीको अलग-अलग बोलियोंमें ऐसे कहेंगे—

१. मैं आजी जान्यो ऊँ। (राजस्थानी)

२. मैं आजु ई जाय रह्यो हूँ। (ब्रज)

३. मैं आजी जाहरा। (मेरठी)

४. हम आजै जाइ रहा हई। (अवधी)

५. हम आजै जात हइ। (बनारसी)

६. हम अजुने जान बानी। (भोजपुरी)

इन लोगोंका कहना है कि जब एक दूसरीसे मिलती-जुलती बोलियोंमेंसे कोई बोली इतनी चलने लगे कि राजकाज,

चिट्ठी-पत्री, लिखा-पढ़ी, कथा-कहानी और पढ़े-लिखे लोगोंकी बोलचाल उसीमें होने लगे तो वह भाषा बन जाती है। पहले व्रजभाषाका बड़ा बोलचाल था। कथा कहनेवाले पंडित लोग उसीमें कथा कहते थे, पोथियाँ उसीमें लिखी जाती थीं, पढ़े-लिखे लोगोंमें उसीका चलन था, वही भाषा हो गई। फिर मेरठ-मुजफ्फरनगरमें और उसके आसपास जो नागरी बोली बोली जाती थी, वह दिल्लीवालोंने मॉज-सँवारकर दरबारमें चलाई तो वही नागरी हमारी भाखा, रेखता, हिन्दुई हिन्दवी नामसे चल पड़ी जिसमें फ़ारसी-अरबीके शब्द डालकर मुमलमान सिपाहियोंने अपनी छावनीमें एक बनावटी उर्दू गढ़ ली पर जिसकी एक ठेठ देसी बनावट भी बनी रही जिसमें संस्कृतके ज्योंके त्यों शब्द डालकर पंडित लोग बोलते और पोथी लिखते रहे। इसके कुछ सॉचे तो ऐसे हैं जो इसके तीनो रंगोंमें ज्योंके त्यों खप जाते हैं जैसे—

आइए। मैं जा रहा हूँ। आप कहाँ जा रहे हैं? आप कहाँसे आ रहे हैं?

ये लोग मानते हैं कि कोई बोली तब भाषा बन जाती है जब—

१. वह राजदरबारकी, राजधानीकी और राजकाजकी बोली हो जाय क्योंकि राजा जो बोले वही प्रजा भी कभी डरस, कभी चापलूसीसे, कभी अपना काम साधनेके लिये और कभी औरोंपर अपने बड़प्पनका रंग चढ़ानेके लिये बोलने लगती है।

२. उस बोलीमें बहुत-सी पोथियाँ लिखी गई हों, क्योंकि अच्छी पोथियाँ पढ़ने और उस पोथीकी बात औरोंको समझानेका लोभ होता ही है। उसीसे दूसरे लोग जान सकते हैं कि यह भी बड़ा भारी पंडित है इसने भी पोथियाँ पढ़ी हैं।

३. उस बोलीके बोलनेवाले लोग दूसरोंपर अपनी धाक जमा लें, जैसे व्रजभाषा बोलनेवाले मन्तोंने समूचे भारतमें व्रजभाषाको

बोलचाल और कथाकी बोलीमें चलाकर भाषा बना दिया ।

४. पुरोहित लोग उस बोलीको बहुत चलाते हों जैसे रोमके पादरियोंने इतालवी बोलीको भाषा बना दिया ।

भाषा और बोलीमें भेद—

इन लोगोंने भाषा और बोलीमें चार भेद बताए हैं—

१. बोलीका घेरा छोटा होता है, भाषाका बड़ा ।

२. एक भाषाके घेरेमें बहुत-सी बोलियाँ आ सकती हैं पर एक बोलीके घेरेमें भाषा नहीं आती ।

३. एक भाषाकी दो बोलियाँ बोलनेवाले आपसमें एक दूसरेको समझ लेते हैं पर एक भाषा जाननेवाला दूसरी भाषाको कठिनाईसे समझ पाता है ।

४. कोई बोली बहुत बढ़-चढ़कर भाषा बन जाती है जैसे वज्र भाषा कभी रही, पर भाषा बढ़कर भाषा ही रह जाती है, वह घटकर बोली नहीं बन सकती ।

सबकी बोली [प्रामाणिक या स्टैंडर्ड भाषा]—

जब कई बोलियाँ बोलनेवाले मिलकर आपसकी लिखा-पढ़ी, चिट्ठी-पत्री, कथा-कीर्तनके लिये कोई एक बोली अपना लेते हैं तब वह सबकी बोली [प्रामाणिक भाषा] बन जाती है । इस सबकी बोलीको बनाने-सँवारनेमें पोथी लिखनेवालोंका बड़ा हाथ रहता है । ये लोग जेसो बानी गढ़ते चलते हैं वह लोगोंके मुँहमें पहुँचकर एक कानसे दूसरे कानमें जा-जाकर सघती चलती है ।

सबकी बोली या भाषा—

कभी-कभी राज चलानेवाले भी अपने राजको कुछ चकों (प्रान्तों, प्रदेशों) में बाँट देते हैं और एक-एक चकके राजकाजके लिये किसी बोलीको अपना लेते हैं । इस वतने चकके लिये वही सबकी बोली या भाषा बन जाती है । ऐसी भाषाएँ अपने-अपने

घेरेमें बँधी रहती हैं और जैसे-जैसे ये घेरे छोटे-बड़े होते रहते हैं वैसे वैसे उस भाषाका घेरा भी छोटा-बड़ा होता है।

कभी-कभी किसी भाषाके बोलनेवाले जब किसी राजाकी चढाई, भूकम्प, भुखमरी, बाढ़ लूट-पाट मार-काट-जैभी उथल-पुथलोंमें डूधर-उधर भटककर जा पड़ते हैं तो उनकी भाषा भी बिखर जाती है जैसे पाकिस्तान बननेपर सिन्धी भाषा बिखर गई। जो सिन्धी जिस भाषाके घेरेमें पहुँचा उसने उस भाषाको अपना लिया।

जब कोई भाषा सबकी बोली बन जाती है तब वह अपने चारों ओरकी छोटी-मोटी बोलियोंको अपनेमें समा लेती है क्योंकि सबको यह लोभ होने लगता है कि हम भी दूसरोंसे अच्छे पढ़े लिखे सुलझे हुए और सुघर समझे जायें। इसलिये वे लोग अपनी घरकी बोली छोड़कर भाषामें कामकाज करने और बोलने चालने लगते हैं। हाँ इतना तो होता है कि ये नये मुँडे हुए चेले भाषापर अपनी बोलीका रंग चढ़ाए रहने हैं जैसे मेरठ-वाला 'पानी गिरा दो' को कहेगा—पानी गेर दो'। यह अपने-पनकी छाप लग ही जायगी।

भाषा या सबकी बोली बहुत बोल चालमें आनेसे अपना पुरानापन बनाए रखती है और जितने ही बड़े घेरेमें वह बरती जाती है उतना ही उसका पुरानापन बना रहता है। अपनी नागरी बोलीको लीजिए तो इसकी अपनी धरती (मुजफ्फरनगर, मेरठ) पर इसके बोलनेवाले कहेंगे—

ले उठ जा घणाइ दिन चढियाया'

इसे मँजकर हिन्दी बोलने-वाले लोग कहेंगे—

'उठो ! बहुत दिन चढ़ आया है।'

और पोथियाँ लिखनेवाले लिखेंगे—

शैयाका परित्याग कीजिए । सूर्य भगवान्का रथ आकाशमें बहुत ऊपरतक आरोहण कर चुका है ।

तो आपने देखा कि बोल-चालमें घिसे हुए शब्दोंके बदले ज्योंके त्यों संस्कृतके शब्द ढालनेका चलन लिखनेवालोंमें बढ़ रहा है ।

जब कोई भाषा, लिखनेवालोंके हाथमें पड़कर अपनी बनावट और गढ़न ठीक कर लेती है तब उसमें बहुत हेरफेर नहीं होता और वह अपना पुरानापन बराबर बनाए रखती है । हाँ, इतनी बात होती रहती है कि जब-तब लिखने-बोलनेवाले अपने-अपने समयकी छाप भी ढालते रहते हैं जैसे जायेगा, जायेगा और जायेगा के बदले अब जायगा चलने लगा ।

कभी-कभी किसी भाषाके बोलनेवाले इतने चौकन्ने और सचेत रहे हैं कि उन्होंने अपनी भाषाकी गढ़न और बनावट ठीक रखनेके लिये ऐसे गुर बनाए या जुगत निकाली और उन्हें गक गलेसे दूसरे गलेमें ऐसा ढाला कि सैकड़ों सदियोंमें भी वह आज-तक ज्योंकी त्यों बिना बिगड़े बनी चली आई है जैसे वेदकी संस्कृत ।

पर बोलचालकी और लिखी हुई भाषामें भी बड़ा भेद पड़ जाता है । वाणमट्टने जिस संस्कृतमें कादम्बरी लिखी है वह बोलचालकी संस्कृत नहीं होगी । उसका साँचा ढूँढ़ना हो तो पातञ्जल महाभाष्य पढ़िए । जयशंकर प्रमादजीने अपने नाटकोंमें, काव्योंमें, कहानियोंमें जो भाषा लिखी है उस भाषामें वे दो मिनट भी नहीं बोल सकते थे । हम पाछे समझा भी आए हैं कि बोलचालकी भाषा तो सुननेवालोंकी समझके साथ-साथ ढलती है ।

तो पोथियोंकी भाषा और बोलचालकी भाषामें बड़ा अलगाव होता है । पोथियोंकी भाषा बहुत उलझी होती है, बोलचालकी बहुत

मुलम्भी । इसीलिये पोथियोंकी भाषा एक ठिकानेपर पहुँचकर रुक जाती है पर बोलचालकी भाषा बराबर बढ़ती रहती है यहाँतक कि वह एक दिन इतनी बढ़ जाती है कि वह पोथियोंकी भाषाको धकेलकर उमकी गद्दीपर अपने आप जा बिराजती है । कोई वह भी दिन था कि ब्रजभाषाशाले, मुजफ्फरनगर-मेरठकी नागरीको सड़ी बोली या जट-बोली कहकर उमकी रिहली उड़ाया करते थे पर आज वह दिन आ गया कि ब्रजभाषाकी गद्दीपर वही नागरी सबकी मुँहचढ़ी बनकर आ बैठी है ।

विशिष्ट भाषा—

हम लोगोंमें पढ़े-लिखों, गौबवालों और हाट बाटके लोगोंकी बोलियोंसे अलग उन लोगोंकी बोली भी बन जाती है जो किसी एक धन्येमें लगे रहते हैं जैसे—जनेऊ-व्याह करानेवाले पंडितोंकी, धकीलोंकी, पंडोंकी, व्यौपारियोंकी या रेलवालोंकी बोली । इन बोलियोंकी गढ़न तो किसी एक बोलीके माँचेपर होती है पर उनमें शब्द अपने अपने ढंगके होते हैं—

(अ) यज्ञोपवीत संस्कारके लिये संस्कार-पद्धतिकी पोथी, पच-पल्लव, धूप दीप नैवेद्य, क्मरा, रोरी नारा दक्षिणा अर्चुलन, पंचगव्य, पलाशदंड मृगदाला आदिसा प्रन्थ पर लेना ।

[पंडितोंकी भाषा]

(आ) मुहरिसे अर्जोदास लिरागकर उमपर स्टाम्प लगा लीजिए और अपने परोक्षरसे वह दीजिए कि गगहानकं तलष क्गनेके लिये सम्मन निम्नराण क्योकि फीऊ अचनने जो जुर्म लगाए हैं उनकी सफाईके लिये पुना बयान होने चाहिए ।

[पचदरवालों या धकीलोंकी बोली]

(इ) माझी ठिला है, हत्युका डील है । (यजमान फँसा है पाँच रुपयेकी आशा है ।)

[पट्टोंकी बोली]

(ई) पाँचपर सौदा हो गया है । अधन्नी बट्टेपर माल निकाल दिया । बाडीका चलान आनेपर दुअबी रुपयेकी बचत है उसमें जो मिल जाय । कच्ची बही, राफड बही और साता मुनीमजीसे मिलवा लो, जो दो-चार पाई न मिले उसे बट्टे साते डाल दो ।

[ज्यौपारियोंकी बोली]

(उ) दू डाउनफा लैन बलीअर हो गया है । गोला तैयार है । येंटमैनसे कहो सिंगल द दे । ब्रेकक चारों अदद अलग करो ।

[रेलवालोंकी बोली]

इन सब वाक्योंकी गढ़न तो एक नागरी बोलीके साँचेकी है पर धन्धोंके अलग-अलग होनेसे शब्दोंकी भरत अलग-अलग है । हममेसे ही जो लोग बहुत अंग्रेजी पढ़-लिख गए हैं वे अपने अंग्रेजी पढ़े-लिखे साथियोंसे कहते हैं—

सन्डेके एअर-मेलसे जो मैंने अपने फीरेन् फ्रेण्ड्ससे लैटर्स रिसीव किए हैं उनके कन्टेन्टसको केअरफुली स्टडी करके मैंने यह कन्क्ल्यूजन ड्रा किया है कि काश्मीर-प्रोब्लम अब इन्टरनेशनल लैविल पर ही सैटिल हो सकेगा ।

इस वाक्यामें की, से जो, मैंने, अपने, किए हैं, उनके, को, करके, यह, किया है, कि, अब पर ही हो सकेगा को छोड़कर नागरीपन कुछ भी नहीं है फिर भी शब्दोंका मेल बनानेवाले और क्रिया समझानेवाले शब्दोंने इसकी गढ़न नागरीकी ही बनाए रखी है । इसे थोँ समझिए कि जैसे कोई भारतका रहनेवाला हैट, कोट, टाई, पैंट, बूट पहननेपर भी

भारतका ही कहलाता है वैसे ही कुछ नामों, कामों या नाम और कामका गुण समझानेवालों शब्दोंसे किसी बोलीकी गठन नहीं बदल जाती, वह तो उस बोलीके शब्दों और वाक्योंके बीच मेल दिखानेवाले शब्दों और क्रियाकी बनावटसे ही जानी-भानी जाती है। अलग-अलग काम-धन्धोंमें काम आनेवाले शब्दोंकी भरतसे उसमें एक अपना निरालापन (विशिष्टत्व) भले ही जान पड़ता हो पर उससे बोलीके ढाँचेमें कोई हेर-फेर नहीं होता।

निरुक्त बोली [बिगाड़ी हुई]—

इन अलग-अलग काम-काज करनेवाले लोगोंमें ही जान-बूझकर हँसी-ठट्टेमें कुछ शब्दोंको तोड़-भरोड़कर चलानेकी दान पड़ जाती है जैसे—खटोलेको खटोलना, नाकको नकिया, बड़ी पगड़ीको पगगड, पैरोंको चरनदास कहने लगते हैं।

रहस्यात्मक प्रभाव [भेदभरी बनावट]—

अपनेसे बड़ोका आदर दिखानेके लिये और कभी-कभी अपने बड़प्पन या छोटेपनको अलग रखनेके लिये भी बोलीमें कुछ भेद पड़ जाता है जैसे करीब नामके जंगली लोगोंमें पुरुषोंकी बोली अलग और स्त्रियोंकी अलग होती है, जावाके बड़े घरोंके लोग झोझो बोलते हैं और छोटे लोग क्रोमो।

§ ५३—मूलभाषा-बोली राष्ट्र-दर्श-विशिष्टा-वृत्तिमेति केचित्। [कुछ लोगोंने मूलभाषा, बोली राष्ट्रभाषा, आदर्श-भाषा, विशिष्ट भाषा और वृत्तिम भाषाके नामसे बहुतसे रूप गिनाए हैं।]

मूलभाषा—

कुछ लोग यह मानते हैं कि एक मूलभाषा या मूलमें पहली बोली रही। वहाँके लोग जब खाने पीनेकी कर्मासे और बहुत बड़

जानेसे ऊब चले तो वे इधर-उधर फैलने लगे और जहाँ-जहाँ वे पहुँचे वहाँके पानी-बयारने उनकी बोलियोंमें हेर-फेर कर दिया।

बोली (डायलेक्ट या उपभाषा)—

ये मानते हैं कि बोली या उपभाषा उस छोटे घेरेकी बोलीको कहा जाता है जिसके बोलनेवालोंके बोलनेका ढंग एक-सा हो और जिसमें शब्दों और वाक्योंकी बनावट, काममें आनेवाले शब्दोंका भंडार और शब्दोंके अर्थोंमें कोई अलगाव न दिखाई देता हो।

राष्ट्रभाषा—

जब कोई बोली बढ़ते-बढ़ते राजकाजके काममें भी आने लगती है, यहाँतक कि एक देशके उन घेरों (प्रदेशों) में भी राज-काजमें काम आने लगती है जहाँ दूसरी बोलियाँ बोली जाती हैं, तब वह राष्ट्रभाषा बन जाती है जैसे—हिन्दी आज राष्ट्रभाषा हो गई।

आदर्श भाषा—

अलग-अलग बोलियाँ बोलनेवाले लोग आपसकी लिखा-पढ़ी, चिट्ठी-पत्री, काम-काजके लिये जो बोली अपना लेते हैं वह आदर्श भाषा हो जाती है जैसे—राजस्थानी, पंजाबी, ब्रज, अगधी, मगही, भोजपुरी बोलियाँ बोलनेवालोंने नागरीको आदर्श भाषा मान लिया है।

विशिष्ट भाषा—

अलग-अलग काम-धन्वे करनेवालोंकी एक अपनी बोली अलग बन जाती है जिसे विशिष्ट भाषा कहते हैं जैसे—कचहरी वालोंकी, न्यूपांरियोंकी, पंडितोंकी।

वृत्रिम भाषा—(१) गुप्तभाषा (चोर-बोली)—

चोर, डाकू, या राजकाजी लोग अपनी बातको सबकी समझसे दूर रखनेके लिये या खेलवाड़में लोग अपनी अपनी एक अलग

बनावटी बोली बना लेते हैं यह कृत्रिम या बनावटी बोली कहलाती है, जैसे काशीके पड़ोसी बोली—

रवा बरी कऽ बरंगा बिलौले आवऽ ।

[एक अधेलेका पान लगावाते आओ ।]

(२) सामान्या (सबकी भाषा)—

कभी-कभी सबके काममें आनेवालों एक पूरीका पूरा बनावटी बोली बना ली जाती है, जैसे डाक्टर जमेनाफकी एस्पेरेटो या श्लेयरकी बोलाप्युक !

§ १४—अमात्मकोऽयं विभेदः । [ये सब भेद अलल-टप्पू हैं ।]

जिन लोगोंने बोलीके इतने साँचे समझाए हैं उन्होंने, जान पड़ता है, कुछ हड़बड़ी करके अटकलसे काम लिया है नहीं तो वे किसी बोलीके साँचोंकी गिनती कराते हुए न तो भाषा, बिभाषा और बोली नामके भेद बताते, न आदर्श भाषा, कृत्रिम भाषा, विशिष्ट-भाषा और राष्ट्रभाषाको इस झमेलेमें घसीटत ।

पहली बात तो समझनेकी यह है कि आप भाषाके ही तो भेद बताने चले हैं और कहते हैं कि उसका पहला भेद है भाषा, दूसरा है बिभाषा और तीसरा है बोली । यह तो पेमा ही हुआ कि किसाने पूछा—दाढ़िम कितने ढंगके होते हैं, तो दूसरेने मट कह दिया—एक तो दाढ़िम, दूसरा रक्तबीज, तीसरा अनार । उसे कहना चाहिए था—एक बेदना, दूसरा कन्दहारी, तीसरा देशी । हम पहले ही समझा आए हैं कि बोली तो भाषाका उल्था या देसी नाम है यह भेद कैसे हो सकता है ।

रही राष्ट्रभाषाकी बात, वह भी कोई भेद नहीं है । वह तो बोलीके साँचेमेंसे ही एक पेमा साँचा है जिसे राजकाजके लिये

राजभरके लोग अपना लेते हैं। हाँ जब यह बनाना पड़ जाय कि एक बोली कितने दगसे काम आती है, तब आप भले रह लीजिए कि वह राष्ट्रभाषा बनकर राजकाजके काम भा आ सकती है।

तब किमी बोलोके सॉचे कैसे पहचाने जायें ?

१ ५५—अन्यार्यजातिजात्यन्तरीभाषाचतुर्थेति भरतः ॥
[भरतने अतिभाषा, आर्यभाषा, जातिभाषा और जात्यन्तरी भाषा : ये चार रूप बताए हैं ।]

भरत मुनिने अपन नाट्यशास्त्रक अष्टादशवें अध्यायमे भाषाके चार रूप बताए हैं—

१—अतिभाषा : देवताओंकी भाषा

२—आर्यभाषा : पढ़े-लिखे लोगका (राजाओंकी) वह बोली जो चिट्ठा-पत्रा और राजकाजमे काम आती हो जो मँजी हुई और मुहावरवाला हो।

३—जातिभाषा : वह बोली जो एक जानिके, एक घर (प्रदेश) के या एक सा काम-बन्या करनेवाले आपसमे बोलत हों।

इस जातिभाषाके भी दो सॉचे होत हैं—

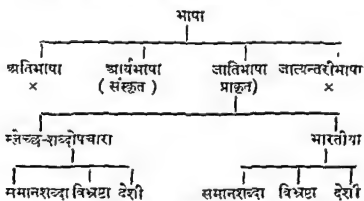
(क) म्लेच्छराष्ट्रोपचारी : वह बालबालकी बोली, जिसमें भारतसे बाहरकी म्लेच्छ जातियोंके शब्द भा मिले हुए हों।

(ख) भारतीय : वे सब भाषाके भीतर अलग-अलग घरों (प्रदेशों) में बोली जानेवाली बोलियाँ जिनमे भारतमे बाहरकी बोलियोंके शब्दोंका मेल न हो।

इस द्वाँरमे भरतने नायक, ब्राह्मण, मन्थारमी मुनि, राजवेश्या और रानीसे तो संस्कृतमें बोलवानेको कहा है और सबसे प्राकृतमें। इस प्राकृतके उन्होंने तीन सॉचे बताए —१-ममान

शब्द (तत्सम) [या व्योंके त्यो संस्कृतसे लिए हुए कमला अमल, रेणु, सुरंग, लोल, सलिल जैसे शब्दोंसे भरी], २—विभ्रष्ट [जो ठीक न बोले जानेसे बिगड़े हुए गिम्हो (ग्रीष्म : गर्मी), कण्हो (कृष्ण) और पल्लक (पर्यङ्क : पल्यङ्क : पलंग) जैसे शब्दोंसे भरी हुई] और ३—देशी [ठेठ देशी शब्दोंवाली जैसे 'रोटी खा लीजिए' के लिये 'टिक्ड़ भान ले'] ।

इसे हम काठा खाँचकर यों समझ सकते हैं—



इसी सिलसिलेमें उन्होंने अलग-अलग घेरो (प्रदेशों) में बोली जानेवाली मात बोलियोंके नाम गिनाकर उन्हें भाषा कहा है । ये हैं—मागधी अवन्तिजा, प्राच्या, शूरसेनी अप्रभमागधी, बालहीरा (बलखरी बोली) और दाक्षिणात्या ।^१ निरे जगलियोंकी बोली को उन्होंने विभाषा (बिगड़ी हुई, पराई बोली)^२ बताया है । इससे

१. मागध्यरन्तिजा प्राच्या शूरसेन्यप्रभमागधी ।

बाह्यादा दाक्षिणात्या च मल्ल भाषा. प्रतीतिता ॥

२. हीना बनेचगणा च विभाषा नाटके मृता ॥

यह समझनेमें तनिक भी कोर-कसर नहीं रह जाती कि जिन्हें आज बोलियोंकी छानबीन करनेवाले लोग भाषा कह रहे हैं उन्हें भरतने आर्यभाषा बताया है; जिन्हें ये लोग विभाषा, उपभाषा या बोली (डायलेक्ट) कहते हैं उन्हें भरतने भाषा कहकर गिनाया है और जंगली बोलियोंको विभाषा बताया है। भरतने जो भाषाके नामसे बोलियाँ गिनाई हैं वे सब आर्यभाषासे अलग समझानेके लिये जातिभाषा कहकर बता दी गई हैं।

§ ५६ पौर जानपद-भेदेन भाषा द्विधा । [बोलीके दो सॉचे : वस्तीके लोगोंकी और गाँवोंके बोलचालकी ।]

ऊपर जो कुछ लिखा जा चुका है उससे यह समझनेमें कोई कठिनाई न होगी कि बहुतस लोगोंने बोलीके सॉचोंके जो भेद गिनाए हैं, वे न तो ठीक ही हैं और न तो उनके नाम ही ठीक हैं। अपनी धात समझानेसे पहले लोगोंके मनसे हम यह भूत भगादेना चाहते हैं कि नागरी या खड़ीबोली हिन्दी तो भाषा है और ब्रज अवधी भोजपुरी, ये सब उसकी बोलियाँ हैं। कभी वह भी दिन था कि लोग चिट्टी-पत्रों और कथा-पूजामें ब्रजभाषा काममें लाते थे। अब उसके बदले लोग नागरी [जिसे भूलसे लोग खड़ी बोली कहते हैं] काममें लाने लगे। सब पूछिए तो जैसे ब्रज मडलकी बोली ब्रज है वैसे ही ब्रज-मडलके उत्तरमें हरिद्वार-से मेरठतक गंगा-यमुनाके बीचकी पट्टीमें और गंगाजीसे पूरबकी ओरकी रहेलपडवाली पट्टीमें बोली जानेवाली बोली है नागरी बोली है। लिखने पढ़नेके काममें आनेसे उसके अपनेपनमें ऐसी कोई नई धात नहीं आ गई कि वह बड़ी बोली बन गई और उसके आस-पासकी दूसरी बोलियाँ छोटी बोलियाँ रह गईं। जब हम बोलियोंके सॉचे-ढाँचेकी परख करें और इसलिये करें कि उससे

हम किसी बोलीके सभी साँचोंका ठीक-ठीक व्यौरा समझ सक तो हमे दूसरे ही ढंगसे सोचना-बिचारना होगा।

अब आप संसारके किसी भी देशमें चले जाइए और वहाँ की किसी एक बोलीके घेरेको सँभालकर परलिये तो आपको मूट उस बोलीके दो-दो साँचे दिखाई पड़ने लगेंगे—१. एक तो उन भले लोगोंका बोलीका साँचा जो बड़ी वस्तियोंमें रहते हैं और २. दूसरी उन लोगोंकी बोलीका साँचा जो अपढ़ हैं गाँवोंमें रहते हैं और कभी-कभी बड़ी वस्तियोंमें भी लेन-देन, कीन-बेचके लिये आते-जाते रहते हैं। बड़ी वस्तियोंमें रहनेवाले भले लोगोंकी बोलीका साँचा बहुतसे काम-काजमें धरते जानेसे अच्छा मँजा हुआ और बोलचालके बहुतसे बनावटो लटकोसे सजा और भरा हुआ रहता है। गाँववालोंकी बोली कुछ बेढगी, ऊबड़-खाबड़, एक रगकी और भोली होती है। उसमें बनावट-सजावटका नाम नहीं होता। इस ढंगसे देखा जाय तो संसारकी किसी भी बोलीके दो साँचे होते हैं—

१. एक भले लोगोंकी या वस्तीमें रहनेवालोंकी बोली जिसे हम शिष्ट भाषा या पौर-भाषा कह सकते हैं और जो कभी देश भरकी (जैसे हिन्दी) कभी महाद्वीपकी (जैसे फ्रान्सीसी) और कभी संसारके बहुतसे देशोंकी (जैसे अंग्रेजी) बोली बन जाती है पर उसके राष्ट्रभाषा महाद्वीप भाषा या विश्व-भाषा बननेसे उसकी गढ़न, बनावट, रूप या साँचेमें भेद नहीं आ जाता है। यह तो उसके काममें लानेवालोंके घेरेका व्यौरा भर है। यही बोली जब लिखने-पढ़नेके काममें आकर इतनी मँज जाती है कि राजाकी ओरसे या देश भरके लोगोंकी ओरसे उसका एक साँचा लिखने-पढ़नेके लिये अपना लिया जाता है तब वही टकसाली बोली, सचमी बोली (स्टैंडर्ड भाषा)

कहलाने लगती है। वही बोली जब अलग-अलग ढंगके काम करनेवालोंके काममें आनेवाले शब्दोंमें भर जाती है तब भी उसका सँचा वही रहता है, भले ही उसमें और बोलियोंके शब्दोंकी मिलावट हो जाय। पर इससे हम उसे बोलोका कोई अलग टग या विशिष्ट भाषा कहकर अलगा नहीं सकते।

२. दूमरी हुई गाँववालोंकी अपढ़ोंकी बोली या जानपद भाषा।

तो बोलीके दो ही सँचे हुए—एक भले लोगोंकी शिष्टभाषा या पारभाषा और दूसरी गाँववालोंकी या अपढ़ लोगोंकी लोकभाषा या जानपद भाषा।

§ ४५—शिष्टाऽपि लेखवाक्यप्रयोगाद्विधा । [भलोंकी बोलीके भी दो भेद : लिखनेकी और बोलनेकी ।]

भले लोगोंकी बोली भा जब लिखने-पढ़नेके काम आने लगती है तब उसके दो सँचे हो जाते हैं—एक तो लिखनेकी और दूसरी बोलनेकी। लिखनेके काममें आनेवाली बोली कुछ बनावटी होती है और उसमें लिखनेवाला अपने ढंगसे दूसरोंपर अपनी पहिचान दिखाने और रग जमानेके फेरमें रहता है। जो लोग पोथियाँ लिखते हैं वे तो और भी ऐसा सजा-सँवारकर लिखते हैं जिसमें कभी तो बड़े ठेठ बोली, कभी मँजी हुई बोली कभी ऊँची बाल-बालके शब्दोंसे भरी हुई और कभी मिली-जुली बोली काममें लात है। एक वाक्य लीजिए—

मेरी पुस्तकें दीमकोंने खा डाली हैं। (ठेठ बोली)

२—मेरी पोथियाँ दीमक चाट गई हैं। (मँजी हुई या मुहासरेदार)।

३—कीटोंने मेरे ग्रन्थ नष्ट कर डाले हैं। (ऊँचे शब्दोंसे लदी हुई)।

५-मेरी रितायें श्रीमकोंने टेम्प्राय कर दी हैं। (निर्भी-
जुली या संकर भाषा)।

इनमेंसे चौथी या मिली-जुली वाली ये लोग लिखते हैं जिन्हें
अपनी वाली ठीक-ठीक आती नहीं है। ऐसे लिखनेवासे लोग
अन्धे नहीं समझे जाते।

बास्योकी घनायट और सजायटमें करनायन—

बहुतसे ऐसे भी लोग हैं जो चौथी लिखते हुए अपने बास्योकी
घनायट-सजायट और कटनेका दग शुद्ध अपना रखते हैं।

घनायट—

बास्योकी घनायट दो टंगरी होती है—

१. एक तो यह, जिसमें एक बियावाले या सरल वाक्य होते
हैं जैसे—

मैं गंगाजी गया था। वहाँ मैंने बहुतसे लोगोंको नहाते देखा। वे
सब तीरते, कुदते और दुपहियों सेते हुए आनन्द से रहें थे।

२. दूसरे टंगके वाक्य ये होते हैं जिनमें कई वाक्योंको बिनापर
एक वाक्य बनाया जाता है जैसे—

मैं गंगाजी गया था, वहाँ बहुतसे ऐसे लोगोंको मैंने नहाते देखा
जो तीरते, कुदते और दुपहियों सेते हुए आनन्द से रहें थे।

सजायट—

बास्योकी सजायट भी चार टंगोंमें बँटी जाती है—

१. हिमीमें अलंबागोकी लटा होती है [अमरगट-रीषी]

२. हिमीमें कटनेके दगमें अन्धटायन होता है (एलटिफ रीषी),

३. हिमीमें अपनी बात दूसरों या बड़े लोगोंकी या तो ब मदार
समझाते चलते हैं [मन्थनानक रीषी] और

४. हिमीमें हिमी दूसरोंपर बात दावकर कटनेकी मानक होती
है (श्रीकृतक रीषी)।

नीचे हम सबके सॉचे उन्हीं ढंगोंमें दे रहे हैं जिससे समझनेमें कठिनाई न हो—

१ अलकरण शैली—

अलकरण-शैली वह है जिसमें पद पदपर सुन्दर, शोभन शब्दावलीसे भरे अलंकार वैसे ही सजे होते हैं जैसे रेशमकी मतरंगी चादरपर गगाजमुनी तारोंसे खेलबूटे काढ़ दिए गए हों। क्योंकि शैली वह अभिव्यक्ति गंगा है जो अपने साथ न जाने कितनी भाव-धाराओंके विचार-जलको अपने अकर्म समेटकर अपनी भाव-धारा अविच्छिन्न बनाती हुई उद्देश्य-सिन्धु तक पहुँच जाती है। शैली वह अलौकिक भल्लिका है जो बिना फलके श्रोताको घायल कर दे वह मधुवाला है जो बिना मधु पिलाए उन्मत्त बना दे, वह सुधाधर है जिस कानसे पीकर मनुष्य अमरत्वको क्षुद्र समझने लगे। कलापूर्ण-शैली द्राक्षाके समान मधुर, हिमशिखरका भाँति समुन्नत, मिन्धुतलके समान गभीर, द्वितीयाके चन्द्रमाके समान निष्कलक और माताके समान पवित्र होती है। सुन्दर अल-कृत शैली वह चन्द्र है जिसे राहुकी छाया स्पर्श नहीं कर सकती। इस अलकृत कला-शैलीमें जो पारंगत हो जाता है वह नन्दन काननके मूलोंपर पेग मारता है, अप्सराओंके हाथकी गुँथी मालासे पुलकित होता है और सारा ससार उसकी पूजा करता है।

२. लाक्षणिक शैली—

लाक्षणिक शैलीका बल पाकर भाषा सरस, पुष्ट और समृद्ध होती है। वह वक्ताकी जिह्वापर चढ़कर जब लास्य करने लगती है तब उसकी भावमयी मुद्राओंकी गतिपर कभी तो श्रोताओंके नेत्र झरने वन बैठते हैं कभी हृदयकी कली खिलकर गुदगुदी उत्पन्न करने लगती है, कभी दन्तावलीकी चन्द्रिका ओठके कपाट गोल-कर चाँदनी बिखेर देती है, कभी माथेकी नसें तनकर भौहोंका

धनुष चढ़ा देती हैं और कभी आँखें ऊपर चढ़ाकर अद्भुत रसका स्थायी भाव मूर्तिमान कर देती हैं ।

३ समर्थनात्मक शैली—

समर्थन-प्रधान शैलीमें लेखक अपनी प्रत्येक बात दूसरोसे समर्थन कराता चलता है क्योंकि तुलसीदासजीने भरतसे कहलाया है—

करव माधुमत लोभमत नृप नय निगम निचोरि ।

माधुमत और लोभमतका तो मठा सम्मान होता ही है । अंगरेजीमें कहावत है—शैली ही व्यक्ति है । शैलीमें मनुष्य अपना, अपने हृदयका पूरा परिचय दे देता है । अपना परिचय देनेके लिये, अपनेमनकी बात स्पष्ट करनेके लिये वह मोच-ममकार मुँह खोलता है क्योंकि अरबकी लोकोक्ति है— अपनी जीभ बाँधकर रखो, कहीं वह सिर न कटवा ले । यही बात कबीरने भी दूसरे ढंगसे कही है—

जिभ्या मेरी बावरी, कहिगी सरग पतार ।

आपु तो कहि भीतर गई जूनी खात कपार ।

कहनेका तात्पर्य यह है कि मत्र जिम बातको ठीक समझें, वही बात ठीक है क्योंकि पंचोंकी वाणीमें परमेश्वरकी वाणी होती है । भगवान श्रीकृष्णने भी भगवद्गीतामें कहा है—

यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः ।

स यत्प्रमाणं कुरुते लोकस्तदनुवर्त्तते ।

[श्रेष्ठ व्यक्ति जेमा करते और कहते हैं वेमा ही दूसरे भी कहने-करने लगते हैं ।] यही बात नीचे लिखे शीरेमें भी मिलती है—

अवाजे खल्फो नषारए खुश समझो ।

[जनतारी वाणीको परमेश्वरका ढंरा समझो ।] अर्थ यह है कि नम्रार जो बात कहें वही सबको माननी पड़ती है । यदोंको ओट लेकर आप जो बात कहेंगे वह मुनी भी जायगी मानी भी जायगी ।

४ प्रतीकात्मक शैली—

हे कवि ! तुम सरस्वतीके हस्त हो । नीचेसे ऊपरतक श्वेता-से म्नात, अपने दोनों दुग्धधवल पक्ष फैलाकर तुम मरम्बतीको अमूर्यम्पग्य लोकोमें भी घुमा लाते हो किन्तु उमकी श्वेतता और गौरतामें कहीं भी कालिमा छू नहीं पाती । मगमे विचित्र बात तो यह है कि न जाने कितनी बार तुम्हारे आगे पानी मिलाकर दूध रग दिया जाता है किन्तु न जाने तुममें क्या शक्ति है कि तुम दूधका दूध और पानीका पानी कर देने हो ।

लिसनेवालेकी बहक--

कभी-कभी लिखनेवाला ऐसे भी ढंगसे लिखता है कि आप मट पकचान जायेंगे कि यह लिखनेवाला हँसोड होगा चिड-चिड़ा होगा सोचने-विचारनेवाला होगा या बहुत तीखा होगा । ऐसे लिखनेवाले यों तो बहुत ढगके हो सकते हैं पर उनमेंमें पाँच ढंग बहुत चलते हैं—

१ विनोदात्मक शैली—

विनोदात्मक शैलीमें लिखनेवाले फागके दिन जन्म लेते हैं और बात-बातमें ऐसे कौशलसे गुदगुदाते हैं कि अच्छे-अच्छे मुहूर्तमें गिल-खिलाकर बतीमें निकाल देते हैं । रत्नके डब्बेमें सही-मोंक मुँह बाकर मोनेवाले मायी यात्रीकी घरीनी हुई नाकमें कागजकी बत्ती बनाकर डाल दीजिए और फिर वह जो शीर्षामन करे उसमें चमगीदड़वाले लटकौबलका आनन्द आपको न आवे ता मैं मूँछें मुड्या दूँ और बलम घिसनेसे कान पकड़ लूँ । पर यदि मैं इस विनोदात्मक शैलीमें लिखनेकी मौगन्ध ले लूँ तो दोनों गालोंमें पानरी गिलौरी दवा रगनेवाले घसीटेमलका कुर्चा पीकसे कैसे रंगा जायगा और लफटट साहब हँसीमें लोटपोट होकर अपना खोडा मुँह खोलकर उसमें दिल्ली दरवाजा कैसे डियलावेंगे ।

२. व्यंग्यात्मक शैली—

[व्यङ्ग्यात्मक शैलीमें आपके व्यंग्यका कोई लक्ष्य होना चाहिए । मान लीजिए कवि 'पंटाजी' ही आपके लक्ष्य हैं ।]

रात जो कवि-सम्मेलन हुआ उसमें पंटा बड़ा टनटनाया, बड़ा गूँजा बड़ा घहराया पर सुननेवालोंको केवल टनटनाहट ही हाथ लगी । उसकी घनघनाहट क्यों हो रही थी, क्यों वह इतनी तेरतक टनटनाता रहा और लोगोंके ताली पीटनेपर भी क्यों घहराना रहा यह समझमें न आया । पर भाई बाह रे घटे ! तुम्हें तो मारनाथके विहारमें या विश्वनाथजीके मन्दिरमें लटकना चाहिए था कि जहाँ किसोने छेड़ा कि आप टनटनाए । भैया ! कवि-सम्मेलनमें आप मत बजा कीजिए क्योंकि न तो घड़ीके घटेका आपमें स्वयम है न स्कूलके घटेको आपमें अवधि, न लन्दनकी थिगथेनके घटेकी मधुरता । इसलिये आप अपनी घनघन-टनटन बन्द रखिए । आपकी घनघनाहट सहन करनेके लिये कानमें गैडेकी रालके परदे होने चाहिए और ब्रह्माने भूलसे आपको बनाते समय आपके भोताओंके कानपर गैडेकी रालके परदे नहीं बाँधे ।

३. दार्शनिक शैली—

दार्शनिक शैलीमें दर्शनकी गभीरता और सूत्रोंकी सस्येष्टि होती है । दार्शनिक शैलीमें गभीर दिचारोंकी शृंखला तनकर घँधी रहती है जिसमें चिन्तन और मनन तथा पीढ़िक उदापोहके लिये आवश्यक अवसर रहता है । शैलीका तात्त्विक विवेचन मानव मस्तिष्ककी मूढमतम क्रियाओंका संरिणष्ट परिणाम है । इस परिणामकी प्राप्ति केवल बौद्धिक विरलेपणमें नहीं वरन् आध्यात्मिक पर्यवेक्षणमें ही संभव है क्योंकि भावोंकी जटिलताको अध्यात्मसे सुनमाना उठना फटिन नहीं है जिनका तपमें ।

४ तर्कप्रधान शैली—

तर्कप्रधान शैलीमें किसी भी तत्त्व, पदार्थ या विषयके दोनों पक्षोंका तर्कोंके बलपर परीक्षण किया जाता है। तर्कप्रधान-शैली जहाँ एक ओर सामाजिक, दार्शनिक, राजनीतिक तथा धार्मिक विषयोंके लिये उचित और अनुकूल है वहाँ वह वैज्ञानिक और ऐतिहासिक तथ्योंके लिये अत्यन्त असंगत है क्योंकि सामाजिक दार्शनिक, राजनीतिक तथा धार्मिक विषयोंके दोनों पक्ष इतने प्रबल होते हैं कि उनपर अनेक दृष्टियोंसे, अनेक अवसरों और परिस्थितियोंके अनुसार विचार किया जा सकता है। किन्तु दो ओर दो चार हो सकत हैं या नहीं आग धूनेमें ठंडी लग सकती है या नहीं, सूर्य पश्चिममें उग सकता है या नहीं, अकबर हुमायूँका पुत्र था या नहीं ये ऐसे प्रश्न हैं जिनपर किसी प्रकारका तर्क नहीं हो सकता।

५ आवेगात्मक शैली—

आवेगात्मक शैलीके सन्धमे आप मुझसे बात न कीजिए। यदि आपने साहित्य पढ़ा है? यदि आपन तुलसी मारा, सूर और रसखानकी काव्य-सरितामें अवगाहन करके उनका रम लिया है? यदि आप शब्द और अर्थके सन्धको ठाक-ठीक समझनेमें समर्थ हो सके हैं? तो आपको यह समझनेमें भी कोई कठिनाई नहीं होगी कि आवेगात्मक शैलीका भी अपना अलग महत्त्व है। भाषणकार की भाषामें विद्रोह राजनीतिकी ललकारमें, भावुक इतिहासकारकी लेखनीमें यदि आवेगात्मक शैलीका काम न हो तो वह क्षण भरमें विशाल त्रासमहलका भी खंडहर कर देगा, व्यासकी विभूति महाभारतके पन्ने-पन्ने चीर-डालेगा और भारतीय वाङ्मयकी उदात्त निधिको भी प्रलय-सागर में डुबो देगा। क्या आपने सिसरोकी वाणी सुनी है? क्या आपने

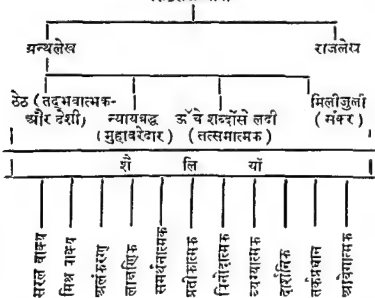
श्रुंटीका भाषण पढा है? क्या आपने त्रिकमोर्षशीयके चतुर्थ अंकमें पुरुखाका प्रलाप सुना है? यदि नहीं सुना यदि नहीं पढा, तो पुस्तकालयकी गुफामें बैठकर अध्ययन-तपस्या करके उन सब महानुभावोंसे सत्संपर्क प्राप्त कीजिए जिन्होंने अपनी भावमयी वाणामें आवेग भरकर उसे उद्घोष, सजीव और सशक्त बना दिया है।

राज-काजकी बोली—

लिखनेकी एक बोली वह भी होती है जो राजकाजके काममें आती है। इसका एक घना-घनाया ढाँचा होता है जिसमें राज-काज चलानेका ढंग (विधान) और राजनियम बनाए जाते हैं।

तो लिखी हुई बोली (लेखभाषा) के इतने माँचे हुए—

शिष्टलेख-भाषा



इनमेंसे तत्सम और तद्भवका भेद मध्य बोलियोंमें नहीं होता । पर यह बात तो है ही कि कुछ लोग मध्यकी समझनेमें आनेवाले और बहुत चलते शब्द काममें लाते हैं और कुछ ऐसे हैं जो ढूँढ-ढूँढकर ऐसे शब्द लाकर उलझा देते हैं जो पुराने पड़ गए हैं अब काममें नहीं आते हैं और कुछ इने-गिने लागोंकी बोलियोंमें ही घिरे पड़े हुए हैं ।

बालचालकी बोली—

बोलनेकी भाषा भी दो ढंगोंकी होती है—

१. एक तो वह जो आपसमें लाग मिलने-जुलनेपर एक दूसरेसे कुछ बनकर बोलते हैं, और

२. दूसरी वह, जो धरेलू, अपने पनसे भरी, बात-चीतके काम आती है। इनमेंसे पहलीको समाजिक और दूसरीको व्यक्तिगत कह सकते हैं ।

लोगोंमें आपसमें काम आनेवाली या समाजमें बोली जानेवाली बोली भी तीन सौचोंमें पाई जाती है—१. एक तो वह जो हाटोंमें लोग बोलते हैं ।

२. दूसरी वह, जो लोग आपसमें एक दूसरेकी आवश्यकतामें या सभा-बैठकोंमें काम लाते हैं, और

३ तीसरी वह जो सुननेवाले (जिससे बात कही जाय) की समझको देखकर बोली जाती है ।

हाटकी बोली—

इनमेंसे हाटकी बोली भी तीन ढंगकी होती है—

१ एक तो सधी-सधाई (रूढ़) जैसे—

दाम चढ़ गए हैं । गुड मन्दा है । देसावरकी चलान नहीं है ।

२ दूसरी हाटकी बोली मिलावट-भरी होती है जो गाहकको देखकर बोली जाती है । अंग्रेजी पढ़े-लिखे गाहकसे कुछ अंग्रेजी

मिलेजुले शब्दोंसे भरी और गाँबवालोंसे कुछ गँवारू बोली मिली हुई जैसे—

मार्केट डल है । [अँग्रेजी पढे लिखोंसे]

यो मिन्का क्या भाव गेरा है ? [मेरठके हाटकी बोली]

३. तीसरे साँचेकी हाटकी बोली वह आपसी समझकी (कूट या चोर-बोली) होती है जो व्यापारी ही आपसमें बोली समझ सकते हैं जैसे—

मगल रहे !

इसका अर्थ बनारसके दलालोंकी भाषामें यह है कि ग्राहकको जो माल दिया जा रहा है इसमें दो आने रुपया दलाली हमारी रहेगी ।

आवभगतकी बोली (औपचारिकी)—

आपसके मेल-जोलमें जो बोली अपना एक साँचा बना लेती है और जो आवभगत या बैठने उठनेमें काम आती है वह बराबर काममें आत-आते सध जाती है । जैसे—

आपका शुभ नाम क्या है ? आपने कैसे कष्ट किया ? मेरी कुटिया कब पवित्र करेंगे ? आपका दर्शन कबकरूँ ? आपको बड़ा कष्ट हुआ । कष्टके लिये क्षमा । सभा या उत्सवमें पधारकर आपने मुझे कृतज्ञता किया है । धन्यवाद देते हुए मैं कृतज्ञताके भारसे दवा जाता हूँ ।

सुननेवालेकी समझपर जो बोली ढलती है उसके साँचे हम ऊपर सबसे पहले ही बता आए हैं । जैसे मनुष्यसे बात करनी होती है उसीकी समझकी ढलनपर हमारी बोली अपने-आप ढल जाती है और ऐसा साँचा बना लेती है कि हमारी बात वह समझ जाय ।

घरेलू बोली (व्यक्तिगत)—

घरेलू (व्यक्तिगत) बोली दो माँचोंमें मिलती है—एक चलती हुई (सामान्या) जो सुननेवालेकी समझपर ढलती चलती है और दूसरी वह जो बहुत अपनेपन, प्यार या स्निग्धता लोग-काममें लाते हैं जैसे—

मे मुँह थूर दूँगा ।

अभी बिस्तर गोल कर रहा हूँ ।

मारते-मारते काँच निकल दूँगा ।

अपने स्वसमसे जाके क्यों नहीं कहती ।

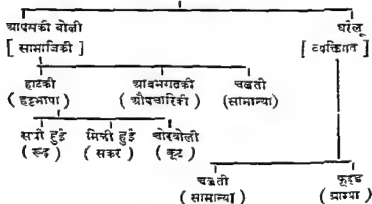
आ जा मेरी कटो !

ये सब घरेलू और फूहड़ (ग्राम्य) ढंगसे बोलनेवाले लोग अपने वाक्योंमें माला-ससुरा जैसे गालीके शब्द भी काममें लाते हैं ।

इसे हम यों समझा सकते हैं—

भले लोगोंकी बोलचालकी बोली

[शिष्टवाग्भाषा]



जगली बोलियोंमें ये भेद नहीं होते—

ये सब भेद संसारकी बहुत आगे बढ़ी हुई बोलियोंमें ही होते हैं। जगली बोलियों तो बहुत-सी ऐसी हैं जिनमें या तो एक ही साँचा होता है या कभी-कभी दो हो जाते हैं जैसे करीब नामकी जगली लोगोमें नर तो करीब बोली बोलते हैं और नारियों अरोबक बोली, [हो सकता है कि नारियाँ किसी दूसरे देश या जल्येकी हों और ये अपनी बोली अभीतक चलाए जा रही हों।] या जैसे जावामे पढ़े-लिखे बड़े लोग झोको बोलते हैं और अनपढ़ छोटे लोग क्रोमो।

§ ५८—लोकभाषाऽपि स्व-परप्रादेशिकभेदेन द्विधा ।
[सबकी बोली भी दो ढगकी : एक अपने घरेकी, दूसरी परदेसियोंकी।]

सबकी बोली [लोकभाषा या जानपदभाषा]—

पढ़े-लिखो या भले लोगोंकी बोलीसे अलग वह सबकी बोली (जानपद भाषा) होती है जिसे किसी एक घरेके अपढ़, गँवार या अनजान लोग काममें लाते हैं, या पढ़े-लिखे लोग भी गाव-वालोंसे बात करनेमें काम लाते हैं।

अपने घरेकी (स्वप्रदेशिक)—

यह बोली एक तो ऐसी होती है कि उसे उस घरेके रहनेवाले आपसकी बातचीत और काम काजमें चलाते हैं। यह भी तीन ढगकी होती है—

१—एक तो वह जो अपढ़ या गाँवके लोग आपसकी आवश्यकतके लिये काममें लाते हैं। (औपचारिकी)

२—दूसरी वह जो आपसकी बातचीतमें चलाते हैं। (सामान्या)

३—तीसरी वह फूहड़ बोली जो लाड़में, रीझमें या बहुत अपनेपनमें बोली जाती है। (द्राम्या)

इनमेंसे पहली औपचारिकी, दूसरी सामान्या और तीसरी ग्राम्या है। इन तीनोंमें भी कभी तो ठेठ गाँवकी बोली ही काममें आती है और कभी-कभी थड़ी बस्तियोंमें रहनेवालोंकी मुर्ता-मुनाई बोलीके सहारे बनाकर बोली जाती है। इनमेंसे पहलीको देशी और दूसरीको विभ्रष्ट कह सकते हैं। इन्हें हम नीचे लिखे वाक्योंमें यों समझा सकते हैं—

नागरी बोलनेवालोंके घरे (मेरठ-मुजफ्फरनगर) में इस ढंगसे बातचीत होती है—

१—आओजी तसरीप धरो। (विभ्रष्ट औपचारिकी)

२—आओजी बटो। (देशी औपचारिकी)

१—ढेर कलेस ना करा करे। (विभ्रष्ट सामान्या)

२—ढेर राड़ ना मारा करे। (देशी सामान्या)

१—काली भरकंड बोल्या सौहरंकू डुक दूंगा डुक। (ग्राम्या)

इस ग्राम्या या फूड़ बोलीमें बहुत भड़े ढंगसे गालियोंकी भरमार भी होती है।

दूमरे घरेकी (परप्रादेशिक)—

यह सबकी बाली (जानपद भाषा) जब दूसरी बोली बोलने-वालोंके घरमें पहुँच जाती है तब वह कुछ दूसरा ही रंग-ढंग अपना लेती है जैसे—चीनमें 'कैटनका पिंडगिन अमेजी या यम्बइया हिन्दी'। बोलीके इस सचिको हम दूसरे घरेका साँचा या परप्रादेशिक कह सकते हैं। इसीका भरतने अपने नाट्यशास्त्रमें ग्लेच्छशब्दोपचारा कहा है। बोलीका यह साँचा दोमेलका हो जाता है—एक तो वह जो उस बोलीके बोलनेवाले दूसरी बोली बोलने-वालोंसे मिलनेपर बना लेने हैं जैसे किसी बगाली सार्थीसे मिलने-पर हम कहने लगते हैं—

क्यों माशाएँ किंदर तुम जाता है ?

दूसरा मेल वह है जो अपनी बोली बोलनेवाले दूसरी बोली बोलते हुए काममें लाते हैं जैसे हमारी ऊपर कही हुई बातके उत्तरमें बगाली साथी कहता है—हाम लौकखीकुएड जाता है ।'

इनमेंसे पहले वाक्यको हम स्वदेशमुखी परंप्रादेशिक कह सकते हैं और दूसरेको परदेशमुखी परंप्रादेशिक कह सकते हैं । ये दोनों भी तीन साँचोंमें पाई जाती हैं—१ एक तो दूसरी बोलीके शब्दोंसे मिली हुई (सकर), २ दूसरी, वाक्यको बिगाड़कर बोली हुई (विकृत), और ३. तीसरी बुरे ढंगसे शब्दोंको तोड़-मरोड़कर बोली हुई (दुरुच्चरित) । इसे हम नीचे लिखे वाक्योंमें यों समझा सकते हैं—

१—सकर स्वदेशमुखी—

क—टिकट कटाकर बम्बई इस्प्रेससे चले जाओ ।

ख—टिरेनसे भिड़कर एक वैलगाडी खलास (समाप्त) हो गई ।

ग—खोलीके बाजूमें जो बाई रहती है उससे पगार लेनेका है । (घरके पास जो देवी रहती हैं उनसे वेतन लेना है ।)

घ—तपास करो और बूम पाडो तो टपाल मिलेगा । (ढूँढो और पुकारो तो पत्र मिलेगा) ।

ङ—खूबसूरत भवनपर कहेआदम चित्र टगा है ।

२—विकृत स्वदेशमुखी—

क—कहो बाबू ! किंदर जाने मोंगता है ?

ख—तसरीप धरिए ।

ग—हम उनसे बोला था ।

३—दुरुच्चरित स्वदेशमुखी—

क—टेसन (स्टेशन)के लेटफारम (लेटफौर्म)पर जाय बइठो ।

र—गाड़ी कण्डम (त्याज्य) हो गई ।

ग—अधेरी कचहरी (प्रौनरेरी कोर्ट) में जएट साहब (ज्वाइट मजिस्ट्रेट) नहीं आते ।

घ—यह बरदास (वर्दाश्त) से बाहर है ।

इसी टंगसे परमुखी प्रादेशिक बोली भी तीन टंगकी होती है—

१—सकर परमुखी—

क—सूरदासकी कविता चालींग (अच्छी) है ।

ख—इण्डियाका लोग बहुत फिलासफरका माफिक होता है ।

ग—गड़ियाल (घड़ो) में कितना बजा है ।

२—विद्वत परदेशमुखी—

क—हम घोड़ाका मेम साहब माँगता है । (मुझे घोड़ी चाहिए) ।

ख—तुम जाने शकता । (तुम जा सकत हो) ।

ग—तुमकू कवी जानेका है । (तुम्हें कव जाना है) ।

३—दुरुचरित परदेशमुखी—

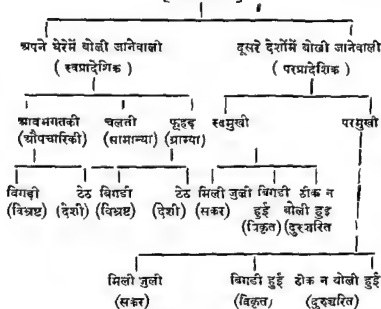
क—जीम जाइगा हाम बाइटा है उसका मालिक हामको बोल दिया है जे मकानको काब्जामें करो । (जिस जगह मैं बैठा हूँ उसके मालिकने कह दिया है कि मकानपर कब्जा कर लो) ।

ख—ममकीरत (सरकृत) भाशा बहोन मुस्किल है ।

ग—हामारा डाँट डर्ड करने माँगटा है । (मेरा दाँत दर्द कर रहा है ।)

उपर सबकी बोलचालके बोली (लोकभाषा) का जो व्यौरा दिया गया है उसे हम इस टंगसे समझा सकते हैं—

सन्नकी बोलचालकी बोली [लोकभाषा]



५ ५६—परस्पर परिचिताऽन्योन्याभिज्ञा । [आस पास-की बोलियाँ सहेली होती हैं, बहान नहीं ।]

इतनी बातें कह चुकनेपर कुछ लोग यह पृष्ठ सकते हैं कि ब्रज अवधी मगही, भोजपुरी राजस्थानी, पंजाबीका हम नागरी (सड़ी बोली हिन्दी) से क्या मेल समझें । ऊपरके व्याससे ही आपने समझ लिया होगा कि जैसे बँगला, गुजराती, मराठी तमिल तेलुगु, कन्नड मलयालम् अलग-अलग बोलियाँ हैं वैसे ही ब्रज अवधी, राजस्थानी भोजपुरी और नागरी भी अलग-अलग बोलियाँ हैं और इन सबमें अपनी शिष्टभाषा या पौरभाषा (पढ़े लिखे

और भले लोगो या बड़ी धस्तीमें रहनेवालोंकी बोली) और लोक्भाषा या जानपदभाषा (सबके बोलचालकी या गाँववालोंकी बोली) होती है। ये आपसमें सरजी या महेली ही हैं, बहन नहीं हैं।

हमने पहले ही समझा दिया है कि आठ कोसपर बोली बदल जाती है। पर इससे यह नहीं समझना चाहिए कि आठ कोसपर बोलीका साँचा या ढाँचा बदलता है। उससे तो बस इतना ही समझना चाहिए कि उसके बोलनेके ढंगमें, बोलीके लटकमें ढेरफेर हो जाता है। राजस्थानमें हम देखते हैं कि जैपुरिया, मेवाटी और जैसलमेरी बोलीमें बहुत भेद है। भोजपुरीको ही लीजिए। इसमें कई ढंगसे एक वाक्य बोला जाता है—कहूँ जात हउवऽ। कहूँ जात बाटऽ। कहूँ जात बानी। कहूँवा जाताणी। फिर भी उनकी धनाबटका साँचा-ढाँचा एक ही है। मेवाटीमें साढ़े सातको हाडे हात कहते हैं। पर यह बात राजस्थानकी दूसरे बोलियोंमें नहीं है। अलग-अलग होनेपर भी बिन्ध्याचलके उत्तरके मैदानोंमें आपसमें इतना मेलजोल, लेन-देन और आना-जाना रहा है कि ब्रजका रहनेवाला मगही समझ लेता है और बिहारका रहनेवाला राजस्थानी। इन सब बोलियोंमें बहुत दिनों तक ब्रजकी पुट लिए हुए नागरी बोली कथा-कीर्तन और सन्तोंकी बोली रही है। इसलिये बहुत दिनोंसे आपसके मेल-जोल, बात-चीत और लिखा-पढ़ीके लिये यही बोली काममें आती रही। गंगा-जमुनाकी धाराओंके बीचके पट्टे (अन्तर्वेद) की बोली पहले भी सन्तके रूपमें सबकी बोली रही है और आज भी वहाँकी बोली नागरी ही भारतकी राजभाषा हिन्दी बन गई है।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि —

- १—भाषा, विभाषा बोली, प्रामाणिक भाषा, (स्टैंडर्ड भाषा) विशिष्ट-भाषा निष्ठ भाषा राष्ट्रभाषा, किसी बोलीके भेद नहीं होते ।
- २—किसी भी बोलीके दो भेद होते हैं एक भले लोगोकी (शिष्ट या पौरभाषा) और दूसरी सबके बोल्नचालकी (लोकभाषा या जानपद भाषा) ।
- ३—भले लोगोकी बोली भी दो ढंगकी होती है • एक लिखनेकी (लेखभाषा), दूसरी बोलनेकी (वाग्भाषा) ।
- ४—लेखभाषा दो ढंगकी होती है : एक पाथी लिखनेकी (ग्रन्थभाषा) दूसरे राज-काज चलानेकी (राजभाषा) ।
- ५—पोथी लिखनेकी बोली (ग्रन्थभाषा) में ठेठ देशी मँजी हुई (मुहाबरेदार या न्याययुक्त), बड़े-बड़े शब्दोंसे लदी हुई और कभी कभी कई भाषाओंके शब्द भी हाते हैं और लिखन वालेका जैसा स्वभाव होता है उस ढंगसे वह अपने लिखनेका चलन (शैली) बाँधता है ।
- ६—बोलनेकी भाषा (वाग्भाषा) दो ढंगकी हाती है एक तो लोगोकी आपसकी समझी बोली (सामाजिकी) और दूसरी घरेलू (व्यक्तिगत) । समझी आपसकी बोली तीन ढंगकी हांती है एक हाटकी, जिसमें कुछ बँधी हुई (रूढ़) कुछ मिली-जुली (सकर) और कुछ छिपी (कूट) बातें भरी रहती है; दूसरी आनमगत या आदरकी बोली (औपचारिकी) होती है जिसके वाक्य बँधे-बँधाए हाते हैं; तीसरी, वह समझी बोली (सामान्या) होती है जो सुननेवालेकी समझको देखकर अदल-

उदलकर टलती चलती है । घरेलू (व्यक्तिगत) वाली भी दाढ़ी से चलती है एक तो मुननेवालेकी समझपर टलती है और दूसरी फूहड़ (ग्राम्या) होती है ।

७—गाँवोंमें बोली जानेवाली या अपठ लोगोंकी बोली (लाकभाषा या जानपदभाषा) दो ढंगोंमें चलती है • एक तो वह जिसमें उस घेरे (प्रदेश) वाला बोलते हैं और जिसमें आसन्नगतके आपसमें दिन-रात मोलचालके और फूहड़ वाक्य भरे रहते हैं । इस वालीका दूसरा ढंग वह है जो उस बोलीके बोलनेवाले दूसरी बोली बोलनेवालोंसे बोलते हुए मिलाकर बिगाटकर या उलट-बलटकर बोलते हैं या जिसे दूसरी वाली बोलनेवाले मिलाकर, उलटकर या बिगाटकर बोलते हैं ।

८—आसपासकी जिन बोलियोंको लोग आपसमें समझ लेते हों उन्हें एक निकाससे निकाला हुआ न समझकर इतना ही मानना चाहिए कि वे आपसमें एक दूसरीसे बहुत दिनोंसे मेलजोल होनेसे आपसमें समझी जाती हैं (अन्योन्याभिज्ञा हैं) या उनका बराबर किसी एक बोलीसे ऐसा मेल रहा है जिसका रंग सबने बराबर ऐसा पकड़ा है कि वे मिलती-जुलती जान पड़ती हैं पर हैं वे अलग । वे सहेलियाँ हैं बहन नहीं ।

२. इसी वाक्यमें कुछ ऐसे शब्द हैं जो दो शब्दोंके बीचका या दो वाक्योंके बीचका जोड़ बैठते हैं जैसे—

और जो, क्योंकि, यदि ।

३. कुछ ऐसे भी हैं जो मतकी उमंग या छीमसे अपने आप मुँहसे निकल पड़ते हैं जैसे—

‘अहा’

इससे हम समझ सकते हैं कि हम चाहे कुछ भी कहें उसमें तीन ढंगके शब्द आवेंगे—

१-जीवका, वस्तुका, स्थानका, भावका नाम बतानेवाले (सज्ञा);
गुणका नाम बतानेवाले (विशेषण) और क्रमका नाम बताने
वाले (क्रिया) ।

२-सम्बन्ध बतानेवाले (अव्यय) ।

३-रीझ खीझ, या उमंगसे अचानक मुँहसे निकल आनेवाले
(विस्मयादि बोधक)

यह बात सुनकर आप पूछ बैठेंगे कि आपने मारा (मारना)
को भी नाम बता दिया और सारा' को भी । इनमेंसे एक तो
मारनेके रीति हुए कामका व्यौरा बताता है और दूसरा ममुद्रके
गुणका । इनमेंसे पहलेको क्रिया और दूसरेको विशेषण कहना
चाहिए । पर आपको जानना चाहिए कि आप अब बोलीको
जॉच-परख कर रहे हैं व्याकरण नहीं पढ़ रहे हैं । विशेषण
भी किसी गुणका नाम है और क्रिया भी किसी कामका ही नाम
है । इतना ही नहीं, आप जिन्हें कोरा नाम हो समझ रहे हैं वे
भी कुछ अनोखी और अनूठी आन-धानके माथ यहाँ
दिखाई पड़ रहे हैं । आप यह तो मानें ही कि राम
पत्थर, पुल, रागण अयोध्या और शोक ये सब नाम हैं, पर ऊपरके

वाक्यमें हमें रामके साथ ने, पत्थरके साथ के, पुलके साथ से, रावणके साथ को और लंकाके साथ में लगा हुआ मिलता है। यह मन क्या मूढमूढ है ?

बहुत मी बोलियोंमें यह ममेला नहीं भी होता। हिन्दीमें हम पूछते हैं—

दहीका क्या मूल्य है ?

किन्तु तमिलमें हम कहेंगे—

तद्द एन्न निलै ? (दही क्या दाम)

पर वहाँ भी जब कहना होगा—

गोवर्धनको बुलाओ

तो कहेंगे—

गोवर्धनै कूप्पिडु

वहाँ— गोवर्धन कूप्पिडु नहीं होगा। पर कुछ ऐसी भी बोलियों हैं जिन में केवल शब्दका हेर-फेर करके ही बात बदल देते हैं जैसे चीनीमें।

पर यहाँ हम संसार भरकी सब बोलियोंकी छानबीन करनेकी ठानकर ही यह व्यौरा दे रहे हैं इसलिये हम यह बतलाना चाहते हैं कि संसार भरकी बोलियोंमें जो सबसे सुघर और पूरी बोलियाँ हैं उनमें वाक्योंकी बनावट कैसी होती है।

बहुत मी बोलियोंमें नाम भी वाक्यमें पहुँचकर कुछ अपनी बनावट बदल लेते हैं, जैसे आगरा एक बस्तीका नाम है। पर वाक्यमें ढालकर हम कहते हैं—

मैं आगरे जा रहा हूँ। या मैं आगरेसे आ रहा हूँ।

ऐसे ही वीरता और सारापन गुणोंके नाम हैं, पर वे जब किसी दूसरे शब्दमें अपनापन समझाने लगते हैं तो अपनी बनावट बदल लेते हैं और वीर, खारा हो जाते हैं।

इसी ढंगसे हाथियार लेकर किसीका गला काटनेके कामका नाम मारना है। यही मारना वाक्योमे पहुँच कर मारा, मारता है, मारता हूँ, मारो मारेगा वन जाता है। पर बात इतनी ही हुई कि ये सब भी किसी कामके नाम ही हैं। हिन्दी, सम्झन जैसी बोलियोंमें काम (क्रिया) के नामके ये बहुत से रूप दिग्याई पड़ते हैं पर चीनी बोलीमें कामका नाम वाक्यमे पहुँचकर भी सदा एकसा रहता है जैसे लिज्जए (लिसना) सदा 'लिसना' ही रहेगा चाहे उन्हें लिखा, लिखो, लिखता है, लिखेगा, लिखूँगा कुछ भी कहना हो।

नाता जोड़नेवाले (अव्यय)—

क्योंकि यदि तो और, ही जैसे कुछ शब्द और आज, सदा जैसे कुछ शब्द सदा ज्योंके त्यों वाक्योमे आते हैं और दो शब्दों या वाक्योंके बीच का नाता जोड़ते या ममझाते चलते हैं या बीचमें काम आ जाते हैं।

आह-वाहवाले (विस्मयादि बोधक)

तीसरे वे हैं जो अपने आप पीरमे आह बनकर, उमंगमे अहा और वाह बनकर, खीझमें छिः बनकर मुँहसे निकल पड़ते हैं।

§ ६१—नामार्थं सर्वनामापि । [नामके बदले सर्वनाम भी काम आते हैं ।]

पर एक चौथे ढंगके भी शब्द होते हैं जो किसी नामको बार बार लानेकी झंझटसे बचानेके लिये अपने छोटे मॉचिमे आ सड़े होते हैं (सर्वनाम) जैसे—

'राम' के लिये ऊपरके वाक्यमे आगे चलकर जो और वे आया है। ऐसे शब्द भी जैसा अवसर देखते हैं वैसा रूप बदलते चलते हैं जैसे—

चाहिए। इसीसे हम समझ सकते हैं कि दो वस्तुओंकी खटपट तथा ध्वनि पनती है जब वह वायुमें लहराती हुई कानोंतक पहुँच पावे। इसलिये जबतक वह सुनाई नहीं पड़ती तबतक उसे हम ध्वनि नहीं कह सकते। किसी भी वस्तु या मनुष्यकी सन्तसे पहली पहचान उसकी ध्वनिसे होती है। छलछलसे पानी, हरहरसे हवा, पैरोंकी धमकस बोली या खोंसीसे मनुष्यकी पहचान होती ही रहती है। पर यह पहचान तभी होती है जब वह ध्वनि हमारे कानतक पहुँचे। यों तो हमारे सामनेकी पहचान करानेवाली हमारी आँखें भा हैं और दूरकर भी हम पहचान कर लेते हैं पर दूरसे किसी बातको समझने या पहचान करनेके लिये कान ही सबसे बड़ा सहारा है। यों नाकसे सूँघकर भी कुछ पहचान हो ही जाती है पर जितनी दूरसे कान पहचानता है उतना दूरसे हमारा कोई दूसरा अंग नहीं पहचान पाता। अँधेरेमें भी हम खटपटसे चूहे, बिल्ली और मनुष्यकी पहचान कर लेते हैं। पेड़ोंकी मुरमुटमें भी हम नदीकी चाल पहचान लेते हैं और घरके भीतर बैठे-बैठे उड़नखटोले (विमान)के अजनकी या दूरसड़कपर चलनेवाली फट-फटैया (मोटर वाइसिकिल) का पहचान कर लेते हैं। इससे हमें यह समझनेमें अडचन न होगी कि कानसे हमें बहुत लाभ हुआ है और उम्माने हमारी बोलीको परख परखकर उसे उड़िया, लोचदार लच्छेदार रसीला और सजीला बनानेमें हाथ बटाया है।

§ ६३—एको ध्वनिक्षेप ध्वन्यश । [ध्वनिका एक झटका ध्वन्यश कहलाता है ।]

ध्वन्यश (फ़नीम) —

इन ध्वनियोंकी भी जाँच पड़ताल करें तो जान पड़ेगा कि कभी तो एक ध्वनि एक झटका देकर ही चुप हो जाती है जैसे

तड़के-तड़के कोई चिड़ियाका बच्चा च करके चुप हो जाता है। ऐसे ही कभी हम-आप भी घंटीसे एक टनक देकर छोड़ देते हैं या अपनी बोलीमें ही कुछ शब्दोंमें ऐसी अकेली ध्वनियोंके भटके भरते चलते हैं। इन भटकेवाली ध्वनियोंको ध्वन्यंश (हलन्त व्यजन या विना स्वरके व्यजन) कहते हैं। जब ये भटके घटेपर लगी हुई चोटके जैसे पूरे टन सुनाई पड़ते हैं तब इनका ध्वनि पूरी हो जाती है। इसीको पूरी ध्वनि (सत्वर ध्वनि) कहते हैं। यह ध्वनिके पीछे सहाग देकर उसे जमानेवाला या ठहरानेवाली ध्वनि स्वर कहलाती है जो अलग भी बोली जा सकती है जैसे—अ, इ, उ। ये स्वर ही व्यजनके साथ मिलकर उन्हें पका करते, ठहराते या पूरा करते चलने हैं जैसे क (क्+अ), कि (क्+इ), कु (क्+उ)।

ध्वन्यन्तर या लयान्विति (सिलेबिल्)—

६४—एको लयक्षेपः लयान्वितिः। [लयके एक भटके-लयान्विति या ध्वन्यन्तर कहते हैं।

आपने कोयलकी कूकमें सुना होगा कि उसमें पहला 'कु' तो एक भटकेके साथ सुनाई पड़ता है और दूसरा कुछ लम्बा हो जाता है—

कु कूSSS।

बोलचालमें भी कुछ ऐसे लयके लटके होते हैं जिनमें कई-कई स्वर लगी हुई ध्वनियाँ एक भौंकमें बोली जाती हैं जैसे—अंग्रेजीका सन्—लाइट या हिन्दीका विश्-वास शब्द। इन दोनोंमें लयके ऐसे दो-दो लटके हैं—सन्-लाइट; विश्-वास। इनमें कुछ भटके हल्के और कुछ लम्बे हैं जैसे—सन्लाइट में सन्का भटका

हल्का है लाइटका लम्बा । ऐसे ही विश्वासमे विशाका लटका छोटा है, हल्का है पर वासका लटका लम्बा है । ऐसे लटकोको ध्वन्यक्षर या लयान्विति (सिलेबिल्) कहते हैं । कुछ लोग इसीको मूलसे अक्षर भी कहते हैं ।

ध्वनियों कितने ढंग की होती हैं—

१ ६५—निरुक्ता-निरुक्ता, च । [ध्वनियाँ दो प्रकारकी होती है : एक, जिनसे अर्थ निकले, दूसरी, जिनसे अर्थ न निकले ।]

इस पांथीमे हम मनुष्यकी ही बोलीकी ध्वनबोध करनेके लिये चले हैं इसलिये हमें यह सोच लेना चाहिए कि हमारे काममे आनेवाली ध्वनियाँ कितने ढंगकी होती हैं । हम देखते हैं कि—

(१) एक तो वे ध्वनियाँ हैं जो बिना प्राणवाली वस्तुओंकी टक्करसे सुनाई पड़ती हैं ।

(२) दूसरी वे हैं जो जीवोंके मुखसे सुनाई पड़ती हैं ।

जीवोंके मुँहसे बोली जानेवाली ये ध्वनियाँ भी दो सॉचोमे मिलती हैं—(क) एक तो वे, जिन्हें मनुष्यने अपनी बोलीमें लाकर उनका अर्थ बाँध लिया है, और (ख) दूसरी वे, जिनका कोई अर्थ नहीं है ।

इनमेसे बादलोका गरजना बिजलीकी तड़प, धरारकी सर-सराहट पानीकी छलछलाहट और भूकम्पकी गडगड़ाहट ये सब भौतिक (धरती, पानी, वायु, आग और आकाशकी) ध्वनियाँ हैं । पार्थिव ध्वनि या जीवोंके मुँहसे बोली जानेवाली ध्वनियाँ दो ढंगकी होती है—१. जिन ध्वनियोंसे अर्थ निकाला जा सके और किसी बोलीके व्याकरणसे उसे साधा जा सके । वह सधी हुई बोली (निरुक्ता वाक्) कहलाती है ।

२ पड़ियो या चौपायोंकी जिस बोलीको हम व्याकरणसे न माध सकें, वे सब अटपट बोली (अनिरुक्ता) कहलाती हैं। यहाँ इतना समझ रखना चाहिए कि जो बोलियाँ आपसमें समझी नहीं जा सकतीं वे भी एक दूसरेके लिये अनिरुक्ता ही होती हैं।

नीचे दिए हुए वाक्योंको हम पढ़ें तो जान पड़ेगा कि हमने अपनी बोलीमें इनमेंसे सभी ढंगोंके लिये शब्द गढ़े हैं और उन्हें काममें लगाया है—

१—बिजली कड़क रही है।

२—चिड़िया चूँ चूँ कर रही है।

३—गाय भों भों कर रही है।

४—शिः, तुम्हे यहाँ किसने बुलाया था।

५—घटा टनटन बोल रहा है।

ऊपर कड़क, चूँ-चूँ, भों-भों, शिः, टन्-टन् अटपट (अनिरुक्ता) ध्वनियाँ हैं पर इनको समझानेके लिये हमने उन्हें उन ध्वनियोंसे मिलती-जुलती अपनी बोलीकी ध्वनियोंमें ढाल लिया है। हम अपनी बोलीमें घटेकी ध्वनिकां टन्-टन् कहते हैं, अग्रेज लोग डिग-डौंग कहते हैं। इससे जान पड़ता है कि सब बोलियोंमें अटपट (अनिरुक्ता) ध्वनियोंको भी अपनी बोलीकी ध्वनियोंके मेलमें लाकर बोलनेकी चाल सब देशोंमें सदा रही है।

संस्कृतवालोंने सधी हुई ध्वनि (निरुक्ता वाक्) को भी दो ढंगका माना है—

१—एक व्युत्पन्ना, जिसे अपने व्याकरण या बोलीके नियमोंसे तोड़कर, उसकी पूरी पहचान कराई जा सके जैसे—

खग = ख (आकाश) + ग (चलनेवाला) = पड़्यी।

२—दूसरी अव्युत्पत्ति जिसके शब्द, कहींसे बनकर ज्योंके त्यों चले आए हैं और हमारी बोलीमें घुलमिल गए हैं पर उनका ठौर-ठिकाना नहीं मिल पाता जैसे—

डिस्थ टका सड़ा

सस्वर ध्वनि या मात्रावाली ध्वनि—

§ ६६--स्थान-प्रयत्न-भेदेन ध्वनिभेद.] मुँहमें अलग-अलग ठौरपर अलग-अलग जतनसे बोलनेपर ध्वनियाँ चढ़ती जाती है।]

आपको इस धोखेमें नहीं रहना चाहिए कि आपने मुँह खोला और ध्वनि बन गई। यह तो हम आगे समझावेंगे कि ध्वनि बनती कैसे है। यहाँ इतना ही समझना चाहिए कि कोई भी ध्वनि तब बनती है जब गलेमें लगी हुई बोलीकी डिवियासे भीतरका वायु निकलकर मुँहके भीतरके सब अंगोंके हटाने बढ़ाने, चलाने, खींचने, खोलने, बन्द करने या छूनेसे टकराकर निकलता है। इसमें यह देखा जाता है कि कौन सी ध्वनि मुँहके किस ठौरपर बोलीकी डिवियासे निकले वायुके टकरानेसे उपजती है (स्थान)। फिर यह भी देखना पड़ता है कि उस ध्वनिको ठीक-ठीक बोलनेमें कितना जतन करना या बल लगाना पड़ता है (प्रयत्न)। इतना ही नहीं, उसमें यह भी देखना पड़ता है कि किस ध्वनिको तालसे ऊपर चढ़ाकर (उदात्त), किसे दबाकर (अनुदात्त) और किसे मुँहके बीचमें सँभालकर (स्वरित) बोलना पड़ता है। जर्मन भाषाकी कुछ अललटप / उमलाउट ध्वनियाँ ऐसी भी हैं कि लिखा जाता है ऊ (Ü) किन्तु मुँह बढ़ाया जाता है ओ के लिये और ध्वनि निकाली जाती है ई। ऐसे ही चीनीमें—चिह्न के साथ 'शि' का अर्थ है कि कुछ ऊँचा स्वर चढ़ाकर बोलो

जिसका अर्थ होगा—खोना । / चिह्नका अर्थ यह है कि नीचेसे ऊपर / स्वर बढ़ाकर 'शि' कहा जाय तो अर्थ होगा—दस ।
 —Vचिह्नका अर्थ है कि स्वर उतारकर फिर सहसा बढ़ाकर —Vशि' बोला जाय तो अर्थ होगा—इतिहास और / चिह्नका अर्थ है कि स्वर अचानक ऊपरसे नीचे मटकेके साथ उतारकर / शि' कहा जाय तो अर्थ होगा नगर या हाट । यहाँ एक शि शब्द ही केवल स्वरके उतार-बढ़ावमें भेद पड़नेसे ही अलग-अलग अर्थ देने लगता है । हमारे यहाँ संस्कृतमें भी स्वरका बहुत ध्यान रक्खा जाता था । महाभाष्यमें लिखा है—

उदात्तो कर्त्तव्ये योऽनुदात्तः करोति, सखिडकोपाध्यायः तस्मै चपेटा ददाति ।

[उदात्तको जो अनुदात्त स्वरसे बोलता है उसे सड़ियासे पढ़ानेवाला पाधाजी चपेटा लगाते हैं] । शब्द बोलने या ध्वनि को ठीक-ठीक मुँहसे निकालनेको ही शब्दका ठीक जानना (सम्यग्ज्ञान) कहते हैं और यह माना गया है—एकः शब्दः सुप्रयुक्तः सम्यग्ज्ञातः स्वर्गे लोके च कामधुग्भवति । [एक ही शब्द यदि ठीकसे जाना जाय और ठीकसे काममें लाया जाय तो वह स्वर्गलोकमें इच्छित फल देनेवाला होता है ।] इसी बातको हम वृत्रामुरकी कहानीसे भी समझ सकते हैं । वृत्रामुरने इन्द्रको हरानेके लिये एक यज्ञ किया । पर यज्ञ करनेवाले ब्राह्मण लोग इन्द्रकी ही जीत चाहते थे । उन्होंने मंत्रमें आप हुए इन्द्रशत्रु' शब्दके इन्द्रका इ हल्का (अनुदात्त) करके मंत्र पढ़ा जिससे वृत्रामुर ही मारा गया—

१—इन्द्रशत्रुः = इन्द्र. एव य शत्रुः (इन्द्र नामका ही जो शत्रु है ।)
 यह अर्थ ई को खींचकर इन्द्रशत्रुः पढ़नेसे होता है । दूसरा अर्थ है इन्द्रस्य शत्रुः (इन्द्रका शत्रु), जो ई को हल्का पढ़नेसे होता है ।

दुष्ट-शब्द स्वरतो वर्णतो वा मिथ्या-प्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

स वाग्वज्रो यजमानं हिनस्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात् ।

[यदि किसी शब्दका स्वर या वर्ण बिगाड़कर, बेढंगा करके बोला जाता है और ठीक अर्थमें काम नहीं लाया जाता है तब वही बोलीका वज्र यजमानको मार डालता है जैसे इन्द्रका शत्रु वृत्रासुर स्वरकी गड़बड़ीसे ही मारा गया ।]

यह स्वरका हेरफेर शब्दमें भी होता है और वाक्यमें भी जैसे—

मैं आपसे कह रहा हूँ ।

मैं आपसे कह रहा हूँ ।

मैं आपसे कह रहा हूँ ।

इतनी तीनों वाक्योंमें मैं आपको ओर कह रहा हूँ को खींच-कर कहने भरसे उनके अर्थमें बहुत फेर हो जाता है ।

ये ध्वनियाँ कभी अकेली रहती हैं कभी स्वरसे मिली रहती हैं, और कभी आपसमें मिलकर रहती हैं—जैसे न न न न (बिना स्वरके) = नहीं, राम (स्वरसे मिलकर), टक्कर ब्लात—(मिली-जुली कुछ बिना स्वरके जैसे क और न, कुछ स्वरक साथ जैसे ट कर लात) ।

§ ६७—स्वराश्रयाय मात्रा । [स्वरसे दिए हुए सहारेके लिये मात्रा काम आती है ।]

कोई भी ध्वनि या तो हल्की होती है या लम्बी होती है । वह कभी तो बिना स्वरके अकेली झटके भर मुनाई पड़ती है और कभी उसके साथ किसी स्वरकी मात्रा (दगाव ठहराव या खिचाव) भी लगी रहती है । यदि हम पानी कहें तो इसमें ध्वनियाँ प् न ही हैं पर प् में आ की मात्रा जोड़ दी गई है या यों कहिए कि आ का ठहराव या सहारा दे दिया

सजावसे रखना चाहिए क्योंकि पाणिनिने भी मुँहके भीतर सब ध्वनियोंके बोलनेके ठौर समझाते हुए ध्वनियोंको इसी सजावसे रक्खा है—

अकुहविसर्जनीयानां कण्ठः ।

इचुयशानां तालुः ।

ऋदुरपाणां मूर्धा ।

लृतुलसाना दन्ताः ।

उपूपध्मानीयानामोष्ठौ ।

ये ध्वनियाँ बिना मिलावटके हैं और मुँह के भीतर अ इ ऋ लृ, उ के सहारेसे या इन्हींको लम्बा करके और मुँह चौड़ाकर या फैलाकर या बड़ाकर बोलनेसे आ, इ ऋ लृ, उ बन जाते हैं और इन्हींके मलसे ए, ऐ, ओ, औ, बन जाते हैं ।

§ ६८—भावव्यञ्जको ध्वनिसमूहः शब्दः । [ध्वनियोंके जिस मेलसे कोई अर्थ निकले उसे शब्द कहते हैं ।]

एक वाक्य लीजिए—

रामने तसारके उपकारके लिये सोनेकी नगरी लक्ष्ममें राक्षसोंके सामने विश्वविख्यात रावणको रथसे नीचे गिराकर वीरताके साथ बाणसे मारडाला ।

इस वाक्यमें रामने, तसारके, उपकारके लिये, सोनेकी, राक्षसों, विश्वविख्यात मारडाला, घोड़ेसे, वीरता सब अनोखे ढंगसे काममें आए हैं । देखा जाय तो इनमें शब्द सचमुच ये हैं— राम, तसार, करना, सोना, राक्षस, विश्व, ख्यात, घोड़ा, वीर और मारना । पर इनमें रामके साथ ने, तसारके साथ के, करनासे बने हुए कर शब्दमें उप, सोनामें प और की लगाकर,

सोनेकी राक्षसमें ओं लगाकर राक्षसों, विश्व और वि जुड़ हुए रयात को एक साथ मिलाकर विश्वविख्यात, वीर में ता लगाकर वीरता और मारनाको मारडाला बनाकर सबका रूप ही बदल दिया है।

यह सब क्या झूठ है ? यह वाक्य ऐसे क्यों नहीं लिखा गया—

राम सत्तार उपकार सोना लकर राक्षस विश्व ख्यात रावण रथ गिराना वीर बाण मारना ।

पर इससे कोई बात ठीक-ठीक समझमें नहीं आती ।

इससे जान पड़ेगा कि शब्दोंका एक अपना सच्चा रूप (प्रातिपदिक) होता है पर वे शब्द किसी वाक्यमें पहुँचकर अपने ठीक अर्थ समझानेके लिये और दूसरे शब्दोंसे अपना मेल घटानेके लिये अपने रूपमें कुछ थोड़ा सजाव बनाव कर लेते हैं। कोई भी नाम (मनुष्य, वस्तु, झुंड, काम या गुणका) किसी वाक्यमें पहुँचकर जब दूसरे शब्दोंके साथ अपना मेल समझाने लगता है तब वहाँ उसका अर्थ घटानेवाला एक लटका उसके साथ जोड़ देते हैं जो उस शब्दके साथ चिपट जाता है जैसे—अरधी में सीतहि (सीताके) । (यह कभी अलग नहीं रहता है जैसे—सीता को ।) इसे विभक्ति कहते हैं जैसे ऊपरके वाक्यमें ने, में, को, लिये, से ।

कुछ बोलियोंमें ऐसे मेल दिखानेवाले लटके, शब्दसे पहले एक शब्द (प्रिपोज़िशन) बनकर लगते हैं जैसे—गाटीपर' के लिये अमेर्जामे कहा जायगा 'औन दि कार्ट ।'

सम्बन्ध-शब्द—

कभी-कभी दो शब्दोंमें आपसका जोड़ दिखानेवाली ध्वनियाँ भी इन शब्दोंके साथ लगा दी जाती हैं जैसे—का, के, की, । इसे जोड़नेवाला शब्द (सम्बन्ध शब्द) कहते हैं ।

शब्द

५ ६६—प्रत्ययोपसर्ग मध्यग-समास-विभक्ति-लकार युक्तः शब्दः । [प्रत्यय, उपसर्ग, मध्यग अविभक्ति और समाससे मिलकर शब्द बनता है ।]

प्रत्यय —

कुछ शब्दोंके पीछे ऐसे लटके जोड़कर कोई गुण समझा दिया जाता है जैसे—ऊपरके वाक्यमें वीरता में लगा हुआ ता, वीरके गुणको बताता है । ऐसी जुड़ीहुई ध्वनियोंको प्रत्यय कहते हैं ।

स्त्री या पुरुष (लिंग)—

कभी कभी शब्दके साथ ऐसा लटका (प्रत्यय) जोड़नेसे यह बताया जाता है कि यह स्त्री है या पुरुष जैसे—नगरके पीछे जुटी हुई ई से यह जाना जाता है कि नगरी शब्द स्त्रीलिंगका है ।

उपसर्ग—

कभी कभी काम (क्रिया) बतानेवाले शब्दोंके पहले कुछ ध्वनियाँ जोड़कर एक ही शब्दसे बहुतसे अर्थ निकाल लिए जाते हैं जैसे—उपकार में लगा हुआ उप, कामकी अच्छाई (भलाई) बताता है । उसके बदले अप लगा दिया जाता तो उसका अर्थ होता बुराई । शब्दके पहले लगे हुए ऐसे लटके या ध्वन्यन्तरका उपसर्ग कहते हैं ।

मध्यग—

कुछ बोलियोंमें ऐसे लटके बीचमें भी आ घुसते हैं जैसे—

मैंने सीतारामसे भी कहा था कि लिये बनारसी बोलीमें कहेंगे—हम सीतीराम से कहलें रहली ।' यहाँ भी का अर्थ समझाने वाला श्री, सीता और राम के बीचमें आ गया । इसे मध्यग कहते हैं ।

गिनती (वचन)—

कभी-कभी कुछ ध्वनियाँ शब्दके पीछे उसकी गिनती समझानेके लिये जोड़ी जाती हैं कि वह एक है, दो हैं या बहुतसे हैं, जैसे - राक्षसोंमें लगे हुए '१' (ओ)से समझ सकते हैं कि वहाँ एक ही नहीं बहुतसे राक्षस थे ।

काल (लकार)—

ऊपरके वाक्यमें क्रिया तो मारना है पर उसे मारडालाके रूपमें पढ़नेसे यह जाना जाता है कि मारनेका काम कभी पहले पूरा हो चुका है । ऐसे हेरफेरसे समय जाना जाता है ।

छोटा करना (समास)—

कभी-कभी हम कई शब्दोंको मिलाकर छोटा कर लेते हैं जैसे घोड़ेपर बैठे हुए सवारको हम घुड़सवार कहने लगे हैं । ऐसे ही विश्वमें विख्यातके बीचमेंसे में निकालकर हमने उसे विश्व-विख्यात बनाकर छोटा कर लिया है । इस छोटा करनेको समास कहते हैं ।

शब्दकी पहचान—

तो हमने देखा कि शब्द या पद उसीको कहते हैं जो प्रत्यय, उपसर्ग मध्यग, विभक्ति या सम्बन्ध बतानेवाले ध्वन्यक्षरोंके साथ जुटकर आपसका मेल स्त्री-पुरुषका भेद (लिंग), गिनती (वचन) और समय (काल) बताता हो और कभी दूसरे शब्दोंसे मिलकर अपनी विभक्ति या सम्बन्धका शब्द छोड़कर अपना छोटा (समास किया हुआ) रूप दिखाता हो । उसे हम यों समझ सकते हैं कि राम रावण, लंका राक्षस मारना तो प्रातिपदिक है पर रामने, सोनेकी, रावणको, राक्षसोंके, लक्ष्ममें मारडाला विश्वविख्यात सब पद या शब्द हैं क्योंकि ये अपने नये

रूपोंसे वाक्यमें अपना-अपना ठीक अर्थ समझाते हैं। पाणिनि मुनिने सुप्तिङन्त पदम् लिखकर यही समझाया कि विभक्ति और लकार (समय बतानेवाले हेरफेरके क्रियाके रूप) के साथ ही शब्द बनते हैं। पर इसे माननेमें कठिनाई यह है कि उन्होंने यह नियम संस्कृतके लिये ही बनाया। जिन बोलियोंमें विभक्ति नहीं होती और एक दूसरेका मेल दिखानेवाली ध्वनियाँ अलग शब्दोंके रूपमें आती हैं उनके लिये यह नियम नहीं लग सकता। इसलिये आचार्य चतुर्वेदोंको शब्द या पदकी यह पहचान बतानी पड़ी कि जो वाक्यमें अपना ठीक अर्थ बतावे वही शब्द है।

वाक्य

§ ७० - शब्दोच्चयः वाक्यम् । [शब्दोंके समूहको वाक्य कहते हैं ।]

कुछ लोग यह मानते हैं कि योग्यता आकाञ्छा और आमर्त्ति-वाले शब्दोंके मेलको वाक्य कहते हैं। पर जब हम पहले ही शब्द या पदकी पहचान यह बता आए हैं कि जो ठीक-ठीक अपना अर्थ समझा दे उसे शब्द कहते हैं तब इस मुद्दल्लेका क्या काम। इसलिये शब्दोंके इकट्ठे हो जानेंको वाक्य कहते हैं। हम ऊपर बता आए हैं कि—राम संसार, उपकार, सोना लक्ष, राजस विध, त्याग रावण, रघु, गिराना, धीर, बाण, मारना, रुद्र देने भरसे हम कुछ भी नहीं समझ सकेंगे। हमें इनको इस ढंगमें बनाकर मजाना चाहिए कि हम जो अर्थ समझाना चाहें वह इसमेंसे निकले। यह शब्दोंकी बनावट और सजावट मिलकर ही वाक्य कहलाती है। इससे समझा जा सकता है कि उन्हीं शब्दोंके इकट्ठा होनेसे वाक्य बनता है जो एक दूसरेका मेल समझाते हुए अपने-अपने अर्थ ठीक समझाते हुए पूरे वाक्यका अर्थ ठीक-ठीक बता सकें। यहाँ

इतना और समझ लेना चाहिए कि वाक्यमें किस ढंगका शब्द कैसे सजाया जाय । ये ढंग सब बोलियोंके अलग-अलग हैं ।

एक शब्दवाले वाक्य (वाक्य-शब्द)—

§ ७१—एक शब्दात्मकमपि वाक्यम् । [एक शब्दका भी वाक्य होता है ।]

हम आपसकी बातचीतमें कभी-कभी कई शब्दोंसे बना हुआ वाक्य कहनेके बदले एक ही शब्दसे वाक्यका अर्थ बता या समझ लेने हैं जैसे किसीको कपड़े पहनकर बाहर जाते देखकर यह बातचीत चलती है—

१—किधर ? (आप किधर जानेके लिये तैयार हुए हैं ?)

२—प्रदर्शनी । [मैं प्रदर्शनी देखने जा रहा हूँ ।]

३—चल ? [आप कहिए तो मैं भी चलूँ ।]

४—चलो । [तुम चाहो तो चल सकते हो या तुम भी अवश्य चलो ।]

ऐसे शब्दोंको वाक्य-शब्द कहते हैं ।

अगली पालीमें हम समझावेगे कि वाक्य क्या होता है, कैसे बनता है उसके कितने भेद होते हैं, उसमें कौन-कौन-सी ऐसी वाते होती हैं जिससे वह अपना ठीक ढाँचा बना लेता है और कब-कब कैसे-कैसे उसकी बनावटमें हेरफेर या बदल-बदल होता या हो सकता है ।

चलती बोली (मुहावरा)—

§ ७२—लोकप्रयुक्तविलक्षणोक्तिः रूढोक्तिः । [चलती हुई अनोखी बोलचालको चलती बोली कहते हैं ।]

कभी-कभी कुछ सुलझे हुए लोग हमारी बोलीमें कोई ऐसा शब्द इस ढंगसे किसी क्रियाके साथ चला देते हैं कि वह अपने

सबे अर्थको छोड़कर एक नया अर्थ पकड़कर चल निकलता है जैसे—

दाँत खट्टे करना ।

इसका सीधा अर्थ तो यह होना चाहिए कि किसीको जँभीरी नीयू या खट्टा अनार खिलाकर उसके दाँत ऐसे खट्टे कर देना कि दूसरी वस्तु खानेमें उसे कठिनाई हो । पर अब दाँत खट्टे करनेका अर्थ हो गया है हराना, मारकर भगाना, तंग करना । इसमें तो फिर भी कुछ तुक है, पर 'आँख मारना'में क्या तुक है ? मारनाके साथ आँख लग जानेसे उसका अर्थ होगा—'किसीकी ओर तिरछी चितवनसे आँखें मिलकाकर अपनी चाह दिखाना ।'

कहावत (लोकोक्ति)—

§ ७३—घटनाधिकृतोक्तिर्लोकोक्तिः । [किसी घटनाके सहारे चली हुई बातको कहावत कहते हैं ।]

जब कभी कोई कवि या सुलभा हुआ मनुष्य किसी कहानी या किसी याती हुई बातके ब्यौरके सहारे कोई बोल चला देता है जो किसी बातको समझाने, काटने या परखनेमें लोग बरतने लगें उसे कहावत, या लोकोक्ति कहते हैं । जैसे—

नाच न जाने आँगन टेढ़ा ।

कभी किसी समय कोई ऐसा नाचनेवाला रहा होगा जिसे नाचना कम आता होगा और उसने अपनी भेप मिटानेके लिये कह दिया होगा कि—मैं तो बढ़िया नाचता, पर क्या करूँ आँगन ही टेढ़ा है । उसपर किसीके मुँहसे तुक या छंदका डुकड़ा बनकर यह निकल पड़ा होगा—नाच न आवे आँगन टेढ़ा । यह लोगोको इतना अच्छा जँचा कि यह वाक्य उस मनुष्यके लिये कहा जाने लगा जो अपनी कमी छिपानेके लिये या भेप मिटानेके लिये दूसरोपर दोष मढ़े ।

६७४—सार्थशब्दवाक्यशीला हि वाक् । [अर्थवाले शब्दों और वाक्योंसे बोली बनती है ।]

ऊपर जा बोलियोंको बनावटका व्यौरा दिया गया है उससे समझा जा सकता है कि किसी बोलीमें बस ध्वनियाँ ही भर नहीं होतीं । वे ध्वनियाँ स्वरों या उनकी मात्राओंसे मिलकर शब्द बनाती हैं और वे शब्द विभक्तियों, सम्बन्ध बतानेवाले शब्दोंसे मिलकर और प्रत्ययों, उपसर्गों, मध्यगोंसे सजकर, कई शब्दोंके मेलसे एक छोटा रूप (समास) बनाकर स्त्री या पुरुष (लिंग), गिनती (वचन) और समय (काल) बतानेके लिये वाक्यमें पहुँचकर अपने सच्चे रूपमें थोड़ा हेरफेर कर अपने अनगिनत रूप बना लेते हैं जिससे उनके रूपोंके अर्थोंमें बहुत भेद पड़ जाता है पर वाक्यका अर्थ ठीक हो जाता है । ऐसे शब्दों और वाक्योंसे ही बोली बनती है ।

६७५—अर्थो भावप्रत्ययः । [किसी बातसे जो समझा जाय उसे अर्थ कहते हैं ।]

कभी-कभी ता अकेली ध्वनियाँ या ध्वन्यक्षरोंके भी अर्थ होते हैं जैसे सस्कृत और अरबीमें सब अक्षरोंके कुछ न कुछ अर्थ हैं पर और सब बोलियोंमें काम आनेवाली अकेली ध्वनियोंका कोई अर्थ नहीं होता । वे जब कई स्वरों या व्यञ्जनोंसे मिलकर बनती हैं तभी उनका अर्थ होता है जैसे—अंग्रेजीके जी (G) वर्णका कोई अर्थ नहीं है पर वह ओ और डी (O D) के साथ मिलकर गौड (G O D) शब्द बनाकर देवता अर्थ बताता है । ऐसे शब्दोंमें से कुछके तो एक ही एक अर्थ होते हैं और कुछके बहुत अर्थ होते हैं । जैसे—

अक्षिका अर्थ आँख ही है और कुछ नहीं। पर हरिके अर्थ हैं—हरा, हरियाला, भूरा पीला. विष्णु, कृष्ण, यम, पवन, इन्द्र, चन्द्रमा, सूर्य, सिंह किरण. घोड़ा, शुक, वानर सर्प, शिव ब्रह्मा, अग्नि, कोकिल हंस, मोर. इद्रका घोड़ा भर्तृहरि और विद्वान्। इतना ही नहीं, कभी-कभी एक ही वस्तुके बहुतसे नाम होते हैं और एक ही बोलीमें एक ही वस्तुके ऐसे बहुतसे नाम चलते हैं जैसे छोटे कटोरी जैसे पानी पीनेके मिट्टीके बर्तनको उत्तरप्रदेशमें ही शकोरा, कसोरा, कुल्हड, पुरवा, भुरका, डवकोरा, प्याली, पियलिया, करई और आवखोरा कहने हैं।

कभी-कभी एक ही कामसे मेल-जोल रखनेवालेपर अलग-अलग छायावाले ढंगोंके लिये अलग-अलग शब्द बना लेते हैं जैसे अलग-अलग ढंगसे कपड़ा धोनेको हम कहते हैं—

पड़ाडना, धोना, फीचना कचारना, सवुनियाना, साफा देना।

कभी-कभी कोई शब्द बुरा समझा जानेसे छोड़ दिया जाता है और उसके बदले ठीक उससे उल्टे अर्थवाला चला दिया जाता है जैसे—दीवा (दीपक) बुझाने और दूकान बन्द करने के लिये दीवा बढाना और दूकान बढाना कहते हैं।

कभी कभी कोई शब्द एक अर्थमें काम आता था और धीरे-धीरे वह बहुत बड़े अर्थमें काम आने लगा जैसे—कुशल शब्द पहले सँभालकर कुशा लानेवाले के लिये काम आता था फिर धीरे-धीरे उन सब लोगोंके लिये काम आने लगा जो किसी काम करनेमें पक्के हो गए हों।

कभी कभी कुछ शब्द ऐसे भी रहे हैं जो बहुत लम्ब-चोड़े अर्थमें काम आते रहे पर सिमटकर छोटे अर्थमें चिर गए जैसे—

मृग शब्द पहले सब चौपायोंके लिये काम आता था फिर धीरे-धीरे सिमटते-सिमटते हरिणके अर्थमें बँध गया ।

कभी ऐसा भी होता है कि किसी एक शब्दके एक अर्थमें काम आनेवाले शब्दको किसी दूसरे अनूठे अर्थमें काम लाने लगते हैं जैसे-हरिजन शब्दका अर्थ है भगवान्का भक्त किन्तु अब वह अद्भुत लोगोंके लिये काममें आने लगा ।

इस ढंगसे देखा जाय तो शब्दोंने ही नहीं, अर्थोंने भी बहुतसे ढग बदले हैं इसलिये इस पोथी की दूसरी पालीमें हम समझावेगे कि किसी बोलीकी ध्वनियों, शब्दों, वाक्यों और अर्थोंमें कैसे, कब क्यों और किस ढगके हेर-फेर और, अदल-बदल हुए, होते और हो सकते हैं ।

इसके साथ ही यह भी समझ लेना चाहिए कि कभी-कभी हम किसी शब्दका ठीक अर्थ न समझकर कुछ और ही समझ बैठते हैं, वह भी अर्थ ही है । जैसे किसीने कहा—वहाँ अगूर बहुत थे । सुननेवालेने अगूरको लगूर समझा । ऐसी स्थितिमें सुननेवालेने जो अर्थ समझा वही अर्थ होगा । कभी-कभी एक ही शब्दसे कई लोग अलग-अलग अर्थ समझते हैं जैसे किसी राजाने दत्तौन कर चुकनेपर अपने नौकरोंसे कहा—ठीक करो । इसपर एक पानी लाया दूसरा कपड़े, लाया, तीसरेने पूजाका आसन लगाया । इससे यही बात निकली कि कहनेवाला जो अर्थ समझे वही ठीक अर्थ नहीं होता, जो सुननेवाला समझे वही ठीक अर्थ होता है इसीलिये बात ऐसी कहनी चाहिए कि उससे सुननेवाला वही अर्थ समझे जो आप समझना चाहते हैं ।

बोलनेकी और गानेकी ध्वनिमें भेद—

१७६ — ध्वनिभिन्ना वाक्संगीतयोः । [बोलने और गानेकी ध्वनिमें भेद है ।]

यहींपर एक बात और भी समझ रखनी चाहिए कि ध्वनिका काम बोलीमें ही नहीं पड़ता, गानेमें भी पड़ता है । पर गानेकी ध्वनिमें और बोलीकी ध्वनिमें थोड़ासा भेद है । गानेमें ध्वनियोंका बँधा हुआ उतार-चढ़ाव होता है, जो हमारे यहाँ सात शुद्ध स्वरों, (सा रे गा मा पा धा नी), चार कोमल स्वरों, (रे_गा_धा_नी), एक तीव्र स्वर (मं) और द्वाइस श्रुतियोंमें बँटा हुआ है । दूसरे देशोंमें शुद्ध, कोमल और तीव्र स्वर काम आते हैं, श्रुतियाँ नहीं । इन स्वरोंमें अलग-अलग रागोंकी बाँधपर स्वरोंका उतार-चढ़ाव होता है और ये सबके सब स्वर गलेकी आ ध्वनिके सहारे ही उतार-चढ़ाकर अलापे जा सकते हैं । पर बोलीकी ध्वनियाँ मुँहके भीतर तालु, मुँहके भीतरकी ऊपरी छतके बीच (मूर्द्धा), मसूड़े (वर्त्स) और दाँतपर अलग-अलग जीभका अटकाव देनेसे या ओठके खोलने-बन्द करनेसे या आगे बढ़ाने-सिकोड़नेसे निकलती हैं । उनके लिये यह कोई बन्धन नहीं है कि वे किसी उतार-चढ़ावके साथ बोली जायँ और यदि कोई अर्थ समझानेके लिये थोड़ा-बहुत उतार-चढ़ाव होता भी है तो वह अलग ढंगसे गलेमें लोच देकर पूरा कर लिया जाता है जैसे—यहकाकर हाट जानेवाले पित्तको कपड़े पहन कर जाते हुए देखकर इस वाक्यको आलोक गलेकी लोचका यह उतार चढ़ाव देकर यों कहेगा—

हूँ S S जाऽन कहाँ है ?
S , मैं गया आप जा रहे

वातचोतके इस उतार-चढ़ावको भावस्वरता या सुस्वरता (इन्टोनेशन) कहते हैं । संगीतके उतार-चढ़ावको आरोहावराह (ट्यून-पिच) कहते हैं ।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

१—शब्द वाक्य रूढ़ाक्ति और लोकाक्तियोंसे बाली बनती है और उनके एक-एक या कई अर्थ होते हैं । कुछ ध्वनियाँ ऐसी भी हैं जिनका अपना कोई अर्थ नहीं होता दूसरी ध्वनियोंसे मिलकर शब्द बनाकर अर्थवाली होती हैं ।

२—बहुतसी बालियोंके शब्द जब वाक्यमें पहुँचते हैं तो लिंग वचन और काल मतानेके लिये कुछ रूप बदल लेते हैं और कभी दो चार शब्द मिलकर एक भी हो जाते हैं ।

३—मिलकर अपना ठीक ठीक अर्थ समझानेवाले शब्दोंके इकट्ठे होनपर वाक्य बनता है । कभी कभी एक-एक शब्द भी वाक्यका अर्थ दे देता है ।

४—जब किसी क्रियाके साथ कोई शब्द अपना सच्चा अर्थ छोड़कर चल निकलता है उसे रूढ़ाक्ति चलती बाली या मुहावरा कहते हैं ।

५ किसी घटनाके सहारे किसी एक रेंध हुए अर्थमें चलनवाला वातञ्च कड़ावत या लोकाक्ति कहते हैं ।

६—अर्थवाले शब्दों और वाक्योंसे बाली बनती है ।

७—बालने और गानेकी ध्वनियाँ अलग-अलग होती हैं ।

बोलीने हमारा क्या बनाया—क्या बिगाड़ा ?

बोलीसे लाभ और हानि

बोलीसे चार लाभ : बड़े-बूढ़ोंकी आपसीती और जगबोती बातोंकी रसवाली; अपने मनकी बात औरोंसे कहना, औरोंकी समझना; दूसरोंमें अपनी बात मनवाना; मनबहलाव—बोलीसे बिगाड : कडवा बोलनेसे झगडा होता है; ठीक बोलना न आनेसे मनुष्य फूहड समझा जाता है ।

§ ७७—ज्ञानानुभवरक्षण-भावसंकमण-विभावन-विनोदश्च वाचा । [बोलीसे चार लाभ : बोतीकी रखवाली, मनकी बात औरोंसे कहना और दूसरोंकी समझना, दूसरोंसे अपनी बात मनवाना, और मनबहलाव]

पीछे समझाया जा चुका है कि यों तो सभी चौपाए और पंछी बोलते ही हैं और अपनी रीझ-खीझ आपसमें यता-समझा भी लेते हैं पर मनुष्यकी बोलीमें जितने अच्छे ढंगसे कोई बात कही या समझाई जाती है उतनी किसी दूसरे जीवकी बोलीमें बात समझाई नहीं जा सकती है। अपनी बोलीसे हम क्या क्या काम निकालते हैं उसका ब्यौरा इकट्ठा करें तो हम यह जान सकने हैं कि—

१—यदि भाषा न होती तो हमारे पुरखोंने जो बहुतसा ज्ञान, जो बहुतसी जगबोती जानकारी और आपबोती बाते सीखी या समझी थीं वे सब हमें एक न मिलती ।

२—हमारे मनमें क्या पीर है, या हम किसी बातको कैसा और क्यों समझते हैं यह सब व्यौरा हम भापाके सहारे भली भाँति दे डालते हैं ।

३—अपनी बोलीके सहारे ही अपने शब्दोंको एक ढंगसे मिला-सजाकर हम ऐसा बोलते हैं कि दूसरा सुननेवाला हमारी बात सुनकर हमारे मनकी-सी करने और कहने लगता है ।

इसे हम यो समझ सकते हैं कि बोलीसे हमारा सपसे बड़ा भला यह हुआ कि हम अपने बड़े-बूढ़ोंकी आपसी और जग-बीती बातें सुनकर और समझकर उसके सहारे बहुत कुछ सीख-समझ जाते हैं और अपना चाल-ढाल सुधार लेते हैं । सब काव्य और नाटिकी पोथियाँ, ज्ञान-विज्ञानके पोथे और और अपने गुरुओं और बड़ोंसे सुनी और सीखी कहावतें हमें इस बोलीके सहारे ही तो मिलती हैं ।

कभी जब हमें मिर या पेटमें पीर उठती है, चोट लगती है, भूख या प्यास सताती है या कोई ऐसी वस्तु माँगनी होती है जिसके बिना हमारा काम न चल सके या कभी किसीका अपना दुखड़ा सुनाकर उससे अपना काम निकालना होता है या उससे सहारा माँगना होता है तो बोली ही हमारे आड़े समय काम आती है ।

कभी-कभी हम यह चाहते हैं कि जो बात हम ठीक समझते हैं उसे दूसरे भी ठीक समझे और उसे माननेके लिये कमर कस कर खड़े हों, जिसे हम बुरा समझें उसे दूसरे भी बुरा समझें और उसे दूर करनेके लिये टटकर सामना करें तब भी बोली ही हमारे काम आती है ।

पर इन सबसे अलग एक चौथी बात भी है जो इन ऊपरकी तीनों बातोंमें कम नहीं है, वह है—

४—हमारा मनबहलाव करनेके लिये भी बोली हमारे काम आती है। बहुतसी कहानियाँ, चुटकुले, कहावतें सब अकारण हो जायें यदि बोली, उनका हाथ थामकर, उन्हें सहारा देकर हमारे कानोंतक न पहुँचावे।

इसलिये भी हमें भाषाकी छानबीन करनी चाहिए और देखना चाहिए कि मनुष्यमें बोलीने कब-कब, कैसे-कैसे हमारा क्या भला किया है और यह भला करनेके लिये बोलियोंमें कैसे हेरफेर या घटा-बढ़ी की जाती है। जहाँ हम अर्थका व्यौरा देंगे वहाँ हम इसे भली भाँति समझावेगे कि यह हेरफेर क्यों, किस ढंगसे और कब किया जाता है।

बोलीसे हानि—

७८—कुवाचा कलहोग्राम्यत्वञ्च। [कड़वा बोलनेसे झगड़ा होता है और ठीक बोलना न आनेसे मनुष्य फूहड़ समझा जाता है।]

पर यह नहीं समझना चाहिए कि बोलियोंने हमारा भला ही किया है। कभी-कभी हँसी-ठट्टेमें कही हुई बातने दो घराने मिटा दिए, दो राज्य उलट दिए, दो भाइयोंके मनमें गाँठें डाल दीं, दो साथियोंको सदाके लिये एक दूसरेसे अलग कर दिया। ऐसी बोलीको कड़वी बात कहते हैं और इसीलिये यह कहावत चल पड़ी—

लिभ्या मेरी बाबरी, कहिगी सरग पतार।

आपु तो कहि भीतर गई, जूती खात कपार ॥

इतना ही नहीं, ठीक ढंगमें न बोलनेवाले लोग मनके सच्चे होते हुए भी दस-जनोंके बीच फूहड़ और गँवार समझे जाते हैं।

वाण्येका समलंकरोति पुरुषं वा संस्कृता धायने ।

जीयन्ते खलु भूषणानि सततं वाग्भूषणं भूषणम् ॥

[यदि किसीको बढ़िया मीठा बोलना आता हो तो वहाँ उसका सबसे बढ़िया गहना उसकी सबसे अनूठी सजावट है क्योंकि और सजावटें तो मिट जायेंगी पर बोलीकी सजावट सदा रहेगी ।]

इसलिये बोली कर्मा-कभी काम बनानेके बदले ऐसा बिगाड़ देती है कि फिर बननेकी कोई बाट ही नहीं रह जाती । इसीलिये कहा गया है—

जिभ्यामं अमृतं वसे, जो कोई जानें बोल ।

विस वासिकका उत्तरे, जिभ्या काहि हिलोल ॥

यदि किसीको ठीक बोलना आता हो तो समझना चाहिए कि उसकी जीभमें अमृत है क्योंकि ओम्हा लोग जीभ हिलाकर मन्त्र पढ़कर ही साँपका विष उतार देते हैं ।

अगली पालीमें अर्थके सब भेद समझाते हुए और अर्थमें सब हेर-फेर होनेका व्यौरा देते हुए हम समझावेंगे कि कैसे कोई बात काम बिगाड़नेवाली या फूटू हो जाती है । सब पूछिए तो बोलियोंमें जो नई-नई बातें लोग बनाते और बढ़ाते चले जा रहे हैं वे इसीलिये कि हम अपनी बोलीसे दूसरोंपर जो रग चढ़ाना चाहते हैं उसमें कोई कोर-कसर न रह जाय । देखा जाय तो हम बोलियोंमें शब्द बढ़ाते नहीं हैं । हम तो उन शब्दोंको ही ऐसा उलट-पुलटकर सजाते हैं कि उनमें हमारे चाहे हुए अर्थ समझानेकी लिये एक नई ढलन मिल जाय ।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

१—बोलियोंसे चार लाभ हुए हैं : बड़े-बूढ़ोंसे उनकी आपसीती और जग-बीतीकी जानकारी, अपने मनकी पीर या चाह औरोंसे बतानेका भरोसा अपनी बात औरोंसे मनवानेकी चमक, अपना मन-बहलाव ।

२—बोलियोंसे यह हानि हुई है कि टीक बोलना न जाननेसे या कड़वी बात बोलनेसे बिगाड़ होता है, लड़ाई मिडाई हो जाती है और बना-बनाया काम बिगड़ जाता है । टीक बोलनेका ढंग न जाननेवाला पूहड और गँवार समझा जाता है ।

॥ अनंरुभाषावित् साहित्यचार्य पण्डित सीतागम चतुर्वेदी श्रम

प्रिचित भाषालोचन ग्रन्थकी पहली पारती श्राव

अपगणों और ७८ सूत्रोंमें पूरी हुई ॥

—

दूसरी पाली

[ध्वनियों, शब्दों, अर्थों और वाक्योंमें
क्यों और कैसे हेरफेर होते हैं ?]

ध्वनि कैसे उपजती है ?

मुँहकी बनावट

जीभ, ओठ और नाकमे रुकावट देकर बाहर निकाली हुई भीतरकी साँस ही ध्वनि उपजाती है—भीतर ली जानेवाली साँससे भी ध्वनि उपजती है—आत्मा और बुद्धि मनको उकमाते हैं जो शरीरकी अग्निका भड़काकर वायु उठाना है। वही वायु हृदयमें गूँजकर सिरमें टकराकर मुँहसे बहुत सी ध्वनियाँ उपजाता है—ध्वनिका सहारा कान ही है—अर्धवाली मनुष्यकी बोलीको ही वालीकी ध्वनि कहते हैं—तान्त्रिक लोग कुडलिनीसे ध्वनियोंकी उपज मानते हैं—बैखरी वालीकी ही हम जाँच कर सकते हैं ।

१—जिह्वाष्टनासिकाभिः स्वरन्यत्रोद्भवोच्छ्वासरोधनाद्वाग्व्यनिः । [जीभ, ओठ और नाकसे रुकावट देकर निकाली हुई भीतरकी साँस ही ध्वनि बनती है ।]

पीछे यह बताया जा चुका है कि जो सुनाई पड़ उसीको ध्वनि कहते हैं । पर यहाँ हम उस ध्वनिकी भी चर्चा करेंगे जो मनुष्यके मुँहसे निकलकर कानको सुनाई पड़ती है ।

भीतरकी साँससे ध्वनि—

हमारे गलेमे एक ध्वनि तो वह निकलती है जो कुल्ला करते हुए, जँभाई लेते हुए या गानेके लिये अलाप लेते हुए आऽऽऽऽ जैसी सुनाई पड़ती है । यह ध्वनि या स्वर या बोली गलेस तब निकलती है जब भीतरकी साँस हमारे गलेमे बनी हुई बोलीकी डिविया (स्वरयंत्र या लैरिक्स) मे लगी हुई दो पतली लचकदार तनियो (डोरियो या तन्त्रियो) को कँपाकर मुँहसे निकलती है ।

इस ध्वनि या स्वरको बोलीकी ध्वनियोसे अलग समझना चाहिए क्योंकि बोलीकी ध्वनियाँ तो तब बनती हैं जब हम बोलीकी डिनियासे होकर आनेवाली भीतरकी साँसको मुँहके भीतर जीभका अटकाने देकर या ओंठोंको सिकोड़ फैलाकर या नकियाकर एक सधे हुए ढगसे निकालते हैं।

भीतरक मेल वायुसे गाली बनती है—

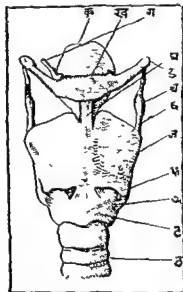
बाहरका वायु या भोजन-पानी मुँहमें पहुँचानेके लिय हमारा मुँह-पर दो छंद बने हुए हैं—एक नाक और दूसरा मुँह। नाकका काम है साँस लेना और सूँघकर किसी वस्तुको अच्छी या बुरी गंधवाला समझकर यह मताना कि यह खाई-पीई जा सकती है या नहीं। मुँहका काम भी है खाना या पीना पर उससे हम बोलनेका भी काम लेते हैं। बच्चाको प्यार करनेके लिय हम मुँहसे उन्हें चूमते भी हैं, माँटी भी दे लेते हैं, चीन या बाँसरी भी बजा लेते हैं, पर सबसे बड़ा काम जो हम मुँहसे लेने लगे हैं वह बोलना ही है। यह बोलनेका काम मुँहका उल्टा काम होता है क्योंकि मुँहस जो कुछ हम खाते या पीते हैं वह बाहरसे हमारा पेटमें जाता है और केवल अपच होनेपर न पचा हुआ अन्न उल्टा बनकर मुँहसे निकल पड़ता है। यह रोग ही समझा जाता है और बुरा भी माना जाता है। पर बोलीमें एक बड़ी अनोखी बात होती है कि जो वायु नाकसे साँस लेनेके साथ भीतर जाकर भीतरकी सब मेल लेकर नाकसे बाहर निकल आता है वही भीतरका मेल वायु, बोलते समय नाककी गटिया छोड़कर हमारा गलेमें उनी हुई बोलीकी डिनियाके भीतरकी दो तनियोंको कपाता और धकियाता हुआ मुँहके भीतर हमारी जीभक अटकाने या ओंठके फैलाने, सिकोड़ने, आगे बढ़ाने या नकियानेस ढग ढगकी

ध्वनियों बनाता हुआ निकलता है। यह समझिए कि हमारी बोली भीतरके मैले वायुसे बनती है।

हमारा गला—

कभी हम गले की घनावट भली-भाँति परखें तो हमें यह देखकर कम अचरज नहीं होगा कि हमारे गलेके भीतर मुँहसे लगी हुई दो नलियाँ हैं। एकसे हमारे फेफड़ोंमें नाकसे खींची हुई साँस जाती है इसे साँसकी नली कहते हैं। इसीके पीछे भोजनकी नली है जो हमारे पेटमें मुँहसे खाया हुआ खाना या पानी पहुँचाती है। भोजनकी नलीके ऊपर साँसकी नलीकी ओर एक ओर ही खुल सकनेवाली एक ढपनी (वाल्व) बनी हुई है जिसे बोलीकी डिब्बिया (स्वरयन्त्र या लैरिक्स) कहते हैं।

चित्र स. १



[बोलीकी डिब्बिया (स्वरयन्त्र या लैरिक्स)की चबनी कार्टिलेज और झिल्लियाँ (लिगामेंट)।

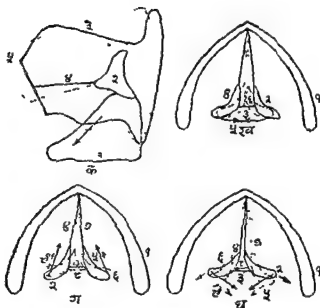
(क) स्वरयन्त्रका ढकना (एपिग्लोटिस); (ख, ग, ङ) स्वरयन्त्रकी भीतरी हड्डियाँ, (च, ज, झ, ञ) चबनी, (घ, ङ, ट) चयनियोंको जोड़नेवाली झिल्लियाँ, (ट) नाँसकी नलीका दूसरा छेदा (उसके ऊपर पहला छेदा है)।]

ढपनीका ढकना (एपिग्लोटिस)—

यह ढपनी साँसकी नलीकी सबसे बड़ी पहरेदार है । यह भी दो काम करती है—(१) एक तो यह कि मुँहसे आए हुए भोजन या पानीको देगते ही साँसकी नलीका मुँह बन्द कर लेती है कि भोजन पानी कहीं साँसकी नलीमें पहुँचकर मनुष्यके प्राण न ले ले और, (२) दूसरा काम यह करती है कि भीतरसे आनेवाले वायुको अपने भीतर तनी हुई दो पतली लचकदार तनियों (बोलीसी डोरियों) को कँपाकर बोली निकालती है । इसीलिये हमारे यहाँ बताया गया है कि खाते समय बोलना और बोलते समय खाना ठीक नहीं होता ।

चित्र १ में बनी हुई इस बोलीकी डिवियाम बहुतसी मासकी भीत या चपनियाँ हैं जो लचीली मिल्लियोसे जुड़ी हैं । उसीमें भीतर दो लचीली पतली तनियों (डोरियों) हैं जिन्हें बोलीकी डोरियों (वोक्ल कोर्ड्स) कहते हैं । ये तनियाँ भीतरकी तनियों-सी साँसके झोकेमें हटकर अलग हो जाती हैं और फिर मिल जाती हैं । इस डिवियामें तीन मासपट्टियाँ हैं जिनमेंसे एक इस डिवियाका ढकना (एपिग्लोटिस) है जो साँसकी नलीकी ओर झुका हुआ जीभके जेमा है और यही भोजन या पानीको साँसकी नलीमें जानेसे रोकता है । इस बोलीकी डिवियाम जो दो बोलीसी डोरियाँ होती हैं उनके बीचमें जो गुला हुआ गोखला है उर्मामेंसे होकर वायुका आना जाना होता है और यह छोटा-बड़ा होता रहता है । (देखो चित्र २)

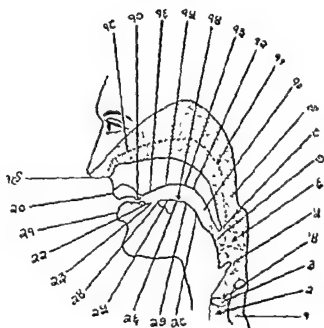
चित्र सं० २



बोलीकी डोरियोंके मान-चित्र

[विन्दुवाली और बाएकी रेखाएँ यह बताती हैं कि बोलीकी डोरियों के भीतरकी चबनियों और बोलीकी डोरियों (वोकल कोर्ड) के तनाव, खिंचाव और मिछाव कैसे होते हैं । (क) में १, २, ३, ५ चबनियोंकी चाल और ४ बोलीकी डोरी । (ख) में १, २, ४, ६ चबनियों और झिल्लियों, ३ डिवियाका ढकना (एपिग्लोटिस) ६ बोलीकी डोरी । (ग) में वैसा ही जैसा क और ख में है, इसमें ४ और ७ बोलीकी डोरियाँ हैं और ८ ढकनेकी पिछाडी है । (घ) में (ग) का पीछेका भाग दिखाया है ।]

चित्र सं० ३



[१—घोषनकी नली (गलेट); २—घोषीकी द्विबिधा (स्वरदन्त या लैरिन्स); ३—ध्वनिकी कोरियाँ (मोरुन बीड्स या स्वरनयों); ४—घोषीकी द्विबिधाका मुँह (ग्लोटिस या थकन); ५—घोषीकी द्विबिधाका ठकना (एपिग्लोटिस या घनिधकन), ६—मॉसकी नली (रिड पाइप); ७—मुँहका ग्योतडा (माउथ कैविटी या मुख-विषय), ८—बीया (पूषुजा); ९—नाकका ग्योतडा (नैसक कैविटी या नासिका-विषय), गला (गटर या कंठ), ११—मॉसकी चरिया, १२—कोमल

तालु (सॉप्ट पैलेट), १३—मूर्धा (सेरेब्रल); १४—जीभ, १५—कड़ा तालु (हार्ड पैलेट या कठोर तालु), १६—ऊपरका मसूड़ा (वर्स या अल्लवेओला), १७—ऊपरके दाँत (अपर टीथ), १८—साँस लेनेका ठीक बटिया (नाकके भीतर); १९—नाक, २०—ऊपरका ओठ, २१—नीचेका ओठ, २२—नीचेके दाँत, २३—नीचेका मसूड़ा (वर्स), २४—जीभकी नोक (जिह्वाग्र), २५—जीभकी अगाड़ी (पुरोजिह्वा), २६—जीभका बीच (मध्य-जिह्वा), २७—जीभकी पिछाड़ी (पश्चजिह्वा), २८—जीभकी जड़ (जिह्वा-मूल) ।]

मुँहके भीतर

कौवा (अलिजिह्वा या यूवुला)—

बोलीकी इस डिवियासे ऊपर चढ़कर हम मुँहके उस खोखलेमे पहुँच जाते हैं जहाँसे नीचे साँस और भोजनकी दो नालियाँ जाती हैं और ऊपर मुँह और नाकके दो खोखले खुल जाते हैं । ये दोनों खोखले जहाँसे फटते हैं वहाँ कौवा या एक छोटीसी जीभ नीचेको लटकी रहती है जो भीतरसे आनेवाले वायुको नाकमें या मुँहमे जाने या न जानेके लिये अटकावका काम करती है ।

हमारी जीभ—

मुँहके खोखलेमे हमारी जीभ हमारे सबसे बड़े कामकी है क्योंकि वही मुँहके खोखलेके भीतर ऊपरके ढलवाँ पाटनमें अलग-अलग अटकाव देकर अलग-अलग ध्वनियाँ निकालती हैं । मुँहके ऊपरी पाटनमे गलेमे उठते हुए हम दाँततक चढ़ चले तो बोलते हुए हमे जीभके लगभग पाँच अटकाव देने पड़ते हैं — १. एक तो गलेसे थोड़ा-सा ऊपर चढ़कर जहाँ कोमल तालु है, २. दूसरा, मुँहकी छतके ठीक बीचो-बीच जिसे मुँहका सबसे ऊँचा सिरा (मूर्धा) कहते हैं, ३. तीसरा, कड़ा तालु

(कठोर तालु). जो ऊपरके मसूड़े और मूर्छाके बीचमें है, १. चौथा अटकाव मसूड़े (वर्त्म) पर है, और ५. पाँचवाँ अटकाव शँतपर है । इस अटकावमें जीभके पाँच टोर हमारे काम आने हैं—१. एक जीभकी जड़, २ दूसरे जीभकी पिछाड़ी, ३. तीसरे, जीभका बीच ४. चौथे, जीभकी अगाड़ी और ५. पाँचवें जीभकी नोक । इनके आगे दाँत हैं जिनके या तो पीछे जीभकी नोक अटकाकर कुछ ध्वनियाँ बोलती जाती हैं या जिनके मिरोंपर जीभ अटकाकर ध्वनियाँ निकली जाती हैं (जैसे अग्रेजीके बीट् शब्दका व) । कभी-कभी जीभको भीतर उलटकर जीभके नाँचेके मिरोंको मूर्छा या कंमल तालुपर अटकाना और गड़ना पड़ता है जैसे तमिलका छ बोलते हुए ।

आँठ—

उमके आगे हमारे आँठ हैं जिन्हें मिला, अलगा, फैला सिफोड या तानकर बहुत सी ध्वनियाँ निकाली जाती हैं ।

नाक—

जब किसी ध्वनिको कुछ नकियाना होता है (जैसे आँत, पाँच, साँप, गाँव शब्द बोलते हुए) तब मुँहके भीतरसे बाहर आनेवाली कुछ साँम नाकसे छोड़ दी जाती है और नाक भी हमारी बोलीमें हाथ बँटा लेती है । कभी कभी पाठ-पूजा करते हुए हम हैं हैं जैसी ध्वनि मुह बन्द किए हुए केवल नाकसे ही बोल जाते हैं ।

६२—श्वासोऽपि ध्वनिपोजकः । [भीतर ली जानेवाली साँसमें भी ध्वनि बनती है ।]

पर यह नहीं समझना चाहिए कि भीतरमें बाहर निकलने वाली साँम ही ध्वनि उपजाती है, कभी कभी हम शहरमें मुँहमें साँम रोककर भी ध्वनियाँ निकालते हैं जैसे भैंस, गाय बैल

या घोड़ेको हॉकते हुए कल्ल कल्ल करनेमें या सिन्धी बोलीके व द ज, ग धनियोंको बोलते हुए (जां रूकरी दीअल गपा और जिब्ब शब्दोंमें भीतर साँस लेकर बोली जाती है) या संस्कृतकी उपध्मानीय ध्वनियाँ बोलते हुए ।

सच पूछिए तो मुद्दे दो ही ऐसे अग रे जिन्हें चलाने-घुमानेसे ध्वनियाँ निकलती हैं—वे हैं जीभ और आठ । तालु, दाँत और मसूड़े तो अपने अपने ठोरपर ज्योंके त्यों बैठे रहते हैं । चीनी विद्यार्थी जैसी कुछ ऐसी बोलियाँ तो हैं जिनमें ओठ ही नहीं, गाल भी फैलाने-सिरोबने पड़ते हैं और जबड़े भी आगे पीछे चलाने पड़ते हैं ।

§ ३—आत्मा—बुद्धिमन कायाग्निमारुतसमन्वयादुरासि मूर्ध्नि मुखे च स्वरवर्णप्रभव इति पाणिनि ।

[आत्मा और बुद्धि मिलकर मनको उकसाते हैं, जो शरीरकी अग्निको भड़काकर वायु उठाता है । वही वायु हृदयमें गूँजकर, सिरमें टकराकर, मुँहसे बहुत सी ध्वनियाँ उपजाता है ।]

पाणिनिने अपनी शिक्षामें बोलीकी उपज समझाते हुए बताया है कि जब हम कोई काम करना चाहते हैं तो पहले हमें उस कामकी जानकारी होती है, फिर उसके लिये चाह उपजती है और तब हम उसे पाने या पूरा करनेके लिये जतन करते हैं । ऐसे ही जब हम कुछ बोलते हैं—तो हमारे बोलनेसे पहले भीतर ही भीतर बहुत सी चढ़ल-पहल हो चुकती है । उसीको समझाते हुए पाणिनि कहते हैं—

आत्मा बुद्ध्या ममेत्यार्थान् मनो युङ्क्ते विवक्षया ।
मनः कायाग्निमाहृत्य स प्रेरयति मारुतम् ॥

मारुतस्तूरसि चरन् मन्द्रं जनयति स्वरम् ।

सोदीर्णो मूर्ध्न्यभिहतो वक्त्रमापद्य मारुतः ॥

वर्णान् जनयते तेषां विभागः पञ्चधा स्मृतः ।

स्वरतः कालतः स्थानात् प्रयत्नानुप्रदानतः ॥

[हमारा आत्मा जब बुद्धिके साथ मिलकर कोई भी बात समझता है और बोलनेकी चाहसे मनको जोड़ता है तब शरीर-के भीतरकी आगको मन भड़काता है और वह आग वायु-को झकझोरती है। वह वायु हृदयमें पहुँचकर धीरे-धीरे गूँजता है और तब वह वहाँसे ऊपर चढ़कर सिरसे टकराकर मुँहमें पहुँचकर बहुत सी ध्वनियाँ उपजाता है। ध्वनिके उतार-चढ़ाव (स्वर), बोलनेमें विलम्बाव (काल), बोलनेका ठौर (स्थान) बोलनेमें किया हुआ जतन (प्रयत्न) और अनुप्रदान-के भेदसे पाँच ढंगकी हैं।] इसे हम आगे समझावेंगे। पर इसमें दो बातें समझनेकी हैं। एक तो मनका शरीरकी आगको उकसाना और उससे वायु उपजाना, दूसरे, उस वायुका हृदयमें जाकर गूँजना। ये काम बोलनेके साथ होते हैं या नहीं इस-पर अभी तक खोज नहीं की गई फिर भी इसे हम अच्छे ढंगसे समझ या समझा सकते हैं। जब हम कोई भी अच्छी या बुरी वस्तु देखते हैं या अच्छी-बुरी बात सुनते-समझते हैं तो हमारे शरीरमें भीतर ही भीतर हलचल होती है। यह हलचल तभी हो सकती है जब भीतरकी आग या गर्मी सुलग खड़ी हो—इसी लिये जलना (डाढ़ करना), आग-बगूला होना या जल उठना (बिगड़-खड़े होना) जैसे मुहावरे भी बन गए हैं। इसीपर जब हम कुछ बोलना चाहते हैं तो भीतरका वायु बाहर निकलता है।

हमारे कान—

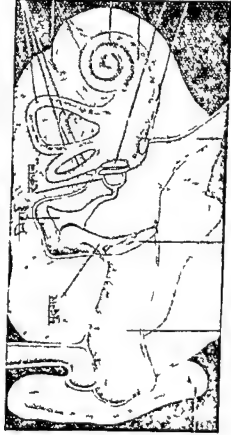
§ ४—श्रवणेन्द्रियो ध्वन्याधारः । [ध्वनिका सहारा कान ही है ।]

ऊपर जो व्यौरा दिया गया है उससे आप यही समझे होंगे कि बोलियोंकी ध्वनियाँ निकालनेका काम हमारा मुँह ही करता है । पर यह समझना बड़ी भारी भूल है । यदि भगवान् ने हमें कान न दिए होते और हम सुन न पाते तो हमारी बोलियाँ ही न बनती, हम गूँगे रह जाते और मुँहसे खाना खाने भरका काम लेते । कान न होते तो न हम गा सकते, न बजा सकते, न कुछ सुन सकते, क्योंकि कान इतना ही काम नहीं करता है कि वह अपने चारों ओर जो बहुत सी ध्वनियाँ उपजती हैं उन्हें सुनता रहे बरन् वह मुँहसे निकली हुई बोलियों और ध्वनियोंको भी सुनता, समझता, परखता, जाँचता और छोटे-खरेकी पहचान करके ठीक भी करता चलता है । इसीलिये यह देखा गया है कि जो बचपनसे बहरे होते हैं वे गूँगे भी होते हैं ।

चित्र स० ४ में दिए हुए कानके ढाँचेको हम ध्यानसे देखे तो हमें जान पड़ेगा कि इसके तीन कोठे हैं । पहलेको बाहरी कान, दूसरेको बीचका कान और तीसरेको भीतरी कान कह सकते हैं । बाहरी कानमें एक तो वह ऊबड़-खावड़ ऊँचा-नीचा परे या सूप जैसा कनपटीपर उठा हुआ पत्ता (लौर) है जो सामनेसे आनेवाली ध्वनिकी लहरको इधर-उधर जहककर निकल जाने-से रोकनेके लिये आड़ बनकर खड़ा है जसे सिधके हँदरावाद नगरमें सब घरोंकी छतोंपर बने हुए मंघे (मकानोंके कान) सामनेसे आनेवाले वायुको रोककर नीचे तीन खण्डोंतक

चित्र सं० ४

यानक तीन भाग और उनका चारा और के अंग
बाहरी यान भीचरा यान भीतरी यान



और

अच्छा-द्वारा
नलियाँ
भारत-रत्न

कोविदा
वर्ग-कुर्ग

आकार द्वार
गोलाकार द्वार

(२१)

यानरी नली यानका पदार्थ गलेकी नली

[बाहरी यान और उसके बीचक धुँदस कड़ा हड्डी और कड़ी यानी है। बाहरी और पिछले कानक याचक मिलाकर पदार्थ है। पिछले कानकी सट्टी कोटरीम घोटी घोटी तीन हड्डीकी सॉकल है जो एक और इस पदार्थ लगी रहती है और दूसरी बार भीतरी यानकी भूख मुलेयाको घेरनेवाली हड्डीकी तिरछीम लुकी रहती है। दिखने कानको गलेसे जोड़नवाली गला-कान-नली भी विषम दिखलाई गई है।]

बीचका कान एक छोटी सी कोठरी जैसा है जिसमें हथौड़े (मुद्गर), निहाई और घोड़ेकी काठके पावदान (रकाव) की बनावटकी हड्डियाँ होती हैं। इन हड्डियोंका हथोड़ेवाला सिरा तो बाहरी और बिचले कानकी भिल्लीसे सटा रहता है और दूसरा सिरा भीतरी कानके बाहरी छेदसे मिला रहता है।

भीतरी कानमें शखकी बनावट जैसा एक हड्डीका ढाँचा (कौक्लिया) होता है जिसके खोखलेमें भिल्लियाँ बनी रहती हैं। इन भिल्लियोंके बीच कुछ पनियल रस भरा रहता है। इस शख जेमी हड्डीके ढाँचेके दूसरी ओर भीतरी सिरकी भिल्लीसे मिली हुई पतली सी नली हमारी बुद्धिकी कोठरीसे जाकर जुड़ जाती है। कोई भी ध्वनि जब बाहरसे कानमें घुसती है तो वह बाहरी और बिचले कानके बीचकी भिल्लीका कँपा देती है। इस कँपनेसे बिचले कानकी तीनों हड्डियोंमें हलचल होती है और वे भीतरी कानके शखमें बहते हुए पनियल रसमें लहरें उठाती हैं। वे लहरे बुद्धिकी कोठरीसे जुड़ी हुई नलीके सहारे हमारी समझ तक सब ध्वनि पहुँचा देती है। (देखो चित्र ५) इसीलिये हमने पिछली पालीमें यह समझा दिया था कि जो सुना जाय उसीको ध्वनि कहते हैं।

सजातीय ध्वनि (या फोनीम) —

पिछली पालीमें हम बता आए हैं कि सब बोलियामें दो ढगके ध्वन्यश या ध्वनिके झटके होते हैं जिन्हें लोग भूलसे ध्वनि-मात्र ध्वनिश्रेणी, ध्वनिग्राम या ध्वनि-तत्त्व कहते हैं। इसे यदि एकदररी ध्वनि कहें या एक लहर ध्वनि कहें तब तो ठीक है किन्तु श्रेणी, ग्राम और तत्त्व कहनेसे बड़ा घपला

खड़ा हो सकता है। पिछली पालीमें ही हम बता आए हैं कि ध्वनिके मूटके दो ढगके होते हैं—एक अपने सहारे खड़े रहने वाले (स्वर) और दूसरे सहारा चाहनेवाले (व्यजन)। यों तो एक ही ध्वनिका मूटका कई मुँहोंमें पड़कर या एक ही मनुष्य के मुँहसे कई बोलियोंमें निकलकर अलग अलग-सा जान पड़ता है पर वह मुँहके भीतरसे एक गूँज जैसी बनकर ही निकलता है इसलिये उसके भारीपन, पतलेपन, खुले होने या चबाकर बोलनेसे चाहे जितना अलगाव जान पड़े पर उसकी मूटकार या चोट कानके पर्देपर एक ही ध्वनिकी पहचान देती है जैसे—किसी मराठेके मुँहसे निकले अडचणका च और उत्तर-प्रदेशीके मुँहसे निकले अडचनका च सुननेमें दो ढगके खिचाव और चबावके साथ सुनाई तो पड़ेगा पर कानपर जो ध्वनिकी चोट लगेगी उससे च की ध्वनि ही समझमें आवेगी दूसरा नहीं। यह वैसे ही होता है जैसे हम कई ढंगकी लकड़ियोंपर चोट मारें तो चोटकी ध्वनियोंमें अलगाव होते हुए भी समझमें यही आवेगा कि यह लकड़ीपर पड़ी चोट है। इस एक ही जातिकी ध्वनियोंको आपसमें एक लहरवाली या सजातीय ध्वनि कहते हैं।

बोलीकी ध्वनि (स्पीच-साउण्ड)—

§ ५—व्यक्ताहि सार्था नृवाक्। [अर्थवाली मनुष्यकी बोली ही बोलीकी ध्वनि होती है]।

हम यह भी पीछे समझा चुके हैं कि बोलियोंकी जाँच-परख-में हम बोलियोंमें काम आनेवाली उन्हीं ध्वनियोंका ध्यान देगे जिन्हें मनुष्य, अपने मुँहके भीतर किसी ठौरपर जीभका अटकाव देकर या ओठोंके खिचाव, तनाव या फैलावसे एक ढगका जतन करके बोलता हो, जो बोलीमें मान ली गई हो,

जिन्हें बोलनेवाला कुछ समझानेके लिये बोले और उस बोलीको समझनेवाला उसे सुनकर उससे कुछ अर्थ समझ ले। यह ध्वनि बोलीकी ध्वनि भाषा-ध्वनि या स्पीच-साउण्ड) कहलाती है। इसीको हमारे यहाँ समझकी ध्वनि या संधी हुई ध्वनि (व्यक्त ध्वनि) कहते हैं जिसका मनुष्योंने मोडे अर्थ बना लिया है वेमे ससृष्ट या अस्पर्शकी ध्वनियाँ या वे ध्वनियाँ जो अर्थवाले शब्द श्रवणके लिये बहुतसी बोलियोंमे मान ली गई हैं।

अनगद (अव्यक्त) ध्वनियाँ—

ऊपरकी इन मधी हुई ध्वनियोंको छोड़कर जो ध्वनियाँ लिखकर नहीं समझाई जा सकतीं उन्हें अव्यक्त या अनगद ध्वनियाँ कहते हैं जैसे— दो पत्थरोंकी टक्करसे निकली हुई ध्वनि। ये मधी हुई और अनगद ध्वनियाँ दो दगकी होती हैं—एक कनमिठ और दूसरी कनफोड़। कनमिठ बोलियाँ सुननेमें भली लगती हैं और यह जी करता है कि उन्हें सुनता चला जाय जेमे चीणाकी गूँज या कोयल की कूक या अपनी बोली में म न त ल जैसी ध्वनियाँ। कुछ ध्वनियाँ कनफोड़ होती हैं जैसे रलगाड़ी-की सीटी, जहाजका भोंपा, चीलगाड़ी (विमान) की पड़पड़ाहट, बिजलीकी चड़क या ट ठ ड ट ण र वष जैसे वण।

कुण्डलिनीसे ध्वनि की उपज—

१६—ध्वनिमूला द्वि कुण्डलिनीति तान्त्रिका । [तान्त्रिक लोग कुण्डलिनीमें ही ध्वनियोंकी उपज मानते हैं ।]

तन्त्रशास्त्रके ग्रन्थ शास्त्रानिलरत्ने आया है कि मध चीर्षा के मलाधार (गुदा और जिगके बीच दो अंगुल चौड़ा बट फैला।

जिसे त्रिकोण कहते हैं, जहाँ चाह या इच्छा, समझ या ज्ञान काम करनेकी ललक या क्रिया होती है और जहाँ करोडों मूर्त्योंके उजालेसे भरा हुआ, अपनेसे उपजनेवाला लिंग बैठा रहता है) मे नागिन जैसी कुण्डली मारे हुए एक नाडी है। यही कुण्डली हमारी बोलीकी ध्वनियाँ उपजाती है। इस कुण्डलीसे शक्ति या उकसाव : इम उकसाव या शक्तिसे ध्वनि : ध्वनिसे नाद या जमी हुई ध्वनि : नादसे निबोधिका या जाननेकी शक्ति : निबोधिका-से अर्धेन्दु : अर्धेन्दुसे विन्दु . और विन्दुसे त्रयासीस वर्ण या ध्वनियोंवाली वर्णमाला उपजती है ^१। यही कुण्डलिनी नाडी सब वर्णोंमें मिलकर मन्त्र जगाती है, शब्द और अर्थमें हेरफेर करती है और ऊँचे वाले जानेवाले (उदात्त स्वर), नीचे बोले जानेवाले (अनुदात्त) और बीचमें बोले जानेवाले (स्वरित) स्वरोको ठीक समझाती है। यही चित शक्ति या समझको उकमानेवाली शक्ति जब मत्त्वगुणसे मिलती है तब उसमें शब्द (पद) और वाक्य चमक उठते हैं। वही मत्त्वसे मिली हुई शक्ति आकाशमें पहुँचकर वहाँ रजोगुणसे मिलकर जो गूँज उपजाती है वही ध्वनि धन जाती है। यही ध्वनि जब अक्षर धनकर तमोगुणसे मिलती है तब वह पद और वाक्य धन जाती है।

१—द्विचत्वारिंशता मूले गुणिता विश्वनायिका ।

मा प्रसूते कुण्डलिनी शब्दब्रह्ममयी विभुः ॥

शक्ति ततो ध्वनिस्तस्माद्वाद्यस्तमाश्लिबोधिका ।

ततोऽर्धेन्दुस्ततो विन्दुस्तस्मादासीत्यरा ततः ॥

—शारदातिलक

निकलती हैं। कभी-कभी भीतरको सोंस लेते हुए भी ध्वनियाँ निकलती जाती हैं।

२- पाणिनि मुनि मानते हैं कि आत्मा और बुद्धि जगत् मनको उकताते हैं तब शरीरकी अग्नि भडकती है, उससे वायु उठकर हृदय और सिरमें गूँजकर मुँहमें ध्वनियों उपजाता हुआ निकलता है।

३- कान न होते तो बोलियों नहीं बन सकती थीं।

४- मनुष्यके मुँहसे निकली हुई अर्ध बतानेवाली ध्वनिका ही बोलीकी ध्वनि कहते हैं।

५- तान्त्रिक लोग मानते हैं कि कुडलिनीमें ही परा, पश्यन्ती मध्यमा और वैशरी नामकी चार ध्वनियाँ उपजती हैं जिनमेंसे वैशरी ही सबको सुनाई देती है इसलिये उसपर ही सोच-विचार हो सकता है।



ध्वनियोंका मेल कैसे बैठाया जाय ?

ध्वनियोंकी पाँच-धन्वी (वर्गीकरण)

सोलीकी डोरियोंसे रगड़ साकर निकली हुई ध्वनिको घोष और कम रगड़ गार्ई हुई ध्वनिको अघोष कहते हैं—क, च, ट त प वगा के पहले-दूसरे अक्षर और श, ष स अघोष या धीमे होते हैं; उचे हुए व्यंजन और सभी म्बर गहरे (घोष) होते हैं; पुमपुसाहटसे बोले जानेपर सभी धीमे (अघोष) हो जाते हैं—पुमपुसाहटका बहुत धीमा या अत्यघोष कहते हैं—मुँहमें जहाँसे कोई ध्वनि सोली जाय उसे उसका स्थान कहते हैं—बोलते हुए जीभ और आँठसे भीतरकी सोंसको टोककर निक्कलनेका टग प्रयत्न कहलाता है; जिन ध्वनियोंमें जीभ या ओठ छू मर जाय उनमें स्पष्ट; जिनके लिये पूरा मुँह खोलना पड़े उनमें विचार; कम खोलना पड़े उनमें सगर; नासिका धौंक दनी पड़े उनमें श्वास; स्वर गुँजाना पड़े उनमें नाद प्रयत्न होता है—कुछ लाग आठ मूल स्वर मानते हैं—वहूतसे अक्षरोंके खलनेके डार बदल गए हैं—पार्श्विक, लुटित सघषा भेद ठीक नहीं है—ध्वनियोंमें तीन बातें देखनेका मिलती है लिंघाव (मात्रा), उतार चढ़ाव (स्वर) और टाकर (धातु) ।

§ ८—अवृष्टाऽघोषा घृष्टा घोषा च । [सोलीकी डोरियोंसे रगड़ साकर निकली हुई ध्वनिको घोष और बिना रगड़ साए निकलीको अघोष कहते हैं ।]

पीछे हम बता चुके हैं कि हमारे गलेमें जो बोलीकी डिविया लगी है उसमें नन्हीं-नन्हीं पतली दो तनियाँ (डोरियाँ) फँसी हुई हैं । जब भीतरका वायु उन डोरियोंको बिना छेड़े, बिना रुकावटके ध्वनि बनकर निकल आता है तब उस ध्वनिको हम धीमी (अघोष) ध्वनि कहते हैं । पर जब भीतरके वायुके साथ ध्वनि निकलते हुए बोलीकी डिवियाकी भीतरकी डोरियाँ तन जाती हैं और वायुको उन डोरियोंसे भिड़ते हुए, रगड़ खाते हुए निकलना पड़ता है तब जो ध्वनि निकलती है उसे हम गहरी (घोष) ध्वनि कहते हैं । सब ध्वनियाँ इन दो पालियोंमें बँटी हुई हैं । अपने दोनों कान ढककर या गलेके टेढ़ेपेपर हाथ रख-कर देखें तो हम इन दोनोंका भेद भट जान सकते हैं । विज्ञान-वालोंने इसके लिये लैरिगोस्कोप, स्ट्रावोस्कोप, एण्डोस्कोप, आउटो-सोनोस्कोप साँस लेनेकी भभकी (ब्रीदिंग प्लास्क) स्पाइरोमीटर, म्प्रेथोग्राफ, न्यूमोग्राफ, मानोमीटर, फोनेटिक काइमोग्राफ, स्ट्रैवी-लैरिगोस्कोप, मानोमीट्रिक लपटें (फ्लेम्स) ओल्सटर कोइके, प्रति-ध्वनिक (रेजोनेटर्स), स्वनग्राह (ग्रामोफोन), ध्वनिविस्तारक (माइ-क्रोफोन), ओसिलोग्राफ और रेडियोग्राम नामके बहुतसे यन्त्र बना छोड़े हैं । गलेके भीतरकी इस बोलीकी डिवियाकी भौकी लेनी होती है ५५ इंचकर गाना प्रारम्भ कीजिए । उस समय हमारी जीभ दाँतके पीछे पड़ पड़ जायगी और बोलीकी डिवियाके ऊपरका मुँह खुला हुआ दिखाई पड़ेगा ।

§ १—वर्गाणां प्रथम-द्वितीयां शपसाध्याघोषा । शप-व्यञ्जना स्वरान्धघोषाः । अस्फुटोऽपचादः । [कचटतपयगौके पहले और दूसरे अक्षर, और शपस अघोष या धीमे होते हैं । बचे हुए व्यञ्जन और सभी स्वर गहरे या घोष

होते हैं, फुसफुसाहटसे बोले जानेवाले धीमे या अघोष हो जाते हैं ।]

जितने स्वर हैं वे सभी घोष या गहरे हैं पर वे ही फुसफुसाहटके साथ बोले जायें तो धीमे या अघोष हो जायेंगे । व्यंजनोमें क ख, च छ, ट ठ त थ प फ और श स य धीर या अघोष व्यंजन हैं । ग घ ङ ज झ ञ ड ढ ण द ध न, व भ म, य र ल व और ह गहरे या घोष हैं । इन्हें बोलनेमें गहरा जतन करना पड़ता है और जो धीमी ध्वनियाँ हैं उन्हें बोलनेमें कम ।

स्थान—

§ १०—ध्वनिनिर्गमश्रेयं स्थानम् । [मुँहमें जहाँसे कोई ध्वनि बोली जाय उसे उस ध्वनिका स्थान कहते हैं ।]

कौनसी ध्वनि मुँहके किस ठौरसे निकाली या बोली जाती है इसका ज्यौरा देते हुए बताया गया है कि आगे दिए हुए अट्टारहों ढगके अ, क, ख, ग घ, ङ, ह और विसर्ग (·) का गले या कंठसे बोला जाता है, अट्टारहों ढगके इ, च, छ, ज, झ, य और श तालुपर जीभ अटकाकर बोले जाते हैं ऋ, ए, ओ, ऌ, ए, र, और ऋ, मुँहके उपरकी छतके बीच (मूर्धा) पर जीभका अटकाव देकर बोले जाते हैं । लृ, त, थ, द, ध, न, ल और म उपरके अगले दाँतोंके पीछे जीभ अटकाकर बोले जाते हैं । अट्टारहों ढगके उ, ऋ, फ, व, भ, म और उपध्मानोय (ँ, ए, ओ) आठको मिलाकर साँस छोड़ते हुए आठ अलग-अलग ऋके बोले जाते हैं । ङ, व, ण, न, म नाकसे बोले जाते हैं पर ये बारी-बारीसे गले, तालु, मूर्धा, दाँत और ओठपर जीभके अटकाव देनेसे बोले जाते हैं । ए और ऐ गले और तालुसे, ओ और औ गले और ओठसे, व दाँत

और ओठसे, और जिह्वामूलीय, (क, ख या भीतर सॉस लेकर (क, ख, कहना) जीभकी जड़से, और अनुस्वार (-) नाकसे बोले जाते हैं। जिन ठोरोसे ये ध्वनियाँ बोली जाती हैं ये उनके ठिकाने या स्थान कहे जाते हैं।

शिक्षा-सूत्रमें क्योंकि आठ ठौर माने गए हैं^१—छाती, गला, सिर, जीभकी जड़, दाँत नाक ओठ और तालु। जब हम अपनी बोली धीमी करके गाते या बोलते हैं तब हमारी छातीकी नसे काँपती हैं और छाती गूँजती हैं। जब हम ऊँचे स्वरसे गाते या बोलते हैं तब हमारी खोपड़ीकी नसे काँपती हैं और खोपड़ी गूँजती हैं इसीलिए इन्हें भी बोलीकी ठौर कहते हैं।

शिक्षामूत्रवाले दाँतके मसूड़ेसे लेकर गले तक मुहके भीतरकी उपरी पादनको तालु ही मानते हैं इसीलिये उन्होंने मसूड़ा (वर्त्त) कोमल तालु मूर्धा और कठोर तालुका टटा ही नहीं रक्खा है। पाणिनिने मसूड़े (वर्त्त) को दाँतका ही अंग माना है। पाणिनिने यडि क च ट त प की पंचरावट (वर्ग) को मुहके भीतर जीभके अटकावके लगातार सजाव (क्रम) से रक्खा है तो पाणिनिमात्र कठोर तालुसे बोला जाता रहा होगा। ऐसा न होता तो वे क च ट त प के बदले क ट च त प के सजावसे रमते। प्रपचसारके तीसरे पटलमें बड़े अच्छे ढंगसे इसे समझाकर बताया है।

प्रयत्न—

११—जिह्वाष्टरोधन प्रयत्नम् । स्पर्शात्पृष्ठः, जुम्भो विचार, मुखसङ्कोचो सवार, प्राणयोगो ध्यासः, स्वरयोगो

१—अष्टौ स्थानानि वर्णानामुरः कटु, विरस्तया ।

जिह्वामूलध्व दन्ताश्च नाभिश्चोष्ठौ च तालुका ॥

नादश्च । [बोलते हुए जीभ और ओठसे भीतरकी साँसको रोककर निकालनेको प्रयत्न कहते हैं । जिन ध्वनियोंके लिये जीभ छू भर दे उनमें स्पृष्ट, जिनके लिये पूरा मुँह खोलना पड़े उनमें सवार, कम खोलना पड़े उनमें विवार, साँसकी धौंक देनी पड़े उनमें श्वास, स्वर गुँजाना पड़े उनमें नाद प्रयत्न होता है ।]

हम बता आए हैं कि मुँहके भीतर जीभका अटकाव कहाँ देनेसे कौन सी ध्वनि निम्नलती है यही नहीं देखा जाता, बरन यह भी देखा जाता है कि उसके लिये हमारी जीभको या हमारे ओठको कितना जतन करना पड़ता है । यहाँपर यह भी बता देना ठीक होगा कि धीमी बोली जानेवाली ध्वनियोंमेंसे कुछमें साँस डालकर बोलना पड़ता है और मुँह भी कुछ चौड़ा कर लेना या फैला लेना पड़ता है । इसीलिये यह बताया गया है कि इन धीमी ध्वनियोंमें मुँह चौड़ाना पड़ता है (विवार) और साँसकी धौंक (श्वास) देनी पड़ती है । इसीलिये इनके लिये तीन जतन करने पड़ते हैं—मुँह चौड़ा (विवार) करना साँसकी धौंक (श्वास) देना और धीमे बोलना (अधोप) । दूसरी जो गहरी ध्वनियाँ हैं उनमें मुँह कम खोलना पड़ता है (सवार), पर स्वर कुछ गुजाना (नाद) और भारी (धोप) करना पड़ता है ।

पाणिनिने ध्वनियोंकी सजावट कैसे की—

पाणिनि मुनिने बोलनेके ढगको समझाते हुए बोलीकी ध्वनियों बड़े ढगसे मजाकर रक्खी हैं और उन्हे खोलकर समझाया है कि कौनसी ध्वनि किस ठौरसे किस ढगसे बोली जाती है ।^१

१—ऊकालोऽभस्व दीर्घं प्लुतः । उच्चेद्वदत्तः । नीचैरनुदात्तः ।

समाहारः स्वस्तिः । मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः । तदित्यम्—अ, इ,

ह्रस्व, दीर्घ, प्लुत, उदात्त, अनुदात्त, स्वरित—

पहले उन्होंने यह बताया है कि अ, इ, उ ऋ, ये सब एक भटकेके साथ (ह्रस्व) जमाकर (दीर्घ), लम्बा करके (प्लुत), बोले जाते हैं। इनमस जो मुँहके ऊपरी रखेसे ऊँचे बोले जाते हैं वे उदात्त कहलाते हैं जो न धीरे न ऊँचे (बीचमें) बोले जाते हैं वे स्वरित कहलाते हैं और ना मुँहमें नीचकी ओर धीमे बोले जाते हैं वे अनुदात्त कहलाते हैं।

उ ऋ एषा वर्णानां प्रत्येकमष्टादशभेदाः । लघ्वणस्य द्वादश तस्य दार्घ्याभावात् । अकुट्टविसर्जनोयानां कण्ठ । इ-सु य शानां तालु । ऋ टुर पाणां मूढा । लृ तु ल सानां दन्ता । उ षूपभ्मानीयानामोष्ठौ । अ म ङ य नाना नासिका च । पदेतो कण्ठतालु श्रोदातो कण्ठोष्ठम् । वकारस्य दन्तोष्ठम् । जिह्वामूलायस्य जिह्वामूलम् । नासिकाऽनुस्वारस्य । यत्ना द्विधा—आभ्यन्तरो वाह्यश्च । आद्य पञ्चधा—ऋष्टे षः ऋष्टे पः द्विवृत विवृत सवृत भेदात् । तत्र ऋष्टे प्रयत्न स्पर्शानाम् । इषद्विवृतमूपमणाम् । विवृत स्पर्शानाम् । ह्रस्वस्यावर्णस्य प्रयोगे मवृतम् । बाह्यप्रयत्नस्वेष्टादशधा—त्रिवार सवार श्वासां नादो घोषोऽघोषाऽल्पप्राणो महाप्राण उदात्तोऽनुदात्त स्वरितश्चति । एरो विवारा श्वासा अघोषाश्च । इश सवारा नादा घोषाश्च । वर्गाणां प्रथम नृतीय पञ्चमा यश्चत्वारुपप्राणाः । वर्गाणां द्वितीय चतुथा शब्दश्च महाप्राणाः । कादयो मावसानां स्पर्शाः । यस्याऽन्तस्था । शब्द ऊष्माण । अथ स्वराः । (क) ख इति वर्गाभ्यां प्रागध्विसर्ग सदृशो जिह्वामूलीय । (प) फ इति पफाभ्यां प्रागध्विसर्गसदृशो उपभ्मानीय । तद्वत्—अ' इ-यष्टावशानां सज्ञा । उधकारोकारा । ऋकारस्त्रिशत । एव ऋकारोऽपि । एषो द्वादशानाम् । अनुनासिकाऽननुनासिकभेदेन य व ज्ञा द्विधा । तन्नाऽननुनासिकास्ते द्वयोर्द्वयो संज्ञा ।

[અ, ઇ, ઉ, ઋ]				
અ, ઇ, ઉ, ઋ	વૈષ્ણવ	સ્થિત	સ્થિત	અનનુનાસિક ૧૮
			સ્થિત	અનુનાસિક ૧૭
			સ્થિત	અનનુનાસિક ૧૬
		અનુદાસ	અનુદાસ	અનુનાસિક ૧૫
			અનુદાસ	અનનુનાસિક ૧૪
			અનુદાસ	અનનુનાસિક ૧૩
	વૈષ્ણવ	સ્થિત	સ્થિત	અનનુનાસિક ૧૨
			સ્થિત	અનુનાસિક ૧૧
			સ્થિત	અનનુનાસિક ૧૦
		અનુદાસ	અનુદાસ	અનુનાસિક ૯
			અનુદાસ	અનનુનાસિક ૮
			અનુદાસ	અનનુનાસિક ૭
	હસ્વ	સ્થિત	સ્થિત	અનનુનાસિક ૬
			સ્થિત	અનુનાસિક ૫
			સ્થિત	અનનુનાસિક ૪
		અનુદાસ	અનુદાસ	અનુનાસિક ૩
			અનુદાસ	અનનુનાસિક ૨
			અનુદાસ	અનુનાસિક ૧

नकिआए हुए (अनुनासिक) —

जो ध्वनियाँ मुँह और नाक दोनोंके मेलसे बोलती जाती है वे अनुनासिक कहलाती हैं । इस ढगसे उन्होंने अ, इ, उ, ऋ इन एक एकके अट्टारह भेद बताए हैं । जैसा पृष्ठ २२६ पर समझाया गया है —

लुमे दीर्घ नहीं होता ह्रस्व और प्लुत ही होते हैं इसलिये उसके वारह भेद होते हैं और ए, ऐ, ओ, औ में ह्रस्व नहीं होता इसलिये इनके वारह-वारह भेद होते हैं ।

हम ऊपर बता आए हैं कि ध्वनियाँ मुँहसे निकलते हुए जीभका अट्टकाव भर ही नहीं दिया जाता, उसके लिये कुछ जतन भी करना पड़ता है । पाणिनिने यह जतन या प्रयत्न दो ढगका बताया है —

भीतरी (आभ्यन्तर) और बाहरी (बाह्य) ।

भीतरी जतन पाँच ढगका होता है —

१—जीभ या ओठ छूनेसे (स्पृष्ट), २—ओठ और जीभके थोड़ा-मा या हल्का-सा छूनेसे (ईपत्यृष्ट), ३—थोड़ासा मुँह खोलनेसे (ईपद्विवृत), ४—मुँह चौड़ा खोलनेसे (विवृत), ५—बहुत कम मुँह खोलनेसे (सवृत), और ६—अक्षरोंके साथ मेल होनेसे कम मुँह खोलकर बोला जानेवाला (सवृत) स्वर भी मुँह खोलकर ही (विवृत) बोला जाता है । इस द्यौरेकी जाँचसे क से म तक (क, ख, ग, घ, ङ, च, छ, ज, झ, ञ, ट, ठ, ड, ढ, ण, त, थ, द, ध, न, प, फ, ब, भ, म) बोलनेसे जीभ या दोनों ओठोंका पूरा-पूरा लगाव होता है इसलिये इन्हे स्पर्श वर्ण कहते हैं और इनके लिये जो प्रयत्न या जतन किया जाता है उसे स्पृष्ट प्रयत्न कहते हैं । य, र

ल, घ (अन्त.स्थ) बोलनेमें जाभ या आठ बहुत कम लगाना पड़ता है इसलिये इनका प्रयत्न ईषत्प्रष्ट कहलाता है । ग प, स ह (आमा) बोलनेमें मुँह कुछ खुला रखना पड़ता है । इसलिये इनका प्रयत्न ईषद्विप्रुत (कुछ खुला हुआ) कहलाता है । आ इ ई, उ, ऊ, ऋ ॠ लृ, लृ ए, ए आ ओ (स्वर) बोलनेमें लिपि मुँह खुला रखना पड़ता है इसलिये इनका प्रयत्न विवृत कहलाता है । हल्का अ (ह्रस्व अ) बोलनेमें मुँह बहुत कम खोलना पड़ता है इसलिये इनका प्रयत्न सप्रुत कहलाता है । पर यही हल्का अ जब दूसरे वर्णोंके साथ मिल जाता है तब इनका प्रयत्न भा विवृत हो जाता है ।

माहरी जतन ग्यारह ढंगके हात हैं—

१—मुँह खोलना (निवार)

२—मुँह सँकरा करना (सवार)

३—सॉसकी धौंक देना (धास)

४—ध्वनिमें धमक देकर बोलना (नाद)

५—ध्वनिको भारी (गभीर) करके बोलना (घाप)

६—धीमा करके बोलना (अधोप)

७—सॉसकी कम ठमक देना (अल्पप्राण)

८—जमाकर सॉसकी ठमक देना (महाप्राण)

९—स्वर ऊँचा चढ़ाकर बोलना (उदात्त)

१०—नीचा करके बोलना (अनुदात्त) ओर

११—न ऊँचा न नीचा, बीचके स्वरमें बोलना (म्वरित)

इस ढंगसे हम अपनी अखरौटी (वणमाला) को पाणिनिके जतन (प्रयत्न) के नापसे ऐसे रखते हैं—

१—ख, फ, छ, ठ थ, च, ट, त, क, प, श, ष, स—विवार, श्वास, अघोष प्रयत्न ।

२—ह, य, व, र ल, ज, म, ड, ण, न, झ, भ, घ, ढ, ध, ज, ब, ग, ङ, द—सवार, नाद, घोष प्रयत्न ।

३—क, ग, ङ, च, ज, झ, ट, ढ, ण, त, द, न, प, व, म, य, र ल, व—अल्पप्राण प्रयत्न ।

४—ख, छ, ठ थ, फ, घ, झ, ढ, ध, भ, श, ष, स, ह—महा-प्राण प्रयत्न ।

पाणिनिने क से म तकके वर्णोंको स्पर्श, य व र ल को अन्तःस्थ, श ष स ह को उष्मा, अ इ उ ऋ लृ ए ऐ ओ औ को स्वर बताया है । भीतर सँस लेकर आधे विसर्गकी हचक गलेमें देते हुए : क, : ख, कहा जाय, वह हचक जिह्वामूलीय कहलाती है । ऐसे ही आधे विसर्गकी धौंक देकर : प और : फ कहा जाय तो वह धौंक उपध्मानीय कहलाती है, अ के उपर लगे हुए म (ँ) को अनुस्वार और अ के आगे सँससे ह् बोलना विसर्ग (:) कहलाता है । आगे चलकर पाणिनिने बताया है कि अ इ, उ सय अट्टारह-अट्टारह हैं । ऋ और लृ तीस-तीस हैं । ए, ऐ, ओ औ, चारह-चारह हैं । य, व, ल, दो दो ढगके होते हैं—अनुनासिक और अननुनासिक ।

अत्यघोष—

§ १२—अस्फुटाऽत्यघोषा । [फुसफुसाहटको बहुत धीमी या अत्यघोषा कहते हैं ।]

हम ऊपर बता आए हैं कि जो ध्वनियाँ हमारे मुँहके भीतर की डिवियाके भीतरकी पतली डोरियोसे रगड़ खाकर निकलती

हैं उन्हें घोप और जो कम रगड़ देकर निकलती हैं उन्हें अघोप कहते हैं। कभी-कभी हम किसीके कानमें काना फूँसी करते समय फुसफुसाकर बोलते हैं तो इस ढगसे ध्वनि निकाली जाती है कि वह आस-पास किसी दूसरेको तो न सुनाई पड़े, पर जो बात कही जाय वह सुननेवालेकी समझमें ठीक आ जाय। यह ध्वनि गलेकी डिवियासे निकली हुई साँसको मुँहके भीतर बिना गुँजाए और बोलीकी डोरियोंको बिना कँपाए निराली जाती है पर इसमें जीभ और ओठकी टेढ़ बराबर देनी ही पड़ती है। यह ध्वनि अत्यघोप या फुसफुसाहटकी ध्वनि कहलाती है।

स्पर्श—

यह भी ऊपर बताया जा चुका है कि अ से लेकर ओ तक जो स्वर हैं वे सीधे बिना रुकावटके बोले जाने हैं पर कुछ ऐसी ध्वनियाँ हैं जिनमें जीभ और ओठकी रुकावट देनी ही पड़ती है। ये रुकावट देकर बोली जानेवाली ध्वनियाँ भी दो ढगकी होती हैं—एकमें ओठ या जीभकी रुकावट पूरी की जाती है जैसे प कहते हुए दोनों ओठ मिलाकर प बोला जाता है या उ कहने हुए जीभकी नोकके नीचेका भाग ऊपर मुँहके बीचमें अटकाया जाता है। पर कुछ ऐसी भी ध्वनियाँ हैं (जैसे ओ), जिनमें ओठ चलाया तो जाता है पर मिलाया नहीं जाता है। इसलिये जिन ध्वनियोंके बोलनेमें मुँहके भीतर किसी ठोरपर जीभ छूकर अटकाव देना पड़े या ओठोंको आपसमें छूना पड़े उन्हें ही छूई हुई या स्पर्श ध्वनियाँ कहते हैं।

हम ऊपर बता चुके हैं कि हमारे यहाँ ओठ और जीभके रुकावटसे बोली जानेवाली ये स्पर्श ध्वनियाँ पाँच ढगकी हैं—

१—कृत्थ (वेलर), जिसमें हम अपनी जीभका अगला भाग हाथीकी सूँडकी तरह मुँहमें आगे झुका लेते हैं और पीछेका भाग गलेमें अटकाकर साँम छोड़ते हैं । श्री ईश्वरचन्द्र विद्यासागरने क, स, ग, घ, ङ बोलनेकी ठौर जीभकी जड़को माना है^१ । आजकल क को कंठसे थोड़ा ऊपर कोमल तालुपर जीभकी पिछाड़ीको अटकाकर बोलते हैं पर हम ख और घ को पूरा-पूरा गलेमें ही अटकाव देकर ही बोलते हैं । इसलिये हमारा क और ग कोमल तालुवाला हो गया है, कण्ठ्य नहीं रह गया है । पर पाणिनिने इसे कण्ठ्य ही बताया है ।

२—मूर्धन्य : जब हम अपने जीभकी नोकका निचला भाग ऊपर मुँहकी छतके बीच (मूर्धामें) अटका देते हैं तब जो ध्वनियाँ निकलती हैं उन्हें मूर्धन्य कहते हैं जैसे—ट, ठ, ड, ढ, ण ।

३—तालव्य : जिसमें जीभकी नोक, ऊपरके मसूड़ेसे कुछ ऊपर तालुपर लगाकर ध्वनि निकालते हैं जैसे—च, छ, ज, झ, ञ । कुछ लोगोंने इन्हें भूलसे तालव्य-सघर्ष-स्पर्शी कहा है क्योंकि उनकी समझमें अब च केवल जीभके छूने भरसे नहीं निकलता, जीभको रगड़ना भी पड़ता है । जो लोग च को च (च्य) कहकर बोलते हैं वे ही जीभ रगड़ते हैं इसलिये च को तालव्य ही मानना चाहिए । लोगोंका यह भी अनुमान है कि पहले च, छ, ज झ का उच्चारण मूर्धा और कंठके बीचमें जीभके स्पर्श करनेमें होता था जैसा अब भी सिन्धीके जज्बा (वारात)के जमें ।

४—दन्त्य (डेंटल) : जब जीभकी नोक ऊपरके अगले दाँतोंके पीछे लगाकर बोली जाती है तब निकली हुई ध्वनि दन्त्य

कहलाती है जैसे—त, थ, द, ध, न। इनमें न तो तालव्य भी हो चला है। और अब ये सब मसूँडेके पीछे जीभ लगाकर बोली जाने लगी हैं इसलिये वत्स्य हो गई हैं।

५—ओष्ठ्य—जब दोनो ओठों से साँस टोककर ध्वनियाँ निकाली जाती हैं तब ये ओष्ठ्य कहलाती हैं जैसे—प, फ, ब, भ म।

मूल स्वर (कर्डिनल वीबेल्स)—

५ १३—मूलाष्टस्थरा इति केचित् । [कुछ लोग आठ मूल स्वर मानते हैं।]

एनियल जोन्सने मुँहके भीतर बोले जानेवाले सब स्वरोंको समझकर आठमूल स्वर या सबे स्वर माने हैं। जन्हे ओठोंके फैलाव या खिचावके ढगसे चौड़ा (विवृत) आधा चौड़ा (अर्द्ध-विवृत) कम सँकरा (अर्द्धसंवृत) और बहुत सँकरा (सबृत) बताया है। इनमेंसे अ तो बीचके तालुपर जीभका अटकाव देकर बोला जाता है, अऽ, ए, ए, ई, को जीभकी अगाड़ी (पुगे जिह्वा)को कठोर तालुकी ओर थोड़ासा उठाकर भीतरकी साँसकठोर तालुपर टकराकर बोला जाता है, ओर आ, ओ, ओ, उ पे जीभकी पिछाड़ीको कोमल तालुकी ओर थोड़ा बढ़ाकर बोले जाने हैं।



कुछ लोगोंने इन मूल स्वरोंको भी दो पालियोमे बाँटा है—एक प्रधान मूल स्वर (प्राइमरी कार्डिनल वीवेल्स) और दूसरे गौण मूल स्वर (सेकेंडरी कार्डिनल वीवेल्स) । पर ये सब भेद ठीक नहीं है । क्योंकि आगे जो हमने ससार भरकी बोलियोमे काम आनेवाली ध्वनियोका व्यौरा दे रहे हैं उससे जान पड़ेगा कि ये सब भेद किसी कामके नहीं हैं ।

ससारकी बोलियोमे ध्वनियों —

ससार भरकी बोलियोमे जो ध्वनियाँ काम आती हैं उनका व्यौरा नीचे दिया जाता है जिससे हमें ध्वनियोंको ठीक पाँतोंमे बाँधनेमे कठिनाई न हो । वे मुँहमे जिस ठौरपर जीभके अटकावसे, ओठोंके चलानेसे, या नाकियानेसे बोली जाती हैं उनका भी व्यौरा साथमे दे दिया जाता है । नकियाकर तो सभी ध्वनियाँ बोली जा सकती हैं इसलिये उन सबकी नकियान (नैसलाइजे शन) न देकर (अनुनासिक) का एक चिह्न (~) अ के साथ लगाकर (अँ) दे दिया गया है । जो व्यंजन मिलाकर बोले जाते हैं या दुहरे बोले जाते हैं वे भी नहीं दिए गए हैं ।

ध्वनि	स्थान	व्यौरा
-------	-------	--------

अ	कण्ठ
---	------

अ	कण्ठ
---	------

अ (जिह्वामूल)

बोलनेके साथ मुँह और नाकके बीचका द्वार बन्द कम्मे जैसे पुर्तगालीमे ।
अरबीमें भी ऐसा ही है ।

अइ(ऐ) कण्ठ + तालु

अए(ऐ) कण्ठ + तालु

अउ(औ) कंठ + ओष्ठ

अओ(औ) कंठ + ओष्ठ

आ कण्ठ

आ जिह्वामूल (घोलनेके साथ मुँह और नाकके बीचका

द्वार बन्द करके) जसे पुर्तगालीमे,

आइ कंठ + तालु जैसे जर्मन और अंग्रेजीमे

आउ कण्ठ + ओष्ठ जैसे जर्मन और अंग्रेजीमे

२ तालु

३ (ओष्ठ्य) फ्रासीसी (EU)

इआऔ तालु + कंठ + ओष्ठ

ई तालु

ई निम्न दन्त + ओष्ठ (आगेसे ई और भीतरसे ऊ मोलकर

जैसे रूसी और तुर्कीमे)

ईअऽ तालु + कंठ

उ ओष्ठ्य

उअऽ ओष्ठ + कंठ (शुअऽ Sure)

ऊआ ओष्ठ + कंठ (चीनी),

उई ओष्ठ + तालु (चीनी),

उए ओष्ठ + तालु (चीनी),

उओ ओष्ठ + कंठ + ओष्ठ (चीनी)

ऊ ओष्ठ

ऊ ओष्ठ (ऊ) ऊमलाट्ट जर्मन, फ़ार्मासी

००

ए कठ + तालु

एअऽ कठ + तालु + कठ

ए (ओष्ठर) (फ़ार्मासी)

०००

एउ कठ + तालु + ओष्ठ (चोनी)

एओ (फ़ार्मासी)

ओ कठ + ओष्ठ

ओ कठ + ओष्ठ

ओ ओष्ठ + दन्त (ओ ० उमलाट्ट निन्न जर्मन)

ओए ओष्ठ + कठ + तालु (जर्मन अमेनी)

ओ (अउ) कठ + ओष्ठ जसे ओडामे

ओ (अओ) कठ + ओष्ठ जसे ओरूम

अ कठ + ओष्ठ + नासिका

अ कठ + नासिका गुजन

अ कठ या जिह्वामूल

फ़ कठ

रु जिह्वामूल

ख कठ

ख जिह्वामूल

ग कठ

ग जिह्वामूल

घ	कठ
घ	जिह्वामूल
ङ	कंठ + नासिका
ङ	कंठ + नासिका (ङ् के समान जैसे चीनीमें)
च	तालु
च	वर्त्स
छ	तालु
छ	वर्त्स
ज	तालु
ज	तालु भीतर सोंस लेकर जैसे सिन्धीके जिह्वा
..	(कीचड़) में
ञ	वर्त्स जैसे फारसीके जमीनमें
ञ	मूर्धा जैसे तमिल कज्जम्में । इसे ण भी लिखते हैं ।
...	
क	तालु
क	वर्त्स
क	दोत + वर्त्स (चीनी)
ख	तालु + नासिका
ख	तालु पर चोट देकर नाकसे (स्पेनी)
ट	मूर्धा
ट	दन्त + वर्त्स ऊपरके दोतके पीछे जीभ छूकर
ट	दंत + वर्त्स स्पेनी
..	
ट	दंत + कारुल चीनी टूहेलमें

- ड मूर्धा
 ङ कंठ जीभकी नोकके नीचेका भाग कंठमें थपककर
 ङ वत्स दन्त (घ) सेनी,
 ...
 ढ मूर्धा
 ढ मूर्धामें जीभकी चोट देकर
 ण मूर्धा
 त दाँत और कहीं-कहीं वत्स
 थ दाँत और कहीं-कहीं वत्स
 थ ऊपरके दाँतके तले जीभका ऊपरी भाग छूकर
 .. जैसे अग्रेजीके थोटमें
 ...
 द वत्स या दाँत या तालु
 .. द तालु भीतर साँस लेकर जैसे सिन्धीके देदी (मंढरु) में
 ..
 द वत्स जैसे अग्रेजीके देअर (वहाँ) में
 थ तालु या दाँत या वत्स
 न वत्स + नासिका या तालु + नासिका या दाँत + नासिका
 प ओष्ठ
 प ओष्ठ + काफल (प में साँसकी धौक देकर) जैसे
 प चोर्नामें पः
 फ ओष्ठ
 ङ दाँत + ओष्ठ (फारसी)
 थ ओष्ठ
 थ ओष्ठ भीतर साँस लेकर जैसे सिन्धीमें चकती
 ..

भ	ओष्ठ
म	ओष्ठ + नासिका
य	तालु
र	मूर्धा
र	कंठ (फ्रान्सीसी जर्मन)
२	
रँ	अनुनासिक रँगई
रँ	तालु कपित इटैलियन
रँ	अधिक तालु कपित जैसे आइरिश शब्द बेगोरा (Begorra) में
ऌ	मूर्धा
ऌ	मूर्धा
ल	दाँत
ळ	मूधा (जीभकी नोकके नीचेका भाग मूर्धा पर चोट देकर
ळ	कंठ (जीभकी नोकके नीचेका भाग मूर्धापर रगड़कर)
लृ	तालुपर जीभकी नोकका नीचेका भाग मूर्धा पर रगड़कर
लृ	तालुपर जीभकी नोकका नीचेका भाग अटकाकर छोड़नेसे
य	ओष्ठ आगे निकालकर जैसे अंग्रेजीके W वाले वेल (well) शब्द में
व	दन्त + ओष्ठ ऊपरके दाँतके नीचे-नीचेका ओठ लगाकर Vसे बननेवाले वेरी (very) शब्दमें
व	संकुचित ओष्ठ (ओठ सिकोड़कर) स्पेनी
श	तालु
ष	मूर्धा

स दन्त

स दन्त + वर्त्स जैसे (अरबीमें सन्दूक)

म (दोनो दाँतोके बीच जीभ लगाकर)

स दाँत (सुसकारी देकर) मलायीमें

ह कठ

ह जिह्वामूल या काकल (उर्सास मात्र)

ह काकल (गहरी उर्सास) स्पेनी

पुर्तगाली में साधात (स्ट्रेट्स) स्वरको लम्बा करके और अनाधात (अन्स्ट्रेट्स) को अस्पष्ट बोलते हैं । इटैलियनमें स्वर चाहे साधात (जमाकर) हो या अनाधात (अन्स्ट्रेट्स) भटकेके साथ हो, दोनो धरावर होते हैं—जैसे—पाड़े, डोआ, वेक्न्

स्थानके अनुसार धनियोंकी सजावट—

नीचे हम ससारकी बोलियोंमें काम आनेवाली धनियोंको उनके बोलनेके ठौरके ढंगसे सजा रहे हैं—

काकल—अ (अरबी), क, ख, ग, घ, ङ, आ (मुंह और नाकके बीचका द्वार बन्द करके) ह, गम्भीर ऊष्मा (स्पेनी), ओ

जिह्वामूल—अ, क, ख, ग, घ, ङ, ग, घ, ह

कठ—अ, क ख ग घ ङ, र (फ्रान्सीसी, जर्मन) आ, व.

तालु—इ, ई, च छ, ज, झ, न, य, श, र (तालु कम्पित इटैलियन) रं (अधिक तालुकम्पित आयरिश जैसे वेगोर्गमें) ।

मूर्धा—अ, ख, ल, ट ठ, ड, ढ, ए, र, श, ङ, द, ङ, ल, ष, र, प, ज, (तमिल), ह्ज (चीनी)

वर्त्त—च (मराठी) ज (गुजराती), झ (चीनी), ज्य (स्पेनी) ड, (ड्य) (स्पेनी, ऊपर दाँतोंके पीछे जीभकी नोक), न, थ

द, व, न, न्ह, ह, स

दन्त—त, थ, द ध, न, ल, ल स

दन्ताग्र—स (ऊपरके दन्ताग्रसे जीभ लगाकर, थ (अग्रेजीके थौटमे) ।

ओष्ठ—पाँच ढंगके होते हैं—

१—स्पृष्ट प, फ, ब, भ म

२—कुञ्चित उ, ऊ, व (स्पेनी)

३—प्रसारित इ ई, (ई के लिये ओठ फैलाकर भीतरसे ऊंचालना जैसे रूसो और तुर्कीमे)

४—प्रलम्बित ओ, औ, ओ. औ, व (W), स (ओठ निकालकर सुसकारी देकर जैसे मलार्थीमे), ओ (जर्मन ऊमलाउट) र की ध्वनिके साथ, ए (फ्रान्सीसी), इ (फ्रासीसी इउ)

नासिका—ड, व ए न, मँ, अँ (' के साथ सब व्यंजन अनुनामिक) तथा ङ (चीनी)

कटतालु—ए, ऐ, अइ, अए, आइ (जर्मन अग्रेजी), एँ

कटोष्ठ—ओ, औ, आउ (अग्रेजी जर्मन आदि)

कटोष्ठतालु—ओए

कटतालुओष्ठ—एउ (चीनी)

कटतालुकंठ—एअ (अग्रेजी)

तालुकंठोष्ठ—गओ (फ्रासीसी), इआओ (फ्रासीसी)

दन्तवर्त्त—त्स(जर्मन Z), त्स, ज

दन्तोष्ठ—फ, व

ओष्ठकठ—उअ, उआ (चीनी), उअ (पूअर)

ओष्ठकंठतालु—उए (चीनी)

ओष्ठकंठोष्ठ—उओ (चीनी)

§ १४—स्थानान्तरिता वर्णाक्षराः । [बहुतसी ध्वनियोंके बोलनेके ठौर बदल गए हैं ।]

पाणिनिने जो विभिन्न वर्णोंके बोलनेके ठौर सुझाए थे उनका मिलान ऊपर दिए हुए व्यौरेसे करे तो जान पड़ेगा कि संसारमे जो बहुतसी बोलियाँ हैं उनमे एक ही ध्वनिके ठौर बहुत अलग अलग हो गए हैं । हमारे यहाँ भी प को श और ख दो ढंगों-से बोलते हैं । इ को गुजरातमे श्र, मरीठीमे द्य, पजाबमे ग्य; बंगालमे ग्गो, उत्तरप्रदेशमे ग्ज, और वेदपाठी लोग ज्ज बोलते हैं जो इसका ठीक बोलनेका ढंग भी है ।

ऊपर हमने संसार भरकी बोलियोंमें काम आनेवाले स्वरों, स्वरमेलों और व्यंजनोका व्यौरा देकर यह समझाया है कि किस देशमे कौनसी ध्वनि मुँहमे किस ठौरसे निकाली जाती है । मराठीमें च और ज को दो ढंगसे बोलते हैं, एक तालुपर जीभ अटकाकर दूसरे दाँतके पीछे जीभ अटकाकर । ऐसे ही त, थ, द, ध न को हम लोग ऊपरी दाँतके पीछेके बदले ऊपरी मसूढ़ेसे जीभ अटकाकर बोलने लगे हैं और अंग्रेजीमे तो कुछ शब्दोंमें थ को ऊपरके दाँतकी नोकके नीचे जीभ फेलाकर थ् बोलते हैं जैसे थ्रीटमे ।

इससे जान पड़ता है कि अलग-अलग वेशोंमें बोलनेके जो अलग-अलग ढंग चले हैं उनमें सबसे सीधा ढंग संस्कृत का ही है जिसमें जीभ और मुँहको बहुत टेढ़ा-मेढ़ा नहीं करना पड़ता ।

ऊपर बताई हुई ध्वनियोंको देखकर यह भी जान सकते हैं कि जीभ कभी छूती है, कभी उठती है कभी चोट देती है, कभी कोपती है कभी टकार देती है ।

ढायोफोन (बहुल सम-ध्वनि)—

ध्यान देनेपर तथा बहुतसी बोलियोंके सुननेपर यह जान पड़ेगा कि एक शब्दमें आनेवाले एक ही स्वरको एक ही भाषा बोलने वाले लोग कई ढंगसे बोलते हैं—जैसे कौन शब्दको पश्चिमी उत्तर-प्रदेशमें कज्जोन अवधी और भोजपुरीमें कजन, राजस्थानमें कुण, और कोन, अवधी तथा भोजपुरीके कुछ भागोंमें कवन बोला जाता है । ऐसे ही उसने शब्दके अन्तके ए का व्रजमें ऐ हो जाता है— उसने । एक ध्वनिका बहुत ढंगोंमें मुनाई पड़ना एक सी ध्वनि (ढायोफोन) कहलाती है ।

क्लिक (क्लै क्लै) ध्वनियाँ—

सभी बोलियोंमें कुछ ऐसी भी ध्वनियाँ हैं जो धिन दिखानेके लिए या गाय, बँल, घोड़ा हँकते हुए या चुमकारी भरते हुए काममें आती हैं । इनमेंसे कुछ तो दाँत, मसूड़े या तालुपर जीभकी अगाड़ी चटकाकर बोली जाती हैं किन्तु चुम्बनवाली ध्वनि दोनों दाँत, दोनों ओठ और दाँतोंके पीछे जीभ जमाकर चुमकारी देनेसे बोली जाती है ।

अफ्रीकाकी कुछ बोलियोंमें और तुशमैनीमें ऐसी ध्वनियाँ बहुत हैं जिसमें सिरके बीचसे बोली जानेवाली (मूर्धन्य), तालुसे बोली जानेवाली, जीभके दोनों ओर वायुकी वाट छोड़कर

बोली जानेवाली, दाँतके पीछे जीभ अटकाकर बोली जानेवाली और ओठसे बोली जानेवाली ध्वनियाँ हैं। लिखनमें इनमें ये चिह्न लगाए जाते हैं । ' , ‡ ॥ , तथा ।

पार्श्विक, लुठित और संघर्षी—

§ १५—अमान्याः पार्श्विक-लुठित-संघर्षिभेदाः । [पार्श्विक, लुठित और संघर्षी भेद ठीक नहीं हैं ।]

कुछ लोगोंने यह बताया है कि ल ध्वनि जब हम मुँहसे निकालते हैं तब हम जीभकी नोक ऊपरके मसूड़ेके पीछे अटकाते तो हैं पर उमके दोनों ओर भीतरकी माँस निकलनेके लिये खुला रहता है इसलिये इसे पार्श्विक कहा गया है । पर ऐसा तो ट, ठ, ड, ढ, त, थ, द, ध, और च, छ, ज, झ में भी होता है ।

ऐसे ही लुठित या लोडित ध्वनि र में भी जीभकी नोक तालुपर जाती है पर वह जीभको वहाँ कँपाकर, साँस निकालकर बोली जाती है । ऊपर जो हमने व्यौरा दिया है उससे पता चलेगा कि र बहुत ढंगसे बोला जाता है जिनमें कुछ तालुपर, कुछ मूर्धापर और कुछ जीभके नीचेके भागको मूर्धापर घुमाकर टेकनेसे बोली जाती है वह लुठन या लोड़न नहीं होता, वह कंपन होता है ।

ऐसे ही त बोलते हुए जीभ रगड़ती नहीं है । उसमें भी जीभ दाँतके पीछे टेकनी पड़ती है । ऐसे ही जिन्होंने ड को उत्क्षिप्त या ऊपर फेंका हुआ कहा है वह भी ठीक नहीं है । क्योंकि ड बोलते हुए भी हम पिछले तालुपर जीभका अटकाव देकर बोलते हैं । इसलिये आचार्य चतुर्वेदी इन पार्श्विक, लुठित और संघर्षी भेदोंको नहीं मानते ।

ध्वनियोंकी मिलानट—

जितनी ध्वनियाँ हैं उनमें सबमें मिलावट हो सकती है इनलिपि स्वरसे स्वर व्यंजनसे व्यंजन और व्यंजनसे स्वर मिलाए जाते हैं जैसे—ऐ (अ + ए) टवर (क् + क्). का (क + आ)।

ध्वनियोंके गुण—

§ १६-ध्रयो ध्वनिगुणाः मात्रास्वरौघातश्च । [ध्वनिमें तीन गुण होते हैं—मात्रा, स्वर और घात ।]

इन ध्वनियोंमें तान बातें देखनेको मिलती हैं—एक खिचाव, दूसरा चढ़ाव-उतार और तीसरा चोट या ठोकर । इन्हें ही मात्रा, स्वर और घात कहते हैं ।

मात्रा

किसी भी ध्वनिको बोलनेमें जो समय लगता है उसका नाप-को मात्रा कहते हैं । ये मात्राएँ तीन टंगड़ी होती हैं १—इकहरी (ह्रस्व), हाथमें एक ताली बजानेके समयमें बोली हुई ध्वनि, २—दुहरी (दीर्घ), जो दो बार ताली बजानेतक खिंचे, और ३—लम्बी (लुप्त), जिसमें ध्वनिका खिचाव दुहरेमें लम्बा हो जाय जैसे ओ ऽ ऽ ऽ को लम्बा खिचाव देकर पुकारने हुए । सर्गात्ममें तो एक ही ध्वनि एक मात्रासे लेकर बीस-बास मात्रातक खींची जा सकती है और कई कई ध्वनियाँ एक ही मात्रामें समेटी भी जा सकती हैं । बोलियोंमें भी कभी कभी दो व्यंजन एक ही मात्रामें बोले जाते हैं इनमें जो किसी शब्दके पहले आते हैं वे तो एक मात्रामें बोले ही जाते हैं जैसे—प्रथम, स्वगत, क्रम, भ्रम के प्र. त्व. क, और श्र. पर जब ये मिले हुए

व्यजनोवाले किसी अक्षर या शब्दके बीचमें आते हैं तब वे दुहरी मात्रावाले हो जाते हैं। जैसे यदि अप्रथम कहना हो तो हम कहेंगे अप् + प्रथम। छन्दवालोंने ऐसे ठोरोपर यह मान लिया है कि दुहरेसे पहले आनेवाले अक्षरको दो मात्रावाला व्यजन गिना और समझना चाहिए।

आधी मात्रा—

बहुत सी ऐसी भी ध्वनियाँ हैं जिनमें हम आधी मात्रा ही लगाते हैं। शब्दके बीच आनेवाले सब मिले हुए (सयुक्त) व्यजनवाले अक्षरोमेका पहला अक्षर आधी मात्रामे बोला जाता है जैसे कल्पना पर्वत प्रस्तार शब्दाम ल्, र्प् ओर स्।

चौथाई मात्रा—

कुछ ध्वनियाँ ऐसी भी हैं जिनमें व्यजन बहुत हल्के ढूँते हुए लगाकर बोले जाते हैं। इन्हें हम चतुर्थांश मात्रिक या चौथाई मात्रावाले कह सकते हैं जैसे ऊँट, कुम्हा, तुम्हारा उन्होंने, चूल्हा, म-यो क्यूँ, कन्यो या मराठीके दुसऱ्या शब्दोंमें आए हुए ऊँ म्ह, न्ह ल्ह, ह्य, ज्य, -यके ऋ, लृ ह्, उ ऋ। ये प्राकृत ध्वनियोंके बम्हण सन्ध, कल्हार और सस्कृतके सह्य और चतुर्थ मे आए हुए म्ह, न्ह ल्ह, ह्य, और र्य के ऋ, लृ ओर ० से अलग हैं।

इससे समझा जा सकता है कि हम चौथाई मात्रावाले, आधी मात्रावाले, एक मात्रावाले (द्वय) और दुहरी मात्रावाले (दीर्घ) से ही अपनी धोलियोंका काम चलाते हैं पर कभी कभी इनमें हम तिहरी या बहुतेरी मात्रावाली ध्वनियाँ भी काममें लाते हैं और उन्हें ओ३ या ओ ५ ५ ५ लिखकर समझाते हैं।

कभी कभी दुहरी मात्रावाले अक्षर लिखनेमें तो दुहरी मात्राके ० है पर बोलनेमें एक मात्रमें ही बोले जाते हैं जैसे—ओसारा,

कोहनी, एम्का के, ओ और ए । यूरोपकी भाषाओंमें और भारतकी दक्षिणी भाषाओंमें ए, ओ को भी एक मात्रामें बोला जाता है । उर्दू, अवधी और ब्रजकी कविताओंमें दो मात्रावाली (दीर्घ) ध्वनियाँ कभी-कभी एक मात्रामें (ह्रस्व) पढ़ी या बोली जाती हैं जैसे—

अवयेशके द्वारे सकारे गई, सुत गोद के भूपति ले निकसे ।
अवलोकित हों सोच-विमोचनको ठगि सी रही जे न ठगे धिकसे ॥
—मे के, रे, रे, के, हों, ही ।

उर्दूमें गजल पढ़ते हुए बहुत सी दो मात्रावाली ध्वनियोंको एक मात्रामें पढ़नेका चलन है । जैसे—

आए वो मेरे पास तो शरमाके चल दिए ।
आँचलकं कुछ संभालके कतराके चल दिए ॥

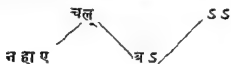
—मेवो, रे, तो, के, को, के, के ।

यूरोपकी भाषाओंमें तो लगभग सभीमें ए, ऐ, ओ, औ सब दो-दो मात्राओंमें (दीर्घ) भी मिलते हैं, और एक मात्रामें (ह्रस्व) भी ।

उतार-चढ़ाव (स्वर)

हम जब बोलते हैं तब सोंधे-साँधे कोई ध्वनि नहीं निकलते हैं । हम उसे थोड़ा चढ़ाते-उतारते भी हैं । यह चढ़ाव उतार-चढ़ाव तब किया जाता है जब हम अपने मनकी रीति-रिवाज-धिन भी उसके साथ समझाना चाहते हैं । ऐसा करनेमें हमारी बोलीकी लहर ऊँची-नीची होती चलती है । इसी ऊँची-नीची लहरको स्वरका उतार-चढ़ाव (इन्टोनेशन) कहते हैं । यह स्वर कभी तो पूरी बोलीमें ही समा जाता है जैसे मगही बोलीमें, जहाँ वाक्यके

अन्तिम अक्षर कुछ खींचकर ओर नीचे गिराकर फिर ऊपर उठा दिया जाते हैं जैसे नहाए चलवऽ (नहाने चलोगे ?) वाक्य—



संसारकी सभी बोलियोंमें बात-चीत करते हुए मनके भावके ढंगपर यह उतार-चढ़ाव अपने आप होता चलता है। एक शब्द लीजिए—हाँ। इसी 'हाँ' को हम अक्षरजमे नीचेसे ऊपर स्वर चढ़ाकर कहते हैं—हाँऽऽ ? इसीसे जब हम यह समझाते हैं कि मैं तुम्हारा सब भेद समझ गया हूँ तब हम सिरको ऊपर-नीचे दोनों ओर झुलाकर अपने स्वरमें लहरा देकर हाँऽऽऽ कहते हैं।

कभी-कभी हम किसीपर विगडते या पुकारते समय चिल्लाते हुए स्वर चढ़ाकर (उदात्त) बोलते हैं। कभी किसीस धीरे बात-चीत करते समय धीरे (अनुदात्त) बोलते हैं या खुलकर बात-चीत करते हुए ठीक ठीक खोलकर (स्वरित) बोलते हैं। यह सब स्वरको ऊँचा करना, नीचा करना और ठीक बल देकर बोलना कहलाता है। हम जितना ही ऊँचे स्वरसे बोलेंगे उनना ही हमारे गलेकी डोरियोंपर तनाव पड़ेगा। ध्वनि स्पष्टजानेके लिये किसी खींचे हुए तार या तंतुको खेडना पड़ता है। यह काम हमारे गलेकी लगी हुई तनियों करती है। इसीलिये कभी-कभी बहुत चिल्लानेसे हमारा गला बैठ जाता है क्योंकि दोनों तनियों या बोलीकी डोरियों बहुत रगड़ खाने-खाते या तो भीतर ही आपसमें उलझ जाती हैं या दोनों ओरकी भीतोंसे चिपककर सट जाती हैं

जिससे भीतरकी साँसको बिना गूँजे और बिना काँपे बाहर निकलना पड़ता है। इसे स्वरका ऊँचा-नीचापन कह सकते हैं, उतार-चढ़ाव नहीं।

उतार-चढ़ाव—

हम ऊपर ही बता आए हैं कि जब हम कोई वाक्य कहते हैं तो उसके अर्थमें अलगाव लानेके लिये हम उतार-चढ़ावका ध्यान रखते हैं। एक वाक्य लीजिए—यह पुस्तक मेरी है। इसे हम तीन ढगसे बोल सकते हैं—एकमें यह पर बल देकर, दूसरेमें पुस्तक पर और तीसरेमें मेरी पर। पहलेका अर्थ यह होगा कि जितनी पोथियाँ दिखाई जा रही हैं उनमें वही पोथी मेरी है दूसरी नहीं। दूसरेका अर्थ यह होगा कि जो बहुत-सी वस्तुएँ वहाँ रक्खी हैं, उनमेंसे पुस्तक तो मेरी है, दूसरी वस्तुएँ भले ही दूसरी-की हो। तीसरेका अर्थ यह है कि पुस्तक मेरी ही है, और किसीकी नहीं। यह भी एक ढगका स्वर है। हम पाँचों बता आए हैं कि चीनी बोलीमें एक ही शब्द या ध्वनि, स्वरको चढ़ाकर, उताकर या उतार चढ़ाकर बोलनेमें अलग-अलग अर्थ देने लगती है।

कभी-कभी बोलनेमें किसी एक अक्षरपर ही बल देकर बोलना पड़ता है। पहले वेदनी सस्कृतमें यह काममें आता था और हम समझा भी आए हैं कि इन्द्रशत्रु शब्दमें इन्द्रके स्वरको खाँचकर या दबाकर बोलनेमें उसके अर्थमें क्या भेद आ गया। हम लोग जिसे काकु कहते हैं या गलेकी मुर्की कहते हैं, उसमें यह स्वर काममें आता है जिससे हम समझ जाते हैं कि कहनेवाला कुछ पूछ रहा है, वाना दे रहा है, अचरज दिखा रहा है, डाँट रहा है या किसी बातको मानकर हमारी भर रहा है। अफ्रीकाकी कुछ बोलियाँ ऐसी हैं जिनमें चीनी बोलीके ढगपर ध्वनियोंके साथ

स्वरका उतार-चढ़ाव होता है। अच्छे बोलनेवाले लोग और नाटक खेलनेवाले नट लोग इसे बहुत काममें लाते हैं।

चोट या ठोकर (आघात)

बहुतसी बोलियाँ ऐसी हैं जिनके शब्दोंमें किसी किसी अक्षर पर कुछ चोट या ठोकर देकर बोला जाता है। इसे आघात कहते हैं। कुछ लोग इसे बलाघात या स्वराघात भी कहते हैं। वेदमें जहाँ-जहाँ ऐसे अक्षर आए हैं वहाँ उनके ऊपर एक खड़ी पाई दे दी जाती है जिसका अर्थ यह है कि इसे भटककर बोला जाय। योरोपकी बोलियोंमें उसके लिये एक आड़ी छोटीसी लकीर ऊपर लगा दी जाती है। इसे आघात या स्वराघात कह सकते हैं।

अन्ताराष्ट्रीय ध्वनिशास्त्र समिति (इन्टरनैशनल फोनेटिक एसोसियेशन) ने भी इसके लिये अक्षरसे पहले तनिक ऊपर खड़ी पाई (।) लगानेका चलन माना है। ऐसा देखा गया है कि धोमी (अघोष) ध्वनियोंको कुछ ठोकरके साथ बोला जाता है और गहरी (घोष) ध्वनियोंको जमाकर। पर अलग अलग बोलियोंमें इसका अपना-अपना अलग चलन है। हमारे यहाँ हिन्दीमें भी कभी-कभी यह ठोकर (घात) देकर चलना ही पड़ता है। चंचलता शब्दको ही लीजिए। इसे चंचलता पढ़ें तो ऐसा जान पड़ेगा कि चंच नामकी कोई बेल है। यह ल पर ठोकर देकर पढ़नेसे ही हुआ है। इसे चंचल-ता के ता पर चोट देकर पढ़ा जाय तभी ठीक होगा। ऐसे ही यदि हम कोमलताको कोम-लता पढ़ें तो अशुद्ध होगा पर सोमलताको हमें सोम-लता ही पढ़ना चाहिए। इसलिये जो लोग यह समझते हैं कि हिन्दीमें स्वराघात नहीं है वे बड़ी भूल करते हैं। कुछ बोलियाँ तो ऐसी हैं जिनमें बीचके अक्षरोंपर अलग-अलग बल देनेसे उनके अर्थ

बदल जाते हैं जैसे अंग्रेजीके पर फेक्ट में फे के ऊपर आघात होगा सो वह विशेषण होगा और यदि प के ऊपर होगा तो किया । हिन्दी और सस्कृतमें शब्दके बीचमें आनेवाले अक्षरको खींचकर ठोकरके साथ बोलते हैं जैसे अप्रकाशित के अ का प्र से पहले बोलते हुए हम उसे अप्रकाशित पढ़ते हैं । ऐसा बोलते हुए हम प्र पर एक और प् को चोट मारते हैं । यह भी आघात या स्वराघात ही है ।

गीतका उतार-चढ़ाव—

गाने-बजानेमें जो स्वरांश उतार-चढ़ाव होता है उसे आरोह-अवरोह कहते हैं । वह दूसरे ढंगका होता है । उसमें अलग-अलग रागोंके लिये अलग-अलग स्वरांशका उतार-चढ़ाव होता है, भावोंके लिये नहीं ।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

- १—कुछ धनियाँ गलेके भीतर बोलीकी डोरियोंसे रगड़ ग्याकर निकलती हैं और कुछ कम रगड़ । इनमेंसे पहलीको घोप और दूसरीको अधोप कहते हैं ।
- २—फुसफुसाहटसे बोली जानेवाली सब धनियाँ घीमी या अयोप हो जाती हैं ।
- ३—मुँहमें जिस ठौरसे कोई धनि बोली जाती है उसे उस धनिका ठौर या स्थान कहा जाता है ।
- ४—बोलते हुए जीभ और ओठका अलग-अलग अटकाव देनेको प्रयत्न कहते हैं और यह प्रयत्न सब धनियोंके लिये करना पड़ता है ।

५— यह प्रयत्न पाँच ढंगके होते हैं:—१. जीभ या ओठ छु भर देना (स्पृष्ट); २. मुँह पूरा खोलना (विवार); ३. मुँह कम खोलना (संवार), ४. सोंसकी धोंक देना (श्वास) और ५. स्वर गुँजाना (नाद)।

६—बहुतसे अक्षरोंके ठीर अलग-अलग बोलियोंमें अलग-अलग हैं या बदल गए हैं।

७—ध्वनियोंके पार्श्विक, लुटित और सघर्षी भेद आचार्य चतुर्वेदी नहीं मानते।

८—ध्वनिमें तीन बाते मिलती हैं : १—खिंचाव या बिलगाव (मात्रा),
२—उतार-चढ़ाव (स्वर) और ३—टोकर (आघात)

— — —

ध्वनियोंमें क्या हेरफेर होता है ?

ध्वनियोमें बदला-बदली

कुछ लोग मानते हैं कि मुँह और कानकी बनावट अलग होनेसे; ठीक ध्वनि सुनकर भी बोल न पा सकनेसे; शब्द या उसका अर्थ ठीक न जाननेसे; बोलनेमें हडबडीसे; बोलनेकी सुविधा ढूँढनेसे; रीझ-सीझसे; दूसरी बोलियोंके मेलसे; अलग धरती-पानी-वयारसे; मारकाटमें इधर-उधर हो जानेसे, लिप्तनेकी गडबडीसे; लम्बे शब्दको छोटा करनेसे; हल्के व्यञ्जनोंको गिरानेसे; बोलियोंके अपने बढावसे; तुकके लिये बिगाडनेसे; एकसी ध्वनियोंमें घपला हो जानेसे; ध्वनिकी चोटसे; आपसी मेलजाल बढनेसे; बिना जाने पडिताई म्हाडनेसे; दूसरी बोलीके शब्दको अपनी बोलीकी ध्वनिमें ढालकर बोलनेसे ध्वनियोंमें हेरफेर होता है—आचार्य चतुर्वेदी मानते हैं कि ध्वनियोंमें हेरफेर चार बातोंसे होता है : १ अनाडीपनसे, २ जान-बुझकर दूसरेके जैसा बोलनेसे; ३ रीझखीझमें बनकर बोलनेसे और ४ अपनी बोलीकी टलनपर दूसरी बोलीकी ध्वनियोंको ढालनेसे—यह हेरफेर कुछ अपने-आप और कुछ बाहरके मेलसे होता है—निरुक्तवालोंने पाँच ढगोंसे शब्दोंकी जाँच-परख की है : वर्णका आना, उलटना-पलटना मिटना, बिगडना और जैसा अर्थ हो उसकी टलनपर धातुका अर्थ मान लेना—आजकलके लोग पन्द्रह ढगसे ध्वनियोंका हेरफेर मानते हैं : नया वर्ण आना; इधरका उधर होना, मिटना, अपनेमें समा लेना, रूप बदलना, मिलकर एक हो जाना,

उप (रा प स ह) बनना, नरिचाना, निचान (नाचने पथ-बढ़ा),
नॉनरी धीक (नहायार) देना; बन धीक (बन्यबाए) देना;
नान-दलार (अनिधुने वा उननाउट); नान नेर (एलाउट वा
अपधुनि); धना बग्ना; गहारा बग्ना—नया वरुं जान, उनट-नेर
होने, निचन जाने और बदलनेक नातर से नर आ जान है ।

§१५—मुख्योपार्जनप्रत्योषारदोषशुद्धार्थायानयमाक-
रांगससगदग्नेद्वित्तवलेप्रनाड-मंडेपपात्यर्जनोद्देश-
विकाम-वरिलायपरिभ्रमन्यराधातसपरंपरितस्मन्यन्य-
द्युत्पात्तित यागिमारइत्याधुनिकाः। [मुद्द लोग मानते है कि
मुद्द और कानको रनाउट चलन होने, टोंक धान मुनकर भी
मुद्दमे न निमाल पा सकने, शुद्ध या अर्थ टोंक न जानने,
गोलनेमे हड़गड़ी करने, मुषिधा दूँदने, गीमधीन, दुमरी
गोलीके मेल, अलग धरती-पानी-दयार, मागवाटमे धर-
उधर होने, लिगनेको गड़गड़ी, लगे शुद्धको छोटा करने, हलके
ग्यंजन छोड़ने, दालियोंके अपने बढ़ाए, मुक घटाने, प्यसो
धानियोंके छपले, प्यनिरी चोट, मेलजोल रहने, पाड़तार
नाइने, दुमरी गोलोंको धानको अपनी दोलोंको प्यनिमे
ढालनेमे प्यनियोंके टेरफेर होता है ।]

कुछ लोगोंने बहुत बढ़ा-बढ़ाकर यह समझनेका उत्तम किया
है कि इनकी कानोंमे प्यनिगोमे टेरफेर होता रहता है —

१. अनग-अनग मुद्द होनेमे, जैसे कानको नर बढ़ना और
कानकी घनाउट अनग होनेमे, जैसे अदूर को मदूर मुनकर
बढ़ना ।

२. टोंक टोंक मुनी दूँई प्यनि मुद्दमे निचन न पा सकनेमे
जैसे दहश को परदग रहना ।

३ शब्दकी या अर्थकी ठीक जानकारी न होनेसे जेसे छात्र को छात्र कहना ।

४. बोलनेमें हड़बड़ी करनेसे जेसे अहमदाबादको अमदाबाद कहना ।

५ बोलनेमें सुविधा ढूँढ़नेसे जेसे मास्टर साहबको माट्साब कहना ।

६ प्यार या रीझ-खीझमें बनकर बोलनेसे जैसे सजय का सजू ।

७. दूसरी बोलियोंके मेलमें आनेसे जैसे आर्ट्स कॉलेज का आर्ट कॉलिज ।

८. अलग-अलग पानी-बयारमें रहनेसे ।

९ कोई बड़ी भगदड़ या मार-काट होनेपर इधर-उधर बिखर जानेसे ।

१०. लिखनेकी गड़बड़ीसे, जेसे सङ्गको सङ्ग पढ़ना ।

११. लम्बे शब्दोंको छोटा करनेकी चाहसे जैसे साइकिल-रिक्शा-को रिक्शा कहना ।

१२ हल्के व्यञ्जनोंके निकलनेसे जेसे पहलाको पैला कहना ।

१३. अपने-आप बोलीकी ध्वनियोंके आगे बढ़ने और पनपनेसे जेसे वर्तमानमें मोहपुरीमें बाटै बन गया ।

१४. कवितामें तुक बैठानेके लिये तोड़ने-मरोड़नेसे जैसे राज का राजू । (देखो—पिता दीन मोहि कानन राजू ।)

१५. एकसी ध्वनियोंवाले शब्दोंके साथ घपला हो जानेसे जैसे पंचम और सप्तमके जोड़पर षष्ठको षष्ठम कहना ।

१६. ध्वनिकी चोट (स्वराघात) से जेसे लोटाका लोट्टा, कविको कवी ।

१५. आपसमें मेलजोल (सामाजिक संसर्ग) बढ़नेसे जैसे गाँवके लोग रासन (राशन) और मिनस्टर (मिनिस्टर) कहने लगे।

१८. बिना जाने पड़ताई छोटनेके लिये, जैसे जनाव को जनाव कहना।

१९. दूसरी बोलीके शब्दका अर्थ अपनी बोलीकी ध्वनिपर ढालकर बनानेसे जैसे आनरेरी कोर्ट को अँधेरी कचहरी कहना।

§ १६—असस्कारात्प्रकृतित्वादनुकरणादावेगाच्च ध्वनि-विकृतिः। [अनाड़ीपनसे, रींन्-स्त्रीन्में, अपनी बोलीकी ढलनसे और जान बूझकर दूसरोंकी बोलीकी रीस करके बोलनेसे ध्वनि बिगड़ जाता है।]

आचार्य चतुर्वेदीका मत है कि ध्वनिमें जो हेरफेर होता है वह चार ही बातोंसे होता है—

१. अनाड़ीपन (अज्ञान) से।

२. जान-बूझकर दूसरेकी देखादेखी (अनुकरण करके) बोलनेसे।

३. ध्वार या रींन्-स्त्रीन्में बिगाड़कर बोलनेसे।

४. अपनी बोलीकी ढलनपर।

जब कोई किसी बोलीके शब्दको जानता नहीं है तब ठीक-ठीक सुननेपर भी वह उसको बिना जाने उसकी रीस करनेके लिये या वैसा ही बोलनेके लिये जो जतन करता है उसीसे सब गड़बड़ी आ खड़ी होती है। ऊपर गिनाए हुए २, ३, ४, ५, १०, ११, १२, १४, १५, १६, १७, १९ संख्यावाली बातें तो अनाड़ी-पनमें ही आ जाते हैं।

दूसरी बात यह है कि सब भाषाओंमें बोलनेके कुछ अपने-अपने ढंग होते हैं। यह उस बोलीका अपना चलन (स्वभाव) कहलाता है। उस बोलीके बोलनेवाले या उस बोलीमें बोलनेवाले

लोग बोलते हुए सदा उसी बोलीका चलन लेकर बोलते हैं।
५, ८, ९ संख्याके कारण इसमें आते हैं। एक ही मनुष्य दो
जनोंसे एक ही बात दो ढंगसे कहता है—

१. दाखओ हुआँ जउन मनई होय उहिका दइ दिहओ।

२. देखो वहाँ जो मनुष्य हो उसे दे देना।

कलकत्ताका व्यापारी मारवाड़ी तीन जनोंसे तीन ढंगसे
बोलता है—

१. कुण ऐ, के ऐ, के खबर ऐ ? (मारवाड़ीसे)

२. कौन है, क्या है, क्या खबर है ? (उत्तरप्रदेशीयसे)

३. की मोशाए, की आछे, की सोवोर। (बंगालीसे)

इससे यह समझमें आ सकता है कि पढ़े-लिखे समझदार
लोग भी सुननेवालेको देखकर और अलग-अलग बोलियोंके ढंगपर
अदल-बदलकर बोलते रहते हैं। इसे हम अनजानपन या
अनाड़ीपन नहीं कह सकते। यह तो जान-बूझकर दूसरेकी बोलीके
चलनके साथ ढलना है।

प्यार या रीझ-खीझ या बनकर बोलनेसे भी ध्वनियोंमें
हेरफेर हो जाता है। ६ और १८ संख्याके कारण इसमें आते हैं।

हम पहले ही बता आए हैं कि मुँह और कानकी बनावट
अलग-अलग होने और पानी-बगार-धरती बदलनेसे ध्वनियोंमें
हेरफेर नहीं होता।

इसलिये ध्वनियोंमें हेरफेर होनेके चार ही ढंग हो सकते हैं—

१. अनाड़ीपन या अनजानपन, २. किसी दूसरी बोलीके
ढङ्गपर बोलनेका जतन, ३. प्यार या रीझ-खीझमें बोलना और
४. अपनी बोलीकी ढलनपर दूसरी बोलियोंके शब्द बोलना।

बहुतसे लोग कहा करते हैं कि बोलनेकी सुविधा (मुसमुस) देखकर बोलियोंकी बहुत घिसाई-पिसाई हो गई है पर हम यह नहीं मानते हैं। ऐसा होता तो जर्मन बोलीका बहुतसा कड़वापन, कनफोड़पन और ऊमलाउटकी वेढगी ध्वनियाँ फ्रांसके पड़ोसमें रहकर कभीकी घिसकर मिट गई होती, जापानकी और चीनकी बोलियोंमें अ-ता-ए-रू (देना) जैसी अलग अलग ध्वनियाँ अबतक अटैरू बन जातीं, तेलुगुका वेन्नेल (चोंदनी) और चन्द्र डु, (चन्द्रमा) अबतक वेनल और चन्दर बन जाता। उत्तर भारतकी ध्वनियोंमें यह घिसाई बहुत मिलती है और इसीलिये हमने भूलसे यह मान लिया है कि यहाँकी सब बोलियाँ संस्कृतसे निकली हैं। पर सच्ची बात यह है कि आर्योंके हाथमें आई हुई धरतीपर जितनी बोलियाँ पहलेसे बोली जाती थीं उन सबके शब्दोंको आर्योंने सँवार-सुधारकर, मँजकर (संस्कृत करके) एक पक्का ढाँचा बनाकर खड़ा कर दिया। इसे हम या समझ सकते हैं कि जैसे—डोमराँव को द्रुमग्राम, सेगाँवको सेवाग्राम, लखनऊको लक्ष्मणपुर बना लिया गया वैसे ही हो सकता है कि अगूठाको भी अगुठ बना लिया गया हो। दूसरी ओर जो लोग संस्कृत सुनते थे पर जिन्हें संस्कृत आती नहीं थी उन्होंने अपने अनाड़ीपनसे या दूसरोंकी सुनासुनी बोलनेके लिये वैसा ही बोलनेका जतन करते हुए जो गड़बड़घोटाला किया उसमें जहाँ धर्मका धरम बना, लटर्नका लालटेन बना, वहाँ इच्छाका इत्ता, जनावका जनाव, और छात्र का छात्र भी बन गया। इन दोनों ढंगोंके उलटफेरमेंसे पहला तो पढ़े-लिखे गुनी लोग करते हैं और दूसरा हेरफेर अनाड़ी, अपढ़ लोग अपने अधानपनसे करते हैं। बोलनेवालोंमें बहुतायत अपढ़ोंकी होती है। इसलिये वे जो कुछ बोलते हैं वह धीरे-धीरे चल निकलता है और बोलीमें घुल-मिलकर सबके मुह

चढ़ जाता है । इसीलिये हमारे यहाँ सबको पहले ठीक ढङ्गसे धनियाँ मुँहसे निकालना सिखाया जाता था जिससे बोलते हुए बोलीका सँचार न बिगड़ने पावे । यहाँ यह समझ लेना चाहिए कि चाहे सेगोंव को सँवारकर सेवाग्राम बनाया जाय, चाहे इच्छा को भूलसे सजाकर इच्छा किया जाय, चाहे धर्मका धर्म किया जाय पर हैं ये सब बिगाड (विकृति) ही ।

अपनी बोलियोंके बीचमें रहकर भी जो लोग जगलो या पहाड़ोंमें अपनी टोली बनाए पड़े रहे वे आज भी हमारी बोलियोंके चक्करमें नहीं पड़े और उनकी बोली बही पुरानी बोली बनी हुई है । संधाली बोली जो सथाल परगना (बिहार) में बोली जाती है वह सगंधके राजाओं और बुद्धकी शानियोंसे भी अच्छी बनी पड़ी रही । नीचे हम उनके कुछ वाक्य दे रहे हैं जिससे सब भेद अपने आप समझमें आ जायगा—

१—यह रामका घोड़ा है ।

[नुय दो रामरेन सादोम कानाम ।]

२—मेरा नाम सुरजू है ।

[ईचाक् बुतुम दो सुरजू काना ।]

३—मैं मंझीडीह गाँवमें रहता हूँ ।

[ईञ् दो मंझीडीह रीञ् ताहेन काना ।]

४—घरमें मेरी माताजी और पिताजी हैं ।

[ओड़ाक् रेदो ईञ् गो आर ईञ् बाबा तिकीन मेनाक् किता ।]

५—मेरे चार भाई और दो बहन हैं ।

[आले दो पोत बोयहा कोड़ा आर बार बोयहा कुड़ी मेनाक् लेया ।]

६—हमारे पिताजी खेती करते हैं ।

[ईञ् बाबा दोय चासा होड़ काना ।]

७—हम गऊ पालते हैं।

[आले दो गाय ले आसुल कोवा।]

८—तुम्हारा (आपका) क्या नाम है ?

[आमाक बुतुम दो चेत् काना ?]

९—तुमने मेरे फल क्यों लिए ?

[आब् दो ईजाक् जो चेदाक् एम ह्ताव केदा।]

१०—हमारी नदी हमें जल देती है।

[आवोवाक् गाडा आवो दाक् ए एमावोन काना।]

११—हरे पेड़ हमारे लिये फल और छाया देते हैं।

[हरियाड दारे दो आवोको जो आर वमुले एमावोन काना।]

१२—हम लोग बॉस और पत्तोंसे अपनी मंडई छाते हैं।

[आले दो मात् आर सकाम ते अपनार ओड़ाक् ले दाय एरा।]

१३—हम कुत्ता भी पालते हैं।

[आले दो सेता हॉले आसुल कोवा]

१४—कोयलका गीत हमें अच्छा लगता है।

[कोलाक् राक् दो आड़ी मोजिब आजीमा।]

१५—हम माराड्डुवुरुकी पूजा करते हैं।

[आले दो माराड्डुवुरु ले पूजावाय काना।]

हेरफेरके ढंग : अपने आप और बाहरी लगावसे—

१७ - विकारस्त्वन्तर्वाह्यश्च । [अपने आप और बाहरके
मेलसे हेरफेर होता है।]

यह कहा जाता है कि ध्वनियोंमें हेरफेर दो ढङ्गके होते हैं—
एकको अपने आप हेरफेर (अनकन्डिशनल या स्पॉन्टेनियस) और
दूसरेको बाहरी लगावसे हेरफेर (कन्डिशनल या कौन्टेस्ट) कहते हैं।

इन लोगोंका कहना है कि बाहरी लगावसे होनेवाले हेरफेर
तब होते हैं जब ऊपर बताई हुई उन्नीस बातोंमेंसे कोई बात आ

खड़ी होती है। पर अपनेसे होनेवाले हेरफेरके लिये कोई आट नहीं ढूँढ़नी पड़ती। हम ऊपर बता आए हैं कि ध्वनियोंमें जितने हेरफेर होते हैं, वे चार बातोंसे हो होते हैं—या तो १. अनाड़ीपनसे, या, २. जानबूझकर रीस करनेसे, या, ३. प्यार-दुलार और रीझ-खीझमें बनकर बोलनेसे या, ४. अपनी बोलीकी ढलनपर दूसरी बोलीके शब्द बोलनेसे। इसलिये कोई भी हेरफेर अपने आप नहीं हां पाता है। जो यह कहते हैं कि ध्वनियोंको नक़ियाकर बोलना अपने आप होता है यह भी ठीक नहीं है क्योंकि उसमें भी दो बातें हो सकती हैं—या तो १. बोलनेवाला ठीक ध्वनि जानता ही न हो, या २. उसकी नाकमें गड़बड़ी हो। नाकका ठीक न होना, मुँह टेढ़ा होना, गले या मुँहमें रोग होना यह किसी एक-आधेके साथ होता है। इसे हम ध्वनियोंके हेरफेरकी टेक नहीं मान सकते।

§ १८—निरुक्तमतेन वर्णागम-विपर्यय विकार-नाश-धात्व-धातिशययोगाः। [निरुक्त बालोंने पाँच ढंगसे शब्दोंकी जाँच-परख मानी है^१।]

निरुक्तवाले कहते हैं कि पाँच ढंगोंसे शब्दोंकी जाँच-परख होती है—

१—शब्दमें किसी अक्षरका बाहरसे आकर जुड़ जाना (वर्णागम)।

२—शब्दके अक्षरोंमें उलट-पलट या इधरका उधर हो जाना (वर्णविपर्यय)।

३—शब्दके किसी एक अक्षरके बदले दूसरा अक्षर आजाना (वर्णविकार)।

१. वर्णागमो वर्णविपर्ययश्च द्वौ चापरो वर्णविकारनाशौ।

धातोस्तद्धातिशयेन योगस्तदुच्यते पञ्चविध निरुक्तम् ॥

४—शब्दमेसे किसी अक्षरका निकल जाना (वर्णलोप या वर्णनाश) ।

५—जैसा अर्थ हो उसीके ढंगपर धातुका अर्थ मान लेना (धात्वर्थातिशययोग) ।

§ १६—पञ्चदशधेति नव्याः । वर्णागमविपर्ययलोपसवर्णीकरणविकारमेलोष्मणानुनासिकनाभिमात्रण-महाप्राणनाल्पप्राणनाभिश्चुत्यपश्चुतय इति । [आजकल लोग पन्द्रह ढंगके हेरफेर मानते हैं ।]

आजकल बोलियोंकी छानबीन करनेवाले लोगोंने पन्द्रह ढंगसे ध्वनियोंमें हेरफेर बताया है—१—नई ध्वनिका आना (वर्णागम), २—उलटफेर (विपर्यय), ३—हटना (वर्णलोप), ४—अपनेमें समालेना (आत्मीकरण या सवर्णीकरण); ५—अपना रूप बदलना (विकार, रूपत्याग या विपरीकरण); ६—मेल (सन्धि); ७—सॉसके अक्षर (श प स ह) बनना (ऊष्मण), ८—नकियाव (अनुनासिक) ९—अक्षरके खिचावमें भेद (अभिमात्रण), १०—सॉसकी धोंक देकर बोलना (महाप्राणन); ११—सॉसकी कम धोंक देना (अल्पप्राणन); १२—स्वर-ढलाव (ऊमलाउट या अभिश्चुति), १३—स्वर-फेर (ऐस्लाउट या अपश्चुति), १४—गहरा (घोष) करना, १५—धीमा (अधोष) करना ।

१. नई ध्वनिका आना [वर्णागम]

यह कहा जाता है कि हम लोग अपनी बोलीमें जीभको कम चलानेकी छूट देनेके लिये नई ध्वनियाँ ले आते हैं । ये स्वरोंमें भी आती हैं और व्यञ्जनोंमें भी, यहाँतक कि कभी-कभी तो स्वर मिले हुए व्यंजन-तक नये-नये आ जाते हैं ।

स्वरागम

नये स्वर तीन ढंगसे आते हैं—या तो १ शब्दमें पहले, या २ बीचमें, या ३ पीछे।

[क] पहले स्वर आना (आदि-स्वरागम या प्रोधीसित)

ऐसा देखा गया है कि शब्दके पहले आकर लगनेवाला स्वर हल्का (ह्रस्व) होता है जैसे परांठाका उपरांठा, स्कूलके लिये इस्कूल, स्थितिके लिये इस्थिति और स्पष्टके लिये अस्पष्ट (जो उसका अर्थ ही उलट देता है)। कभी तो बोलना न आनेसे जान-बूझकर ऐसा होता है कभी अनजाने। उर्दूवाले तो सदा स्कूलको इस्कूल ही लिखते-पढ़ते हैं। यह नया स्वर शब्दसे पहले बहुतायतसे उन्हीं शब्दोंमें आता है जिनमें पहला अक्षर सके साथ मिला होता है जैसे स्क, स्ट, स्त, स्प, स्त। पर ऐसे भी बहुतसे शब्द हैं जहाँ औरोंमें भी आ जाता है जैसे—न्हाना के लिये अन्हाना, प्रवलसिंह का अपरवलसिंह और कलक के लिये अकलक।

[ख] बीचमें स्वर आना (मध्यस्वरागम, स्वरभक्ति या एनैप्टेक्सिस)

कभी-कभी ये स्वर बीचमें भी आ जाते हैं जैसे पजाबीमें स्टूडेण्ट का सटूडेण्ट, स्टूल को सटूल, स्नान को सनान, प्रसाद को परसाद, पर्य को परच, प्रजा को परजा, स्वीकार को सुवीकार, ट्राम को टिराम, और शास्त्र को शासतर कहते हैं। पर इसका सबसे बढ़िया साँचा है मड़ी का मड़ई।

[ग] पीछे स्वर आना (अन्तस्वरागम)

हिन्दीमें बहुत कम ऐसे शब्द हैं जिनके पीछेका वर्ण या अक्षर व्यञ्जन हो पर बोलचालमें हिन्दीके सभी 'अ' की टेकके अन्त होनेवाले शब्दोंके अन्तके व्यञ्जन ऐसे बोले जाते हैं कि

उनके सबसे पीछेके अक्षरमे स्वर न हो जैसे कलमका कलम्, कुन्दनका कुन्दन् । पर बहुतसे ऐसे भी शब्द है जिनमे पीछे एक दो स्वर जोड़ दिए जाते हैं जैसे राजपूतानेमे नामके पीछे आ या ओ लगानेका चलन है जैसे गनपत्का गनपती, गनपतिओ या गनपतिआ हो जाता है ।

[ब] एक जैसे स्वरका पहले आना (सवर्णागम, अपिनिहिति या एपेन्थेसिस)

कुछ लोग एक और भी ढंगसे स्वरका आना मानते हैं और उसे अपिनिहिति या सवर्णागम कहते हैं । कुछ लोग अपिनिहिति (या सवर्णागम) और स्वर-भक्ति (बीचमें स्वर आने) को एक ही मानते हुए कहते हैं कि स्वर-भक्ति तो दो व्यञ्जनोके मेलसे बने हुए अक्षरसे पहले आती है जैसे इस्टेशनमे स्टेसे पहले-‘इ’, पर अपिनिहिति वहाँ होती है जहाँ अकेले व्यञ्जनसे पहले स्वर आ जाय जैसे परीठाके पहले उ लगाकर उपरीठा या कलकके पहले अ लगाकर अकलक बोलते हैं । पर सच पूछिए तो ये दोनों ही आदि स्वरागम के ही दो सॉचे हैं ।

कुछ लोग मानते हैं कि सवर्णागम तब होता है जब शब्दमें एक स्वर पहलेसे रहता हो और उसीके साथ एक दूसरा उसीके जैसा स्वर उससे पहले आ पहुँचे जैसे संस्कृतके तरुण शब्दमें त् के साथ अ लगा हुआ है पर अवेस्तामे इसी त का तउरुण हो जाता है । हमारे यहाँ अवधी बोलीमें भी इसी ढंगसे सवर्णागम होता है जैसे—लोटा (ल् + ओ + ट + आ) का ल्याटा (ल् + ओ + आ + ट + आ) हो जाता है । यहाँ आया हुआ स्वर आ है । इस ढंगसे तो तनिक से बिगड़े हुए तिनिक के ति मे जो इ आ गई है वह भी अपिनिहिति माना जायगा । पर वह सीधा मध्यस्वरागम है ।

अहुनमे लोग भूलसे स्त्रीके इत्नी बोले जानेवाले शब्दके इ को भी ममस्वरागम मानते हैं पर यह आदिस्वरागम ही है। कुछ लोग यह मानते हैं कि आदिस्वरागममे कोई भी स्वर आ सकता है जैसे स्तुति मे अस्तुति, पर अपिनिहितिम ठाक वही स्वर आना चाहिए जो पहलेसे शब्दमे हो। पर यह सब ठोक नहीं है। आचार्य चतुर्वेदी ये मत्र भेद ही नहीं मानते क्योंकि आदि मध्य और अन्त-स्वरागममे ही ये सब समा जाते है। यह बालकी खाल निकालना भर है।

व्यञ्जनागम

व्यञ्जन भी शब्दमे तीन ढगसे आते हैं—

१. शब्दमे पहले, २. बीचमे, ३. या पीछे।

[क] शब्दमे पहले व्यजन आ जाना (आदि व्यजनागम)

किसी शब्दके पहले रहनेवाले स्वरसे पहले कोई नया व्यजन आ जाता है जैसे औरगावाद का नीरगावाद।

[ख] बीचमे व्यजन आना (मध्यव्यजनागम)

किसी शब्दके बीचमे नया व्यञ्जन आ जाता है जैसे शाप का थाप।

[ग] पीछे व्यजन जुटना (अन्त-व्यजनागम)

किसी शब्दके पीछे कोई नया व्यञ्जन आ जुटता है जैसे दक्षिण भारतमें राधाकृष्ण का राधाकृष्णन्।

अक्षरागम

स्वर मिला हुआ व्यञ्जन (अक्षर) भी कभी-कभी शब्दमे पहले, बीचमे या पीछे आ जुडता है।

[क] शब्दसे पहले स्वरके साथ व्यजन (अक्षर) का आना (आदि-अक्षरागम)

किसी शब्दके पहले नया अक्षर आ जुड़ता है जैसे कल्लस (कल्ले या गाल बजाना, बकवाद करना) का चक्कलस ।

[ख] शब्दके बीचमें अक्षर आना (मध्य-अक्षरागम)

किसी शब्दके बीचमें नया अक्षर आ जाता है जैसे कमंडलु का कर्मडल, सुशील का सुरसील, अमूल्य का अनमोल और आलस का आलकस ।

[ग] शब्दके अन्तमें अक्षर आना (अन्त-अक्षरागम)

शब्दके अन्तमें कोई अक्षर आ जुड़ता है जैसे जीम का जीमटी, रंग का रंगत ।

२. धानियोंमें अदला-बदली (वर्ण-निपर्यय या मैटाथीसिस)

जब किसी शब्दमें कोई स्वर या व्यञ्जन या अक्षर इधरके चर हो जाते हैं उसे विपर्यय या अदला-बदली कहते हैं। ये अदल-बदल दो ढंगके होते हैं—१. एक तो पासवालोंमें (पार्श्ववर्ती) जैसे चिह्नका चिन्ह, दूसरे दूरवालोंमें (दूरवर्ती) जैसे पहुँचाना का चहुँपाना या हृदय का हियरा (हृदय—हिरदय—हिरअय—हिअरय—हियरअ—हियरा) । यह उलट-फेर स्वरों, व्यञ्जनों और अक्षरों, तीनोंमें होते हैं ।

स्वरोंमें अदला-बदली

[क] पासके स्वरोंमें अदला-बदली (पार्श्ववर्ती स्वर-निपर्यय)

किसी शब्दमें पासके स्वरोंमें अदला-बदली हो जाती है जैसे कुँअरजी का कँउरजी ।

[ख] दूरके स्वरोंमें उलटफेर (दूरवर्ती स्वर-निपर्यय)

किसी शब्दके दूरके स्वरोंमें अदला-बदली हो जाती है, जैसे कजर का कजरा, पागल का पगला ।

व्यञ्जनोमें अदला-बदली

[क] पासके व्यञ्जनोमें अदला-बदली (पार्श्ववर्ती व्यञ्जन-विपर्यय) शब्दमें पास-पासके व्यञ्जनोमें भी अदला-बदली हो जाती है जैसे चिह्न का चिन्ह, बाह्य का बाह्य सिग्नल का सिग्नल मध्य का पालिमें मध्य । कुछ लोगोंने भूलसे दूबना के नूटनाको भा पासके व्यञ्जनोंका उलटफेर माना है पर वे यह भूल गए कि इन व्यञ्जनोंके बीचमें स्वर भी फँसे हुए हैं ।

[ख] दूरके व्यञ्जनोंमें अदला-बदली (दूरवर्ती व्यञ्जन-विपर्यय) शब्दोंके दूरके व्यञ्जनोंमें भी अदला-बदली हो जाती है जैसे-१. (स्वरका बीच देकर) पहुँचानाका चहुँपाना या पिंसाचमाचन-का पिचासमोचन और - (व्यञ्जनोंका बीच देकर) जैसे चिल्ड्रेन्स स्कूल का चिन्ड्ल्स इस्कूल । इसके उदाहरणोंमें कुछ लोगोंने भूलसे लखनऊका नखलऊ भी दिया है पर यह तो अक्षर विपर्यय (स्वर मिले हुए व्यञ्जनही अदला-बदली) है, अकेला व्यञ्जनकी नहीं ।

अक्षरोमें अदला-बदली

[क] पासके अक्षरोमें अदला-बदली (पार्श्ववर्ती अक्षर विपर्यय) किसी शब्दमें पास-पासके पूरे अक्षरोमें अदला-बदली हो जाती है जैसे लखनऊका नखलऊ ।

[ख] दूरके अक्षरोमें अदला-बदली (दूरवर्ती अक्षर विपर्यय) किसी शब्दमें दूरके अक्षरोमें अदला-बदली हो जाता है जैसे गुलनार का गुरनाल ।

[ग] स्वर, व्यञ्जन या अक्षरोंकी दूद (वर्णोत्पन्न)

कभी कभी कोई स्वर, व्यञ्जन या अक्षर अपनी ठौरस उठकर कहीं दूरी ठौरपर जा बैठता है जैसे—दउँगा (पहला वर्ण) का दगउँगा, प्रसाद का पसाद, फितरतीना तरफिती ।

[घ] वाक्यमें शब्दके टुकड़ोंकी अदला-बदली (लयान्विति-विपर्यय या स्पूनरिज्म)

ऑक्सफोर्डके अध्यापक डाक्टर डब्ल्यू ए स्पूनर (१८४४-१९३०) जब बोलते थे तब उनकी जीभ लटपटाकर किसी वाक्यके शब्दोंके टुकड़े ही इधरसे उधर कर देते थे जैसे उन्होंने एक विद्यार्थीसे 'यू हैव टेस्टेड ए होल टर्म' (तुमने एक पूरा वर्ष नष्ट कर दिया) के बदलेमें कहा—'यू हैव टेस्टेड ए होल र्म' (तुमने एक पूरा कीड़ा चर लिया)। हम लोग भी कभी-कभी बोलते हुए दाल-भात का भालदात या तुम पढ़ने नहीं जा रहे हो के बदले तुम जड़ने नहीं पा रहे हो कह देते हैं। ऐसी भूलें अनमने होने, हड़बड़ी या घबराहटमें ही निकलती हैं।

३. ध्वनिका निकल जाना (वर्णलोप या एलीज़न)

कभी-कभी हम लोग जब झटके या हड़बड़ीमें बोलते हैं तब बहुतसी ध्वनियोंको चबा जाते हैं या खा जाते हैं। इस ढङ्गसे बोलत-बोलते हमारी बान ही ऐसी पड़ जाती है कि हम उस शब्दको बोलते हुए उसकी कुछ ध्वनियोंको खाने या चबाने लगते हैं यहाँतक कि वे ध्वनियाँ पूरी घिस जाती हैं जिससे सुननेवाला भी उसी ढङ्गसे अक्षरोंको छोड़कर बोलने लगता है। इस ढङ्गसे स्वरों, व्यञ्जनों और अक्षरोंके निकल जानेको लोप कहते हैं। यह लोप या घिसाव या तो शब्दकी पहली ध्वनिका होता है या बीचकी या पीछेकी।

स्वर निकलना (स्वर-लोप)

[क] शब्दके पहले स्वर मिटना (आदि-स्वर-लोप या एंफैसिस)
जब किसी शब्दमें पहले आनेवाला स्वर निकल जाता है तब 'आदि-स्वर-लोप' होता है जैसे अनाज का नाज, उटाना का

ठाना, अकेला का केला, अधेला का धेला, अफीम का फीम, अमावस का मावस ।

[ख] शब्दके बीचमें स्वर मिटना (मध्य-स्वर-लोप या सिङ्कोपी)

जब किसी शब्दके बीचसे स्वर निकल जाता है तो उसे मध्य-स्वर-लोप कहते हैं जैसे फारसीके जियादह्का ज्यादह, बदरीदासका बद्रीदास ।

हिन्दीमें बोलते हुए बीचमें जहाँ दो शब्दोंका मेल होता है उसमें यदि पहलेवाले शब्दके पिछले अक्षरमें अ की टोक हुई तो वह अ निकल जाता है जैसे कमलदेव को कमलदेव, परममित्र को परमित्र और जलपात्र को जलपात्र बोलते हैं । इसी ढङ्गपर लोग परम को परम और सक्ता को सक्ता बोलते और लिखते हैं यर्थात्कि लोग रुपया को रुपया भी लिखने लगे हैं ।

[ग] अन्तका स्वर निकल जाना (अन्तस्वर-लोप)

जैसे शब्दोंके बीचसे स्वर निकल जाता है वैसे ही शब्दोंके अन्तमें स्वरकी टोकवाले अक्षरोंसे भी स्वर निकल जाता है जैसे कलम को कलम् रीति को रीत् और चन्द्रभानुको चन्द्रभान् कहते हैं ।

व्यंजन निकलना (व्यञ्जन-लोप)

[क] शब्दका पहला व्यंजन निकल जाना (आदि-व्यञ्जन-लोप)

शब्दमें पहले जो मिला हुआ वर्ण (सयुक्ताक्षर) आवे उसमेंसे पहला व्यञ्जन छूट जाता है जैसे स्थालीका थाली, स्फोटका फोड ।

[ख] शब्दके बीचसे व्यंजन निकल जाना (मध्य-व्यञ्जन लोप)

किसी शब्दके बीचमें भी व्यञ्जन निकल जाता है जैसे सूची में सूई, पिष्टाब से पिसान, बाह्यण से बाह्यन, कायस्थ से कायथ हो जाता है ।

[ग] शब्दके अन्तसे व्यञ्जन निकल जाना (अन्त व्यञ्जन-लोप)
 शब्दके अन्तमे आनेवाला व्यञ्जन भी कभी निकल जाता है
 जैसे पालि भाषामे भगवान् का भगवा होता है ।

लयकी भोंक निकल जाना (लयान्विति-लोप
 या सिलेविक एलीज़न)

जैसे शब्दोंमेसे स्वर और व्यञ्जन निकल जाते हैं वैसे ही
 कभी-कभी शब्दोंमे पहले बीच या पीछे आनेवाली पूरी
 लयान्विति (सिलेविल) भी निकल जाती है ।

[क] शब्दकी पहली लयान्विति निकल जाना (आदि लयान्विति-
 लोप या ऐफ़ैरेंसिस)

कभी-कभी किसी शब्दमे पहली लयान्विति निकल जाती है,
 जिससे वद्वु का वू, चाइसिकिल का साइकिल, एअरोप्लेन का प्लेन
 ओम्मा (उपाव्याय) का म्मा रह जाता है ।

[ख] बीचसे लयान्विति निकल जाना (मध्यलयान्विति-लोप)

शब्दके बीचसे भी कभी-कभी लयान्विति निकल जाती है
 जैसे मास्टर साहब का मास्साव रह गया, टर निकल गया ।

[ग] शब्दके पीछेकी लयान्वितिनिकल जाना (अन्त-लयान्विति-
 लोप)

शब्दकी अन्तिम लयान्विति भी कभी-कभी निकल जाती है
 जैसे माता का माँ या पानीयम् का पानी ।

[घ] एक जैसी दो लयान्वितियोंमेंसे एक-का निकल जाना (सम
 लयान्विति लोप या हैप्लोलीजी)

अमेरिकाके श्री ब्लूमफील्डने यह बतलाया है कि कभी-कभी
 जब एक शब्दमे एक ही अक्षर दो बार आवे तो एक निकल जाता
 है जैसे नाककटाका नकटा ।

४. अपने जैसा बनाना (सवर्णीकरण, आत्मीकरण या ऐसीमिलेशन)

कभी कभी जब दो ध्वनियाँ एक साथ मिलकर आती हैं तब उनमेंसे एक ध्वनि दूसरी ध्वनिको मिटाकर अपनेको दुहरा कर लेती है जैसे पक्क से पक्का । इसीको सवर्णीकरण कहते हैं । यह दो ढंगसे होता है—१ आगे आनेवाली ध्वनिको अपने जैसा बना लेना, और २ अपनेसे पहले आनेवाली ध्वनिको अपने जैसा बना लेना । ये भी दो ढंगसे होत हैं—कभी तो पास-पासकी दो ध्वनियोंमेंसे एक ध्वनि, दूसरी ध्वनिको अपने जैसा बना लेती है, और कभी एक ही शब्दकी एक ध्वनि उसी शब्दमें दूर बैठी ध्वनिको अपने रूपमें बदल लेती है ।

व्यञ्जनोंमें अपनानेकी चाल

[क] दूरकी आगेवाली ध्वनिको अपने जैसा करना, (दूरस्थ पर-सवर्णीकरण, इन्कौन्टेक्ट प्रोग्रेसिव ऐसिमिलेशन या अपार्श्वस्थ अग्राल्पीकरण)

किसी शब्दकी एक ध्वनि उसी शब्दमें आगे दूर बैठी ध्वनिको अपने जैसा बना लेती है जैसे खटपट का खटखट हो गया है ।

[ख] पासकी अगली ध्वनिको अपने जैसा करना (पार्श्वस्थ पर-सवर्णीकरण, अग्राल्पीकरण या कौन्टेक्ट प्रोग्रेसिव ऐसिमिलेशन)

किसी शब्दमें पासपास आए हुए दो व्यञ्जनोंमेंसे पहला व्यञ्जन अपने साथके आगेवाले दूसरे व्यञ्जनको भी अपने रूपमें बदल लेता है जैसे—चक्र का चक्र, पक्क का पक्का, पत्र का पत्ता ।

[ग] दूरकी पहलेवाली ध्वनिको अपने जैसा करना (दूरस्थ पूर्व-सवर्णीकरण, इन्कौन्टेक्ट रिग्रैसिव ऐसिमिलेशन)

मिटना (विलयन)

दोनोंका मिटना (उभय-विलयन या म्यूचुअल ऐसिमिलेशन)

कभी कभी यह भी होता है कि दो पास-पास बैठे हुए व्यञ्जन आपसमें लड़कर मर-मिटते हैं और उनके बदले कोई तीसरा व्यञ्जन आ बैठता है जैसे पत्नी का पड़ो, सत्य का सच्च, विद्युत् का बिजु ।

५. गिगाड़ (विकार, रूपत्याग या डिस्सिमिलेशन) ।

कभी-कभी एक शब्दमें ही एक-सी दो ध्वनियाँमेंसे एक ध्वनि अपना रूप छोड़कर दूसरा रूप उना लेती है । व्यञ्जनोंमें और स्वरोमें दोनोंमें यह रूप-बदल होता है और इनमें कभी तो एक जैसे वर्योंमेंसे आगेके अक्षरका गिगाड़ होता है, कभी पहलेका और कभी-कभी किसी भी अक्षरका ।

व्यञ्जनोंमें गिगाड़

[क] आगे आनेवाले व्यञ्जनमें गिगाड़ (अग्रगत विकार)

कभी-कभी एक शब्दमें आनेवाले एक जैसे दो व्यञ्जनोंमेंसे अगला व्यञ्जन अपना रूप बदल लेता है जैसे चिक्कट का चिक्कट, कक का कग, कंरुण का कगन ।

[ख] पहले आनेवाली ध्वनिमें गिगाड़ (पूर्वगत विकार)

किसी शब्दमें आनेवाले एक जैसे दो व्यञ्जनोंमेंसे पहले आनेवाला व्यञ्जन बदल जाता है जैसे जगन्नाथ का जगन्नाथ, नवनीत का तोनी, दरिद्र का दलिद्र, हनुमान का हलूमान ।

स्वरोमें गिगाड़

स्वरोमें भी इस ढंगके रूप-गिगाड़ देखे जाते हैं—

[क] आगेवाला स्वर बदल जाना (अग्रगत विकार)

शब्दमें आनेवाले एक जैसे दो स्वरोमेंसे दूसरा स्वर बदल जाता है जैसे पुरुष का प्राकृतमें पुरिस ।

किसी शब्दमें दूर बैठी पहला ध्वनिको अपने रूपमें ढाल लेना जैसे वारहसिंगाका सारहसिंगा ।

[घ] पासके पहले व्यंजनको अपने जैसा बना लेना (पार्श्वस्थ पूर्व-सवर्णीकरण या कौन्टेक्ट रिप्रोसिव ऐसिमिलेशन)

इसमें पास-पास बैठे हुए दो व्यञ्जनोमेंसे दूसरा व्यंजन अपनेसे पहले आए हुए व्यंजनको अपने सोंचेमें ढाल लेता है जैसे घर्मका धम्म, कलक्टरका कलट्टर, सक्नुका सत्तू ।

स्वरोमें अपनानेकी चाल

इस ढंगके आत्मीकरण स्वरोमें भी होते हैं —

[क] दूरके अगले स्वरको अपने जैसा बनाना (दूरस्थ अत्रात्मीकरण या इन्कौन्टेक्ट प्रोप्रोसिव ऐसिमिलेशन)

किमी शब्दका पहला स्वर दूर बैठे आगेवाले स्वरको अपने रंगमें बदल लेता है जैसे जुल्मका जुलुम ।

[ख] दूरपर पहलेवाले स्वरको अपने जैसा बना लेना (दूरस्थ पूर्वात्मीकरण या इन्कौन्टेक्ट रिप्रोसिव ऐसिमिलेशन)

किमी शब्दमें दूर बैठे हुए दो स्वरोमेंसे दूसरा स्वर अपनेसे पहले स्वरको अपने रूपमें ढाल लेता है जैसे अबधीमें तेहिका तिहि ।

[ग] पासके स्वरको अपने जैसा बना लेना (पार्श्वस्थ आत्मीकरण या कौन्टेक्ट-ऐसिमिलेशन)

पास-पास बैठे रहनेवाले स्वरोमें आत्मीकरण हो जाता है जैसे भोजपुरीमें दिअर (द्वीप) का दिइर ।

मिटना (विलयन)

दोनोंका मिटना (उभय-विलयन या म्यूचुअल ऐसिमिलेशन)

कभी-कभी यह भी होता है कि दो पास-पास घंठ हुए व्यञ्जन आपसमें लड़कर मर-मिटते हैं और उनके बदले कोई तीसरा व्यञ्जन आ बैठता है जैसे पक्षी का पड़ी, सत्य का सच्च, मिथुन का विज्जु ।

५. विगाड़ (विकार, रूपत्याग या डिस्मिमिलेशन) ।

कभी-कभी एक शब्दमें ही एक-सी दो ध्वनियोंमेंसे एक ध्वनि अपना रूप छोड़कर दूसरा रूप बना लेती है । व्यञ्जनोंमें और स्वरोंमें दोनोंमें यह रूप-बदल होता है और इनमें कभी तो एक जैसे वर्णोंमेंसे आगेके अक्षरका विगाड़ होता है, कभी पहलेका और कभी-कभी किसी भी अक्षरका ।

व्यञ्जनोंमें विगाड़

[क] आगे आनेवाले व्यञ्जनमें विगाड़ (अग्रगत विकार)

कभी-कभी एक शब्दमें आनेवाले एक जैसे दो व्यञ्जनोंमेंसे अगला व्यञ्जन अपना रूप बदल लेता है जैसे चिउट का चिक्कट, कक का काग, कंकण का कगन ।

[ख] पहले आनेवाली ध्वनिमें विगाड़ (पूर्वगत विकार)

किसी शब्दमें आनेवाले एक जैसे दो व्यञ्जनोंमेंसे पहले आनेवाला व्यञ्जन बदल जाता है जैसे जगन्नाथ का जगर्नाथ, नवनीत का लोनी, दरिद्र का दलिद्र, हनुमान का हलूमान ।

स्वरोंमें विगाड़

स्वरोंमें भी इस ढंगके रूप-विगाड़ देखे जाते हैं—

[क] आगेवाला स्वर बदल जाना (अग्रगत विकार)

शब्दमें आनेवाले एक जैसे दो स्वरोंमेंसे दूसरा स्वर बदल

जाता है जैसे पुरुष का प्राकृतमें पुरिस ।

[ख] पहलेवाला स्वर बदलना (पूर्वगत विकार)

कभी कभी शब्दके एक जैसे दो स्वरोंमेंसे पहला स्वर हो बदल जाता है जैसे मुकुट का मजर ।

किमी भी अक्षरमें णिगाड़

यह आगे और पीछेका णिगाड़ तो है ही पर कभी कभी अपने आप भी व्यंजनके बदले कोई स्वर या एक व्यंजनके बदले दूसरा व्यंजन या एक स्वरके बदले दूसरा स्वर आ टपकता है जैसे दशाश्वमेध का दसासुमेर, सिद्धमत का सिजमत इतना का एतना, घोटाला का घुटाला ।

६ मेल (सधि)

जब हम हड़बड़ाकर भटपट बोलने लगते हैं तब एक शब्दमें भीतर आनेवाली दो ध्वनियाँ मिलकर अपनेमेंसे किसी स्वर या व्यंजनका या तो निकाल फेंकती हैं या उनमें कुछ हेरफेर कर लेती हैं । अँगरेजी विद्यालयोंमें पढ़नेवाले लड़के अपने गुरुजीको मास्टर साहब न कहकर माट्सान् कहते हैं । इसमें स, र, ह को तो वे या ही जाते हैं साथ ही ट सा और न को भी आधा करके (अर्ध मात्रिक बनाकर) बोलते हैं । सस्कृत जैसी बहुत मुलकी हुई बोलियोंने इस ढंगके मेलके लिये अपने नियम बाँध दिए हैं पर और बहुत-सी बोलियोंमें तो बोलते गोलते ही मिलावट हो गई है जैसे वचन शब्दका प्राकृतमें वञ्चण, उससे वचन और फिर वचन बना गया । यह सब अनाड़ीपन और अपठोने मुँहमें पड़नेसे ही बनते रहते हैं पर फिर जब बहुत चल जाते हैं तब पड़े-लिखे लोग भी उन्हें अपना लेते हैं जैसे कपदिम से कीड़ी, टपाण का कितान, अक्षवाट से असाडा बन गया और इतना चल निरला कि अथ कपदिम टपाण और अक्षवाट को कोई जानता भी नहीं ।

७ सॉसकी ध्वनि बनना (ऊष्मण या ऐसिविलेशन)

कभी-कभी किसी शब्दकी कुछ ध्वनियाँ ऊष्म (श प स ह) बन जाती हैं जैसे कैन्दुम का कुछ भाषाओंमें शतम् हो गया है।

८. नकियावन (अनुनासिकन या नैज़ेलाइज़ेशन)

कुछ बोलियाँ ऐसी हैं जिनमें बाहरमें लिप हुए शब्द या अपनी बोलीके शब्द कुछ नकियाकर बोले जाते हैं। हिन्दीमें आँख, गाँव, टाँग, पाँच, जूँ, सीँक, भाँ जैसे बहुतसे शब्दोंकी ध्वनियोंको नकियाकर बोलनेकी ही चाल है। फ्रांसीसी बोलीमें भी इसी ढंगसे नकियानेकी चाल है जैसे आँकोर (एक बार और)।

९. ध्वनियोंके खिंचावमें भेद (मात्रा-भेद)

कभी-कभी एक शब्दमें किसी स्वरका खिंचाव (मात्रा) लम्बा, किसीका छोटा हो जाता है।

आकाश से अकास और बादाम से वदाम में खिंचाव लम्बे (दीर्घ) से छोटा (ह्रस्व) हो गया है।

कहीं-कहीं ह्रस्वसे दीर्घ भी हो जाता है जैसे कल का कालि, कवि का कवी, यति का यती, गुरु का गुरू।

१०. घहराकर बोलना (घोर्षाकरण या वोकलाइज़ेशन)

कभी-कभी क, च, ट, त, प जैसी धीमी (अघोष) ध्वनियाँ भी ग, ज, ड, द, ब जैसी गहरी (घोष) हो जाती हैं जैसे मकरका मगर, शाकका साग, शतीका सदी।

११. धीमे बोलना (अघोर्षाकरण या डीनोकलाइज़ेशन)

कहीं-कहीं घोष (ग ज ड द ब) का अघोष (क च ट त प) हो जाता है जैसे खूनसूरत का सपसूरत या भोजपुरी में डडा का डटा।

१२. सॉसकी धोंक भरना (महाप्राणन या ऐस्पिरेशन)

कभी-कभी अल्पप्राण (क, ग, च, ज, ट, ड, त, द, और प, व) ध्वनियों महाप्राण (स, घ, छ, झ, ठ, ड, थ, ध और फ, भ) हो जाती हैं जैसे भक्तका भगत या तमिळमें सीतारामका सीथाराम ।

१३. सॉसकी कम धोंक भरना (अल्पप्राणन या डीऐस्पिरेशन)

कुछ शब्दोंमें महाप्राणका अल्पप्राण भी होता है जैसे सॉझ का सॉज, सिन्धु का हिन्दु ।

१४. स्वर-ढलाव (स्वर-भावन, ऊमलाउट या वौवेल म्यूटेशन)

य्यूटोनी बोलियोंके शब्दोंमें ई (i) या य (j) भी किमी लयान्विति (सिलेबिल) में अपने से पहले आनेवाले स्वरको जैसे ऊ (u u) को ई (y y) की ढलनपर ढाल लेता है । ऐसा ढलाव य्यूटोनी बोलियोंमें होता है जैसे पुरानी अंग्रेजीके मूस (mouse = mous) शब्दका बहुवचन पुरानी अंग्रेजी के मूसी (Mice) से बना मीस (mys = mice) । इसमें पहले तो स (s) का घना स्य (sj) और इम य के ढलावपर मूस्य का ऊ भी ई बन गया । इसे प्रिमने ऊमलाउट (स्वर ढलाव या स्वर-भवान या अमिश्रुति) कहा है । इसमें ई से पहले आनेवाला कोई भी स्वर ई की ढालपर ढल जाता है ।

१५ स्वर-फेर या अर्थ बदलनेके लिये स्वर-बदलना (स्वरावर्तन या एक्लाउट या चौवेल ग्रेडेशन)

कुछ बोलियोंके कुछ शब्दोंके किसी एक स्वरको अदल-बदलकर बहुतसे अर्थ निकाल लिए जाते हैं जैसे हिन्दीमें मिल शब्दके स्वरोको बदलकर मिला मिला मिले, मिली बनाकर मिलके ही कई अर्थ निकाले जाते हैं । अरबीमें जितने मादा (धातु) हैं उन सबके तीन व्यञ्जनोमें ही स्वरोंका हेर-फेर करके अर्थ बदल देते हैं जैसे तल्प् से तलब, तालिब और तुलबा बना लेते हैं ।

स्वरोमें जो यह हेर-फेर होता है वह दो टगका होता है—१. एक तो रूप या बनावटमें हेर-फेर (रूप परिवर्तन या कालिटेटिव चेंज) और २ दूसरा (विंभावमें हेरफेर (मात्रा-परिवर्तन या कान्टिटेटिव चेंज) । इनमेंसे पहलेमें तो स्वर पूरा बदलकर कुछ दूसरा ही बन जाता है जैसे मिल का मेल और दूसरेमें ह्रस्वका बाधे या दीर्घका ह्रस्व हो जाता है जैसे मिल का मिला, भुना का भूना ।

महाप्राण घोपका अल्पप्राण अघोप होना

कभी कभी यह भी होता है कि कुछ महाप्राण घोप (घ ऋ ऌ ध, भ) बदलकर अल्पप्राण अघोप (क च ट त प) हो जाते हैं जैसे पंजाबीमें घेनु का तेनु भानु का पानु, भाई का पाई और आता का प्रा हो जाता है ।

यह ध्वनिमें हेरफेर न जाने कितने ढंगका कितनी भाषाओंमें होता है और कभी-कभी तो ऐसा अनोखा होता है कि उसके लिये कोई नियम नहीं बना सकते जैसे उत्तरप्रदेशके पश्चिमी जिलोंकी यातचीत मुनि—

अध्यापक—क्यूँ रे ! तबो स्वाल नी काड्डे ? (क्यूँ रे ! तूने सवाल नहीं निकाले ?) ।

छात्र—अजी मका लिक्के नी (जी, मैंने कहा, निकले नहीं) ।
इस ढंगसे ध्वनियोंकी छानबीन की जाय तो जान पड़ेगा कि जो लोग ध्वनियोंको बिगाड़कर बोलते हैं उनके बिगाड़नेका कारण उनकी बोलीके ढंगका निरालापन या बोलनेवालोंका अनाड़ीपन है ।

§ २०—वर्णागमविपर्ययलोपविकारान्तर्गता एव सर्वे ।
[वर्णके आने, उलटने, निकल जाने और बदलनेके भीतर ये सब आ जाते हैं ।]

जिन लोगोंने ऊपर बताए हुए पन्द्रह भेद समझाए हैं उन्हें ध्यानसे देखा जाय तो सबके सब गिने-चुने चार ढंगोंके भीतर आ जाते हैं—

१. वर्णागम—शब्दमें जो नया वर्ण आया हो, वह चाहे पहले आया हो या बीचमें या पीछे और वह स्वर हो, व्यञ्जन हो, एक मात्रामें हो, दोमें हो या आधीमें हो सब आगमके भीतर ही समा जाते हैं ।

२. वर्णलोप—शब्दका जो भी वर्ण निकल जाता हो, वह चाहे स्वर हो या व्यञ्जन और वह भी शब्दके पहले, बीच, या पीछे कहींसे निकल जाय, सब लोपके भीतर आ जाते हैं । संधि इसीके भीतर आ जाती है ।

३. वर्णविपर्यय—शब्दमें वर्णोंकी अदला-बदली जो होती है वह भी स्वरोंमें हो, या व्यञ्जनोंमें हो या आगे-पीछे कहीं भी हो, सब विपर्ययमें आ जाती है ।

४. वर्णविकार—शब्दमें एक वर्णके बदले जो दूसरा कोई

वर्ण आ जाता है उसी विकारके भीतर आत्मीकरण (सवर्णीकरण), विकार (रूपत्याग, असावर्ण्य या विपरीतकरण), ऊष्णर, अनुनासिकन, अभिमात्रण, घोषीकरण, अधोपीकरण, अल्प-प्राणीकरण, महाप्राणीकरण, अर्थ बदलनेके लिये स्वरफेर (अपिश्रुति या बौवेल ग्रेडेशन) और स्वरदलाव (स्वर-भावन या ऊमलाउट) सब आ जाते हैं ।

हम पीछे बता आए हैं कि सब बोलियोंमें एक अपना-अपना बोलनेका निरालापन होता है । बहुत सा थिगाड़ तो यों बोलोंमें अपने आप होता है जिसे हम न तो अनाड़ीपन कह सकते हैं न वनावट कह सकते हैं । इससे यह जाना जा सकता है कि जो बहुतसे भेद नए-नए किए गए हैं वे सब दिखाऊ और उत्तमन्न उपजानेवाले हैं इसलिये आचार्य चतुर्वेदीका मत है कि शब्दों ध्वनियोंमें जो हेर-फेर होता है वह ऊपर कहे हुए चार ही ढगका होता है ।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

१—बहुतसे लोग यह मानते हैं कि मुँहके अलग-अलग होनेसे, कान अलग-अलग होनेसे, सुनकर टीक-टीक बोल न पानेसे, अयानपन या अनाड़ीपनसे, घोंपेमें एक-सा तमन्-लेनेमें, बोलनेमें हमबड़ी करनेमें, बोलनेमें सुविधा ढूँढनेमें रीझ-लीझ या प्यार-दुलारमें बनकर बोलनेसे, दूतरी बोलीके नेलमें आनेसे, पानी-बयार अलग होनेसे, समाजमें मिलनेमें खिलनेमें गडबडी होनेमें, लम्बे शब्दोंको छोटा करनेसे, हल्के व्यञ्जनोंके मिटने-रगड़नेसे, अपने-आप बोलीके बढ़ने-नैलनेसे, करिताने मात्रा या तुकके लिपे तोड-

मरोड़से, एक शब्दके ढगपर दूसरा शब्द बनानेसे, झूठी पड़िताई
झाड़नेसे और दूसरे स्वरकी चोट देनेसे ध्वनियोंमें हेरफेर
होता है ।

इस पद्यको घोट लीजिए—

मुख-कान अलग, बोली-विकार, अज्ञान, भ्रान्ति, हडबडी, क्षोभ ।
सुविधा, पर-बोली, लोक-मेल, जलवायु, लेख, कविकर्म, लोभ ॥
लघुकरण शब्द, व्यञ्जन-विनाश, भाषा-विकास, समशब्दमान ।
या स्वराघात, पांडित्यवाद करता ध्वनि-परिवर्तन महान् ॥

२—आचार्य चतुर्वेदीका मत है कि ध्वनियोंमें हेर-फेर चार ही
वातोंसे होता है : अयानपन या अनाडीपनसे (शब्दका रूप और अर्थ
ठीक ठीक न जाननेसे), किसी दूसरी बोलीको जान-बूझकर बोलनेसे;
रीझरीझमें बनकर बोलनेसे; और अपनी ध्वनिकी ढलनपर दूसरी
बोलीकी ध्वनि ढालनेसे ।

घोट लीजिए—

ज्ञान-हीनता, अनुकरण, रीझ-रीझ, निज ढाल ।

आर्य चतुर्वेदीमते, ध्वनि-परिवर्तन चाल ॥

३ - कुछ लोग मानते हैं कि ये हेर-फेर पन्द्रह ढगके होते हैं—
नई ध्वनिका आना, ध्वनियोंमें अदला-बदली, ध्वनियोंका निरुल जाना,
एक ध्वनिका दूसरे ध्वनिको अपने जैसा बना लेना, एक ध्वनिका अपना
रूप छोड़कर दूसरा बन जाना, मेल ध्वनियोंका ऊष्म (श, स, स, ह,)
बन जाना नक्रियाकर बोलना जाना ह्रस्वका दीर्घ और दीर्घका ह्रस्व
हो जाना (एरुका दो और दोका एक मात्रामें आ जाना), अधोपस
घोष हो जाना, घोषका अधोप हो जाना, अल्पप्राणका महाप्राण हो
जाना, महाप्राणका अल्पप्राण हो जाना, स्वरढलान और
स्वर-फेर ।

घोट लीजिए—

आगम, लोप, विपर्यय, विहृती, आत्मीकरण, मेल, ध्वनि-उन्नय ।
अनुनासिक, मात्रा-परिवर्तन, महात्म्य-प्राप्तन बोधा-वापण ॥
स्वर-दृताव, स्वर-फेर पचदश हेर-फेर बतलाते गुण-जन ॥

४—आचार्य चतुर्वेदीका मन यह है कि ये सप्त नेद अक्षरय हैं ।
हेर-फेर चार ही ढगके होते हैं—नये वर्णका आना (वर्णागम),
वर्णोंका अदल-बदल जाना (वर्णविपर्यय), वर्णका निकल जाना
(वर्णलोप) और एक वर्णके बदले दूसरा आना (वर्णविकार) ।
सप्त ढगोंके हेर-फेर इन्हींके भीतर आ जाते हैं ।

लोप, विकार, विपर्यय, आगम । चार ढगके हेर-फेर-क्रम ॥



क्या ध्वनियाँ किसी एक ढंगसे बदलती हैं ?

ध्वनिके नियम

ध्वनियोंके सधे हुए हेरफेर दिसलानेके लिये नियम और चलन बने—नपे-तुले हेरफेर समझानेको नियम कहते हैं—बोलियोंके किसी एक ठट्ठीकी कुछ गिनी-चुनी बोलियोंकी कुछ गिनी-चुनी ध्वनियोंमें किसी एक समय कुछ बँधे हुए कारणोंसे होनेवाले हेरफेरके लिये ही नियम बनते हैं—प्रिम-नियम : पहले उलटफेरमें सबसे पहली हिन्द-यूरोपीय बोलीके घोष-महाप्राण (घ. ध. भ.) घोष-अल्पप्राण (ग. द. व) और अघोष अल्पप्राण (क त. प.) का जर्मन ठट्ठीकी बोलियों (अगरेजी, हुलाश-फ्लेमी या डच-फ्लैमिश, डेनी-नॉर्वेजी, स्वीडी और आइसलैण्डी) में क्रमसे घोष-अल्पप्राण (ग. द. व.), अघोष-अल्पप्राण (क. त. प.) और अघोष-महाप्राण (ख. घ. फ.) हो जाते हैं—दूसरे उलटफेरमें आदिम जर्मन भाषाके ग द व, क त प, और ख घ फ का क्रमसे आजकी जर्मन बोलीमें क त प, ख घ फ और ग द व हो जाता है—मासमानका नियम : पहली हिंद-यूरोपीय बोलीके किसी शब्द या धातुके पहले और पीछेके अक्षर यदि महाप्राण (स घ छ ऋ ठ ड थ ध फ भ) हों तो सस्कृत और यूनानीमें अल्पप्राण (क ग च ज ट ड त द प व) हो जाते हैं—वर्णरका नियम : शब्दके बीचमें आनेवाले क त प स के ठीक पहले यदि पहली हिंद-यूरोपीय बोलीमें ऊँचा बोला जानेवाला स्वर रहा हो तो उनके बदले सस्कृत और यूनानी बोलियोंमें क्रमसे ह प फ स; या, ग (ख) द व र हो जाता है—कौलित्सका तालव्य-

नियम : पहली हिंद-यूरोपीय बोलीके कउते बोले जानेवाले व्यंजन सस्कृत यूनानी और लैटिनमें तालव्य हो जाते हैं—और भी कुछ नियम इसी ढंगके बना लिए गए हैं—आचार्यका चतुर्विंशतीका मत है कि जयतक पहली हिंद-यूरोपीय बोलीका ठिकाना नहीं मिलता तबतक अटकलके भरोसे नियम बनाना ठीक नहीं है ।

§ २१—ध्वनि-निर्णयार्थे नियमा वृत्तिश्च । [ध्वनियोंका हेरफेर समझानेके लिये नियम भी और टेव (वृत्ति) भी ।]

पिछले अध्यायमें हम बता आए हैं कि ध्वनियाँ किसी एक ढंगसे नहीं बदलती । फिर भी कुछ लोगोंने यह बतलाया है कि कुछ बोलियोंकी ध्वनियोंमें बहुतसे हेरफेर एक संधुए नपे-तुले ढंगसे ही होते हैं । कुछ लोगोंने यह कहा है कि ऐसे हेरफेरको ध्वनि-नियम (फोनेटिक ली) न कहकर ध्वनिकी टेव, ध्वनि-वृत्ति या फोनेटिक टेंडेंसी कहना चाहिए क्योंकि नियम तो एक बँबे-बँधाए साँचेमें ही सदा रहता है पर टेव तो बनी भी रह सकती है और कभी-कभी उसमें कुछ हेरफेर भी हो सकता है । इसलिये हेरफेरके बिना सधे हुए ढंगको ध्वनिका नियम न कहकर ध्वनिकी टेव कहना चाहिए । इसीलिये बहुतसे लोगोंने यह कहा है कि ध्वनियोंमें जो हेरफेर होते हैं वे कभी तो पूरे उतरते हैं, कभी वे कुछ दूर चलकर ठडे पड़ जाते हैं । इनमेंसे जिस ढंगमें बराबर हेरफेर होते रहते हैं, उसे तो हम ध्वनिकी टेव कहते हैं, पर जिस ढंगमें ध्वनियाँ अपना पूरा ढाँचा बदल लेती हैं और फिर उनमें अदल-बदल होनेका ठिकाना नहीं रह पाता, वह नियम बन जाता है । इसीलिये कुछ लोग मानते हैं कि पुरानी बोलियों और पूरी बन चुकी हुई ध्वनियोंके लिये तो ध्वनि-नियम बनते हैं पर जो बोलियाँ अभी बोली जा रही हैं और आगे भी

बोली जाती रहेंगी उनके लिये जो नियम बँधता है उसे टेव ही कहते हैं।

§ २२—सिद्धव्याप्तिनियमः । [एक नपे-तुले ढंगके हेरफेर को नियम कहते हैं ।]

जब किसी एक भाषाकी कुछ गिनी-चुनी ध्वनियोंमें कभी किसी एक समयमें एक सधे हुए ढंगसे कोई बँधा हुआ हेरफेर, उलट-पलट, अदला-बदली या बिगाड सुधार होता है, उसे ध्वनि बदलनेका नियम (फोनेटिक लौ) कहते हैं।

§ २३—कालकारणाश्रितविशेषवाग्ध्वनि - चिकारकमो नियम । [बोलियोंके किसी एक ठडुमें, कुछ गिनी-चुनी ध्वनियोंमें, किसी एक समयमें, कुछ बँधे हुए कारणोंसे होनेवाले हेर-फेरके लिये ही नियम बनते हैं ।]

यह नहीं समझना चाहिए कि ध्वनियोंके हेरफेरका कोई नियम सब बोलियोंमें, सदा, अपने-आप लागू हो जाता है। देखनेपर समझमें आ सकेगा कि—

१—एक बोलीकी ध्वनियोंमें हेरफेर होनेके नियम दूसरी बोलीमें नहीं ढल सकते।

२—एक ही नियम एक बोलीकी सब ध्वनियोंपर नहीं चलता, कुछ गिनी चुनी ध्वनियों या ध्वनियोंके घेरेपर चलता है।

३—ध्वनिमें यह हेरफेर कभी किसी एक समयमें ही होता है, उस बोलीमें भी सदा नहीं चलता रहता।

४—कोई भी ऐसी गिनी-चुनी ध्वनि किसी बोलीके किसी एक समयमें बिना समझे-बूझे अललटप नहीं बदल जाती। उसके भी कुछ कारण होने चाहिए और चारों ओरका एक बँधान होना चाहिए।

अंगरेजीमें लिखा जाता है—लौघ (Laugh), पर पढ़ा जाता है लौफ़। यह नियम अंगरेजीके लिये भले ही ठीक हो, पर जर्मन भाषाके लिये नहीं लग सकता। ऐसे ही फ्रांसीसी बोलीके कुछ शब्दोंके अन्तमें आनेवाले न को नक़ियाकर बोलनेकी चाल है वह अंगरेजी या जर्मनीमें नहीं है। बैसबाडीमें लोटा को ल्वाटा कहनेकी जो चाल मिलती है और जिसमें ए का आ और ओ का वा हो जाता है वह उत्तर-भारतकी दूसरी बोलियोंमें नहीं है। पच्छिमी उत्तर-प्रदेशमें लोटाको लोट्टा कहते हैं, पर यह बात ब्रजभाषा या अवधीमें नहीं है। फिर यह हेरफेर भी सदा सभी समय नहीं होते। हिन्दीमें ही आजसे मो वर्ष पहले उसको को उसकू, तिसकू, बिसकू बोलते और लिखते थे पर अब उसको ही लिखते हैं। तो ऐसे हेरफेर किसी एक समय ही होते हैं। फिर यह भी ममक रचना चाहिए कि ये हेरफेर भी किन्हीं गिने-चुने वेंधानोंमें होते हैं जैसे बैसबाडीमें लोटाको ल्वाटा तो कहते हैं पर वे ही लोग कोर्टको क्वार्ट या शोणुमड का श्राणुमड नहीं कहते।

नियमोंकी खोज

मनसे पहले डेनमार्कके नामी विद्वान् ओर बोलियोंकी छान-बीन करनेवाले श्री रास्क और श्री इहरेने यह सुझाया था कि बोलियोंमें जो हेरफेर होते हैं वे एक संघे हुए ढंगसे होते हैं पर वे इसपर बहुत कुछ न कर पाए, मुझाव भर देकर रह गए। तब जर्मनीके श्री ग्रिम ने 'जर्मन-बोलीके व्याकरण' के दूसरे संस्करण (सन १८८२)में अपने 'ग्रिम नियम' छापे ओर यह बताया कि ये नियम हिन्द यूरोपीय (इण्डो-यूरोपियन) बोलियोंमें काम

आनेवाले उन व्यंजनोंपर लागू हैं जो जीभके अटकाव या ओठोंके छूने या चलानेसे बोले जाते हैं और जिन्हें 'स्पर्श' (क से म तक) कहते हैं। जर्मनीमें इसे वर्णोंका हेरफेर (लाउटवेअरशीवृंग) कहते हैं। उनका कहना है कि जर्मन बोलीमें यह हेरफेर दो बार हुआ था और दूसरा तब हुआ जब सातवीं सदीमें उत्तरी जर्मन वालोंसे ऐंग्लो-सैक्सन लोग अलग हो गए। पीछे चलकर वर्नर और ग्रासमानने इस नियममें कुछ खोटा देखा और कुछ नये नियम बनाए जिन्हें हम आगे समझावेंगे।

हमारी बोलियोंमें हेरफेरके नियम

हमारे यहाँ भी ऐसे हेरफेर कई बार हुए हैं। पहला तो तब हुआ जब लोग संस्कृतमें काव्य और दूसरे ग्रन्थ लिखने लगे। वेदकी संस्कृतके व्याकरणको और काव्यके ग्रन्थोंकी संस्कृतके व्याकरणको पढ़नेसे यह घात ठीक-ठीक समझमें आने लगती है कि कैसे वेदके 'करणिः' का काव्यकी संस्कृतमें कर्णः हो गया। दूसरा हेरफेर तब हुआ जब प्राकृतोंका चलन बढ़ चला और संस्कृतके शब्द प्राकृतोंमें ढलने लगे। प्राकृतके व्याकरणोंमें ऐसे बहुतसे शब्द दिए हुए हैं। उसके पीछे जब अपभ्रंशोंका बोलवाला हुआ, तब संस्कृत और प्राकृतके शब्दोंकी ध्वनियाँ अपभ्रंशोंकी ढालपर ढलने लगीं और उसके भी ऐसे नियम बन गए कि संस्कृत और प्राकृतकी कौन सी ध्वनि किस देशके अपभ्रंशमें क्या बन जाती है जैसे पुरुष शब्दका किसी प्राकृतमें पुरित और किसीमें पुन (राजपुरुष-राजपुरितो और लाजपुलितो) हो गया। जब ये बोलियाँ भी बिगड़ने लगीं तब आजकी देशी बोलियोंकी ध्वनियाँ टल निकलीं। संस्कृतका कर्म प्राकृत और अपभ्रंशमें

कम होता हुआ देशी बोलियोंमें कम बन गया और संस्कृतका अग्नि प्राकृतमें अग्नि बनकर आजकी बोलियोंमें आग, आगी, अगिया बनकर चलने लगा। यहीं तक नहीं, वह शब्द पुल्लिङ्गसे स्त्रीलिङ्ग भी हो गया। हमारे यहाँ बोलियोंके व्याकरण बनाने-वालोंने ऐसे नियम बनाते हुए यह बताया है कि जब दो ध्वनियाँ मिलती हैं तब उनमें क्या हेरफेर होता है और संस्कृतकी कौन-सी ध्वनि अलग-अलग प्राकृतोंमें जाकर क्या बन जाती है। आज ग्रिम, वर्नर और ग्रासमानके नियमोंका बड़ा हल्ला मचाया जा रहा है पर प्राकृत व्याकरणोंको देखनेसे जान पड़ेगा कि उन्होंने संस्कृतकी ध्वनियोंके जितने बिगाड़ प्राकृतोंमें होते हैं या हो सकते हैं सबके लिये बड़े पक्के नियम बना डाले हैं। प्राकृत व्याकरणोंके सब सूत्र ध्वनि-नियम ही तो हैं जिनके सामने ग्रिम, ग्रासमान, वर्नरके नियम खेलवाड़ जान पड़ते हैं। कभी इतनी ही रह गई कि उन्होंने यह नियम उन्हीं बोलियोंके लिये अलग अलग बनाए जो भारतमें बोली जाती थी, बाहरकी बोलियोंसे इनका मेलजोल नहीं दिखाया। ग्रिम, वर्नर, और ग्रासमान ने जर्मनीके बाहरकी सब त्यूतोनी बोलियोंको भी साथ लेकर ऐसे नियम बाँधे जो त्यूतोनी बोलियोंपर लग सकते थे।

ग्रिमके नियमोंकी खोट

ग्रिमके नियमोंमें तो कई कमियाँ भी थीं। पहली बात तो यह थी कि उसने दो अलग-अलग समयोंमें होनेवाले ध्वनियोंके हेर-फेरको एक साथ बाँधकर अपना नियम बनाया और जिन दो बोलियों की ध्वनियोंके हेरफेरका सटराग जोड़ा उनमेंसे दूसरेका घेरा बहुत छोटा भी है। दूसरी बात यह है कि यह हेरफेरका नियम त्यूतोनी

बोलियोंके लिये ही बना था, पुरानी हिन्दयूरोपीय बोलियोंसे उसका कोई मेल नहीं है। इसीलिये उस नियमको सबपर लागू नहीं माना जा सका। तीसरी बात यह है कि उसने अपने नियम का कोई धेरा नहीं बाँधा था इसलिये उसमें बहुत सी भूलें और बहुत सी खोट बनी रह गई। इन्हीं छूटों (अपवादों)को ठीक करनेके लिये आसमान और वर्नर ने अपने उपनियम बनाए।

ग्रिमका नियम

ऊपर बताया जा चुका है कि जर्मन-परिवारकी बोलियोंकी छानबीन करनेपर रास्क और इहरेने कुछ ऐसे नियम बनाए थे जिनसे यह समझा जा सकता था कि उन बोलियोंमें कौन-सी ध्वनियाँ किस ढंगसे बदलीं। पर उसका ठीक और पूरा ब्यौरा ग्रिमने ही बनाकर दिया, इसलिये इसको ग्रिमका ही नियम कहते हैं। इस नियमको समझनेके लिये कुछ बातें जान लेनी चाहिए—

(१) ग्रिमने यह माना है कि हिन्द-परिवारकी जितनी बोलियाँ मिलती हैं वे सब किसी एक आदिम बोलीसे निकली हैं।

(२) उस आदिम बोलीकी ध्वनियाँ संस्कृत, यूनानी और लैटिनमें मिलती हैं। इनमें भी संस्कृतकी ध्वनियाँ आदिम बोलीकी ध्वनियोंसे बहुत अधिक मिलती हैं।

(३) जो नियम बनाए गए हैं वे हिन्द-यूरोपीय बोलियोंमेंसे जर्मन-परिवारकी या ल्यूतेनी बोलियोंपर ही लागू होती हैं।

(४) ग्रिमने माना है कि इन जर्मन-परिवारकी बोलियोंकी ध्वनियोंमें दो बार ढेर-फेर हुए हैं—

क. एक तो इतिहाससे बहुत पहले जब जर्मन-भाषाओंके व्यंजन दूसरी हिन्द-यूरोपीय बोलियोंके व्यंजनोंके ढंगसे अलग हो गए।

स. दूसरा हेर-फेर सातवीं सदी ईसवीमें या उससे कुछ पहले हुआ जब कि ऊँची जर्मन-बोली (आजकी जर्मन बोली) और नीची जर्मन बोलियों (अंगरेजी, डच, गोथिक आदि) को ध्वनियाँ अलग हो गईं।

पहला उलट-फेर (प्रथम वर्ण-परिवर्तन)

§ २४—आदावादिघोषमहाल्पाघोषाल्पप्राणाः क्रमेणादि जर्मनोयासु घोषाल्पाघोषाल्पाघोषमहाप्राणा इतिप्रिमः ।

[प्रिमके मतसे, पहले उलट-फेरमें आदिम हिन्द-यूरोपी बोलीके घोष महाप्राण, घोष अल्पप्राण और अघोष अल्पप्राण ध्वनियाँ बारी-बारीसे जर्मन ठट्ठकी बोलियोंमें घोष अल्पप्राण, अघोष अल्पप्राण और अघोष महाप्राण हो जाती हैं ।]

इतना मान लेनेपर प्रिमने यह नियम बनाया कि पहले हेर-फेरमें आदिम हिन्द यूरोपीय बोली (संस्कृत, यूनानी, लैटिनमें मिलने वाली) के व्यञ्जनोंकी ध्वनियोंमें एक हेर-फेर हुआ जिससे आदिम बोलियोंके अघोष-अल्पप्राण (क त प) का जर्मन बोलियोंमें घोष (स थ फ या घ ध भ), आदिम बोलीके महाप्राण (ल थ फ और घ ध भ) का जर्मन बोलियोंमें घोष अल्पप्राण (ग द ब), और आदिम बोलीके घोष अल्पप्राण (ग द ब) का जर्मन बोलियोंमें अघोष अल्पप्राण (क त प) हो गया । नीचेके चक्रमें यदि हम देखें तो हमें ठीक-ठीक समझमें आ जायगा कि पहले हेर-फेरमें आदिम बोलियोंकी ध्वनियोंमें कैसे हेर-फेर हुए । इनमेंसे किसी एक ठौरकी ध्वनियोंको लेकर हम उनके साथ बने हुए वाणकी नोककी ओर बढ़ें तो हम जान जायेंगे कि उन ध्वनियोंमें क्या हेर-फेर हो गया ।

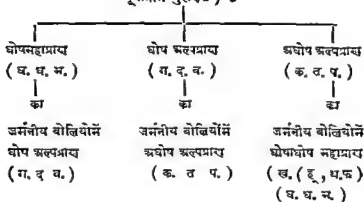


यहाँ एक बात समझ लेनी चाहिए कि जहाँतक दाँतके सहारे बोले जानेवाले (दन्त्य या तवर्ग) की बात है वह तो ठोक ढंगसे चरकर खाते हैं (थ का द, द का त और त का ट हो जाता है) पर कवर्ग और पवर्ग के लिये एक ही पग चलना पड़ता है (जिसमे आदिम बोलीके स और फ का ग और व हो जाता है) ।

यहाँ यह समझ लेना चाहिए कि देवनागरीकी अक्षरपैटी (संस्कृत वर्णमाला) में घोष और अघोष अलग-अलग रखे गए हैं पर हिन्द योरोपीय परिवारकी दूसरी बोलियोंमें यों मिलते तो दोनों हैं पर उनमें बहुत गड़बड़माला हो गया है । सचो महाप्राण ध्वनियों तो यूनानी और संस्कृतमे ही मिलती हैं । औरोंमें तो ये महाप्राण कुछ अरबीके तब जैसे जिह्वामूलीय या काकल्य हो गए हैं । जर्मन बोलीमें भी यह बात हुई है । नीची जर्मन बोलियोंका ह, ऊँची जर्मन या आजकी जर्मनमे ग नहीं बना और फ का व नहीं बना ।

ग्रिम मानते हैं कि हिंद-योरोपीय बोलियाँ जिस पहली (मूल) बोलीसे निकलीं उसके कुछ व्यंजन आगे चलकर हिंद-योरोपीय बोलियोंमें बदल गए, जिन्हे हम यो' समझा सकते हैं—

पहली (मूल) हिन्द यूरोपीय बोली (संस्कृत, लैटिन,
यूनानीमें मुरझित) के



ग्रिम मानता है कि पहली बोली जो भी रही हो, उसके कुछ व्यंजन संस्कृत जैसी पुरानी बोलियोंमें अभीतक बचे हुए हैं । संस्कृतके ऐसे व्यंजनोंका जर्मन ठट्ठी बोलियोंमें जो अदल-बदल हो गया है, उन्हें हम अप्रेजीके कुछ शब्दोंके व्याख्ये से समझ सकते हैं —

	संस्कृत	अप्रेजी	अर्थ
१ {	घ से ग	जैसे घन का गोंग	(Gong) घटा
	ह् से गे	जैसे हाफिंग का गेपिंग	(Gaping) चंभाई
	घ् से द् (ड)	जैसे विधुर का विडोअर -	(Widower) रूँडुआ
	भ् से व	जैसे भ्र का नाउ	(Brow) भोह

	संस्कृत	अंग्रेजी	अर्थ
१ { ग से क्	जैसे गौ का काउ	(Cow)	गाय
१ { द से त्	जैसे द्वि का दू	(Two)	दो
१ { व से प्	जैसे बाधन का पेन	(Pain)	पीड़ा

२ { क् से ख्	जैसे पुस्तक का बुख	(Buch)	पोथी
२ { क से ह्	जैसे कः का हू	(Who)	कौन
२ { त से थ्	जैसे त्रयः का श्री	(Three)	तीन
२ { प से फ्	जैसे पार का फ़ार	(Far)	दूर

दूसरा उलटफेर (द्वितीय वर्ण-परिवर्तन)

§ २५—द्वितीये निम्नजर्मनीय घोषाघोषमहाप्राण उच्चारण क्रमेणाधोपाल्पाधोपमहा-धोपाल्पप्राण इति ग्रिमः ।
[ग्रिमके मतसे दूसरे उलटफेरमें नीची जर्मनके घोष अल्पप्राण (ग द व), अधोष अल्पप्राण (क त प) और अधोष महाप्राण (ख थ फ), चारी-चारीसे अधोष अल्पप्राण (क त प), अधोष महाप्राण (ख (ह्) थ फ) और घोष अल्पप्राण (ग द व) हो गए ।]

ऊपर जो हम व्यंजनोंमें उलटफेर दिया चुके हैं वे तो हिंद-यूरोपीय बोलियोंकी माँ (पहली बोली) के व्यंजनोंके वे उलटफेर हैं जो जर्मन ठठ्ठीकी बोलियोंमें मिल रहे हैं । पर कुछ ऐसे भी उलटफेर हैं जो जर्मन ठठ्ठीकी बोलीमें ही ऊँची जर्मन (हाई जर्मन) और नीची जर्मन (लो जर्मन, जैसे अंग्रेजी आदि) में हो गए हैं । बोलियोंके बढ़ाव और बिगाड़से पहले ही नीची जर्मनवाले

अलग हो गए थे इसलिये उनमें कोई उलटफेर न हो सका पर ऊँची जर्मनवाले सब एक साथ थे इसलिये उनमें एक और भी उलटफेर हुआ जिससे ऊँची जर्मन और नीची जर्मनकी कुछ ध्वनियाँ उलट-पलट गईं। इसके लिये भी हम अंग्रेजीके कुछ शब्द लेकर दोनोंका अलग-आब समझा देते हैं—

नीची जर्मन

ऊँची जर्मन

(अंग्रेजी)

(जर्मन बोली)

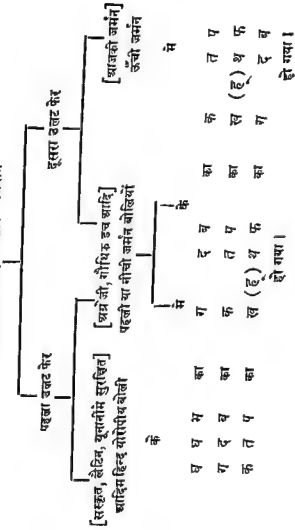
अर्थ

पूँकाफ	स्प्रिंग (Spring)	-फ्रुहलिंग (Frühling)	वसन्त
टूँकात्स	हार्ट (Heart)	-हेर्त्स -(Herz)	हृदय
टूँकास्स	वॉटर (Water)	-वास्सेर -(Wasser)	जल
कूँकात्स(ह)बुक	(Book)	-बुख -(Buch)	पुस्तक
वूँकावूँ	लव (Love)	-लीबे -(Liebe)	प्रेम
डूँकाटूँ	डे (Day)	-टाग -(Tag)	दिवस
थूँकाडूँ(द)नोर्थ	(North)	-नोर्डेन -(Norden)	उत्तर

इससे जान पड़ेगा कि दूसरे हेरफेरमें हमें एक पग और आगे बढ़ना पड़ता है जिसमें नीची जर्मन (या आदिम जर्मन) के ग द व क त प और त्व (ह्) थ फ, ऊँची जर्मन या आज की जर्मन बोलीमें क्रमसे क त प, त्व थ फ और ग द व हो जाते हैं। ऊपर दिए हुए चक्रमें नीचेके दाहिने कोनेसे हम एक-एक पग आगे बढ़ें और बाएँके सहार चले तो हमें दूसरे हेरफेरका पूरा व्योरा मिल जायगा।

ग्रिमने आदिम हिन्द-यूरोपीय बोलीके जो दो उलट-फेर बताए हैं उन्हें आगेके चित्रसे भली-भाँति समझ सकते हैं—

ग्रामके मतसे आदिम बोलीके व्यंजनोमें



स्वरागम

नये स्वर तीन ढंगसे आते हैं—या तो १ शब्दमें पहले, या २ बीचमें, या ३. पीछे ।

[क] पहले स्वर आना (आदि-स्वरागम या प्रोथीसिस)

ऐसा देखा गया है कि शब्दके पहले आकर लगनेवाला स्वर हल्का (ह्रस्व) होता है जैसे परोंठाका उपरोंठा, स्कूलके लिये इस्कूल, स्थितिके लिये इस्थिति और स्पष्टके लिये अस्पष्ट (जो उसका अर्थ ही उलट देता है) । कभी तो बोलना न आनेसे जान-बूझकर ऐसा होता है कभी अनजाने । उर्दूवाले तो सदा स्कूनको इस्कूल ही लिखते-पढ़ते हैं । यह नया स्वर शब्दसे पहले बहुतायतसे उर्न्हा शब्दोंमें आता है जिनमें पहला अक्षर सके साथ मिला होता है जैसे स्क, स्ट, स्त, स्प, स्त । पर ऐसे भी बहुतसे शब्द हैं जहाँ औरोंमें भी आ जाता है जैसे—न्हाना के लिये अन्हाना, प्रबलसिंह का अपरबलसिंह और कलक के लिये अकलक ।

[ख] बीचमें स्वर आना (मध्यस्वरागम, स्वरभक्ति या एनैप्टेक्सिस)

कभी-कभी ये स्वर बीचमें भी आ जाते हैं जैसे पंजाबीमें स्टूडेंट को सटूडेंट, स्लूल को सटूल, स्नान को सनान, प्रसाद को परसाद, पर्व को परव, प्रजा को परजा स्वीकार को सुवीकार, ट्राम को टिराम, और शास्त्र को शासतर कहते हैं । पर इसका सबसे बढ़िया साँचा है मड़ी का मडई ।

[ग] पीछे स्वर आना (अन्तस्वरागम)

हिन्दीमें बहुत कम ऐसे शब्द हैं जिनके पीछेका वर्ण या अक्षर व्यञ्जन हो पर बोलचालमें हिन्दीके सभी 'अ' की टेढ़के अन्त होनेवाले शब्दोंके अन्तके व्यञ्जन ऐसे बोले जाते हैं कि

उनके सबसे पीछेके अक्षरमें स्वर न हों जैसे कलमका कलम्, कुन्दनका कुन्दन् । पर बहुतसे ऐसे भी शब्द हैं जिनमें पीछे एक-दो स्वर जोड़ दिए जाते हैं जैसे राजपूतानेमें नामके पीछे आ या ओ लगानेका चलन है जैसे गनपत्का गनपती, गनपतिओ या गनपतिआ हो जाता है ।

[घ] एक जैसे स्वरका पहले आना (समर्णांगन, अपिनिहिति या एपेन्येसिस)

कुछ लोग एक और भी ढंगसे स्वरका आना मानते हैं और उसे अपिनिहिति या समर्णांगम कहते हैं । कुछ लोग अपिनिहिति (या, समर्णांगम) और स्वर-भक्ति (बीचमें स्वर आने) को एक ही मानते हुए कहते हैं कि स्वर-भक्ति तो दो व्यञ्जनोके मेलसे पने हुए अक्षरसे पहले आती है जैसे इस्टेशनमें स्टेसे पहले-‘इ’, पर अपिनिहिति वहाँ होती है जहाँ अकेले व्यञ्जनसे पहले स्वर आ जाय जैसे परीटाके पहले उ लगाकर उपरीटा या वल्लकके पहले अ लगाकर अकलक धोलते हैं । पर सब पूछिए तो ये दोनों ही आदि स्वरागम के दो दो मांचे हैं ।

कुछ लोग मानते हैं कि समर्णांगम तब होता है जब शब्दमें एक स्वर पहलेमें रहता हो और उसीके साथ एक दूसरा उसीके जैसा स्वर उससे पहले आ पहुँचे जैसे मंस्कृतके तरुण शब्दमें त्र के साथ अ लगा हुआ है पर अरेस्तामें इमी त का तउरण हो जाता है । हमारे यहाँ अरबी बोलोंमें भी इमी ढंगसे समर्णांगम होता है जैसे—लोटा (ल् + ओ + ट् + आ) का ल्याटा (ल् + ओ + आ + ट् + आ) हो जाता है । यहाँ आया हुआ स्वर आ है । इस ढंगमें तो तनिक में बिगड़ हुए तनिक के नि में जो इ आ गई है यह भी अपिनिहिति माना जायगा । पर वह सीधा मध्यस्वरागम है ।

अहुतसे लोग भूलसे खीके इस्त्री बोले जानेवाले शब्दके इ को भी समस्वरागम मानते हैं पर यह आदिस्वरागम ही है। कुछ लोग यह मानते हैं कि आदिस्वरागममें कोई भी म्बर आ सकता है जैसे स्तुति में अस्तुति, पर अपिनिहितिमें ठाक वही स्वर आना चाहिए जो पहलेसे शब्दमें हो। पर यह सच ठीक नहीं है। आचार्य चतुर्वेदी ये सच भेद ही नहीं मानते क्योंकि आदि मध्य और अन्त-स्वरागममें हा ये सच समा जाते हैं। यह वालकी खाल निकालना भर है।

व्यञ्जनागम

व्यञ्जन भी शब्दमें तीन ढंगसे आते हैं—

१. शब्दमें पहले, २. बीचमें, ३. या पीछे।

[क] शब्दमें पहले व्यञ्जन आ जाना (आदि व्यञ्जनागम)

किसी शब्दके पहले रहनेवाले स्वरसे पहले कोई नया व्यञ्जन आ जाता है जैसे औरगागाद का नीरगागाद।

[ख] बीचमें व्यञ्जन आना (मध्यव्यञ्जनागम)

किसी शब्दके बीचमें नया व्यञ्जन आ जाता है जैसे शाप का आप।

[ग] पीछे व्यञ्जन जुड़ना (अन्त-व्यञ्जनागम)

किसी शब्दके पीछे कोई नया व्यञ्जन आ जुड़ता है जैसे दक्षिण भारतमें राधाट्टण्ण का राधाट्टण्णन्।

अक्षरागम

स्वर मिला हुआ व्यञ्जन (अक्षर) भी कभी-कभी शब्दमें पहले बीचमें या पीछे आ जुड़ता है।

[क] शब्दसे पहले स्वरके साथ व्यञ्जन (अक्षर) का आना (आदि-अक्षरागम)

किसी शब्दके पहले नया अक्षर आ जुटता है जैसे कल्लस (कल्ले या गाल बजाना, बकवाद करना) का चकल्लस ।

[ख] शब्दके बीचमे अक्षर आना (मध्य-अक्षरागम)

किसी शब्दके बीचमे नया अक्षर आ जाता है जैसे कमंडलु का कर्मडल, सुशील का सुरशील, अमूल्य का अनमोल और आलस का आलकस ।

[ग] शब्दके अन्तमें अक्षर आना (अन्त-अक्षरागम)

शब्दके अन्तमे कोई अक्षर आ जुटता है जैसे जीम का जीमडी, रंग का रगत ।

२. ध्वनियोंमें अदला-बदली (वर्ण-विपर्यय या मैटार्थीसिस)

जब किसी शब्दमें कोई स्वर या व्यञ्जन या अक्षर इधरके उधर हो जाते हैं उसे विपर्यय या अदला-बदली कहते हैं । ये अदल-बदल दो ढंगके होते हैं—१. एक तो पासवालोंमें (पार्श्ववर्ती) जैसे चिह्नका चिन्ह, दूसरे दूरवालोंमें (दूरवर्ती) जैसे पहुँचाना का चहुँपाना या हृदय का हियरा (हृदय—हिरदय—हिरअय—हिअरय—हियरअ—हियरा) । यह उलट-फेर स्वरों, व्यञ्जनों और अक्षरों, दोनोंमें होते हैं ।

स्वरोंमें अदला-बदली

[क] पासके स्वरोंमें अदला-बदली (पार्श्ववर्ती स्वर विपर्यय)

किसी शब्दमें पासके स्वरोंमें अदला-बदली हो जाती है जैसे कुँअरजी का कँउरजी ।

[ख] दूरके स्वरमें उलटफेर (दूरवर्ती स्वर-विपर्यय)

किसी शब्दके दूरके स्वरोंमें अदला-बदली हो जाती है, जैसे कजर का कजरा, पागल का पगला ।

व्यञ्जनोमें अदला-बदली

[क] पासके व्यञ्जनोंमें अदला-बदली (पार्श्ववर्ती व्यञ्जन-विपर्यय) शब्दमें पास-पासके व्यञ्जनोंमें भी अदला-बदली हो जाती है जैसे चिह्न का चिन्ह, ब्राह्मण का ब्राह्मण सिग्नल का सिग्नल, मद्य का पालिमें मद्य । कुछ लोगोंने भूलसे दूबना के बूडनाको भी पासके व्यञ्जनोंका उल्टाफेर माना है पर वे यह भूल गए कि इन व्यञ्जनोंके बीचमें स्वर भी फंसे हुए हैं ।

[ख] दूरके व्यञ्जनोंमें अदला-बदली (दूरवर्ती व्यञ्जन-विपर्यय) शब्दोंके दूरके व्यञ्जनोंमें भी अदला-बदली हो जाती है जैसे-१. (स्वरका बोच देकर) पहुँचानाका चहुँपाना या पिशाचमोचन-का पिचासमोचन और ० (व्यञ्जनोंका बीच देकर) जैसे चिल्ड्रेन्स स्कूल का चिन्ड्रल्स इस्कूल । इसके उदाहरणोंमें कुछ लोगोंने भूलसे लखनऊका नखलऊ भी दिया है पर यह तो अक्षर-विपर्यय (स्वर मिले हुए व्यञ्जनकी अदला-बदली) है, अफेला व्यञ्जनकी नहीं ।

अक्षरोंमें अदला-बदली

[क] पासके अक्षरोंमें अदला-बदली (पार्श्ववर्ती अक्षर-विपर्यय) किसी शब्दमें पास-पासके पूरे अक्षरोंमें अदला-बदली हो जाती है जैसे लसनऊका नखलऊ ।

[ख] दूरके अक्षरोंमें अदला-बदली (दूरवर्ती अक्षर-विपर्यय) किसी शब्दमें दूरके अक्षरोंमें अदला-बदली हो जाती है जैसे गुलनार का गुरनाल ।

[ग] स्वर, व्यञ्जन या अक्षरोंकी कूद (वर्णोत्पन्न)

कभीकभी कोई स्वर, व्यञ्जन या अक्षर अपनी ठौरसे उठकर कहीं दूसरी ठौरपर जा बैठता है जैसे—दउँगा (पहली वर्षा) का दगाँवा प्रसाद का पसाद, फितरतीका तरफिती ।

[घ] वाक्यमें शब्दके टुकटोंकी अदला-बदली (लयान्विति-विपर्यय या स्पूनरिज्म)

श्रीक्सफोर्डके अध्यापक डाक्टर डब्ल्यू ए स्पूनर (१८४४-१९३०) जब बोलते थे तब उनकी जीभ लटपटाकर किसी वाक्यके शब्दोंके टुकड़े ही इधरसे उधर कर देते थे जैसे उन्होंने एक विद्यार्थीसे "यू हैव्व वेस्टेड ए होल टर्म" (तुमने एक पूरा वर्ष नष्ट कर दिया) के बदलेमें कहा— "यू हैव्व टेस्टेड ए होल टर्म" (तुमने एक पूरा कीड़ा चरस लिया)। हम लोग भी कभी-कभी बोलते हुए दाल-भात का भालूदात या तुम पढ़ने नहीं जा रहे हो के बदले तुम जड़ने नहीं पा रहे हो कह देते हैं। ऐसी भूलें अनमने होने, हडबडी या चबगहटमें ही निकलती हैं।

३. ध्वनिका निकल जाना (वर्णलोप या एलीज़न)

कभी-कभी हम लोग जब झटके या हडबडीमें बोलते हैं तब बहुतसी ध्वनियोंको चबा जाते हैं या खा जाते हैं। इस ढङ्गसे बोलत-बोलते हमारी आन ही ऐसी पड़ जाती है कि हम उस शब्दको बोलते हुए उसकी कुछ ध्वनियोंको खाने या चबाने लगते हैं यहाँतक कि वे ध्वनियाँ पूरी घिस जाती हैं जिसमें सुननेवाला भी उसी ढङ्गमें अक्षरोंको छोड़कर बोलने लगता है। इस ढङ्गसे स्वरों, व्यञ्जनों और अक्षरोंके निकल जानेको लोप कहते हैं। यह लोप या घिसाव या तो शब्दकी पहली ध्वनिका होता है या बीचकी या पीछेकी।

स्वर निकलना (स्वर-लोप)

[क] शब्दके पहले स्वरकामिटना (आदि-स्वर-लोप या ऐफैसिस) जब किसी शब्दमें पहले आनेवाला स्वर निकल जाता है तब आदि-स्वर-लोप होता है जैसे अनाज का नाज, उटाना का

ठाना, अकेला का केला, अधेला का धेला, अभीम का पीम,
अमावस का मावस ।

[ख] शब्दके बीचमें स्वर मिटना (मध्य-स्वर लोप या सिङ्कोपी)
जब किसी शब्दके बीचसे स्वर निकल जाता है तो उसे मध्य-
स्वर-लोप कहते हैं जैसे फारसीके जियादह्का ज्यादाह, बदरीदासका
बद्रीदास ।

हिन्दीमें बोलते हुए बीचमें जहाँ दो शब्दोंका मेल होता है
उसमें यदि पहलेवाले शब्दके पिछले अक्षरमें अ की टोक हुई तो
वह अ निकल जाता है जैसे कमलदेव को कमलदेव, परमित्र को
परमित्र और जलपान को जलपान बोलते हैं । इसी ढङ्गपर लोग
परम को परम और सक्ता को सक्ता बोलते और लिखते हैं यहाँनक
कि लोग कृपया को कृप्या भी लिखने लगे हैं ।

[ग] अन्तका स्वर निकल जाना (अन्तस्वर-लोप)

जैसे शब्दोंके बीचसे स्वर निकल जाता है वैसे ही शब्दोंके
अन्तमें स्वरकी टोकवाले अक्षरोंसे भी स्वर निकल जाता है जैसे कलम
को कलम् रीति को रीन् और चन्द्रभानुको चन्द्रभान् कहते हैं ।

व्यंजन निकलना (व्यञ्जन-लोप)

[क] शब्दका पहला व्यंजन निकल जाना (आदि-व्यञ्जन-लोप)
शब्दमें पहले जो मिला हुआ वर्ण (संयुक्ताक्षर) आवे उसमेंसे
पहला व्यंजन छूट जाता है जैसे स्थालीका थाली, स्मोटका फाँड ।

[ख] शब्दके बीचसे व्यंजन निकल जाना (मध्य व्यञ्जन लोप)
किसा शब्दके बीचसे भी व्यञ्जन निकल जाता है जैसे
सूची से सूई, पिष्टाब से पित्तान, बाबरा से बाबहन, कायस्थ से कायथ
हो जाता है ।

[ग] शब्दके अन्तसे व्यञ्जन निकल जाना (अन्त व्यञ्जन-लोप)

शब्दके अन्तमें आनेवाला व्यञ्जन भी कभी निकल जाता है जैसे पालि भाषामे भगवान् का भगवा होता है ।

लयकी भोंक निकल जाना (लयान्विति-लोप
या सिलेबिक एलीज़न)

जैसे शब्दोंमेंसे स्वर और व्यञ्जन निकल जाते हैं वैसे ही कभी-कभी शब्दोंमे पहले, बीच या पीछे आनेवाली पूरी लयान्विति (सिलेबल) भी निकल जाती है ।

[क] शब्दकी पहली लयान्विति निकल जाना (आदि लयान्विति-लोप या ऐफ़ैरेसिस)

कभी-कभी किसी शब्दमे पहली लयान्विति निकल जाती है, जिससे वद्वू का वू, बाइसिकिल का साइकिल, एयरोप्लेन का प्लेन ओम्हा (उपाध्याय) का आ रह जाता है ।

[ख] बीचसे लयान्विति निकल जाना (मध्यलयान्विति-लोप)

शब्दोंके बीचसे भी कभी-कभी लयान्विति निकल जाती है जैसे मास्टर साहब का मास्ताब रह गया, टर निकल गया ।

[ग] शब्दके पीछेकी लयान्विति निकल जाना (अन्त-लयान्विति-लोप)

शब्दकी अन्तिम लयान्विति भी कभी-कभी निकल जाती है जैसे माता का माँ या पानीयम् का पानी ।

[घ] एक जैसी दो लयान्वितियोंमेंसे एक-का निवृत्त जाना (सम लयान्विति लोप या हैप्लोलीजी)

अमेरिकाके श्री ब्लूमफील्डने यह बतलाया है कि कभी-कभी जब एक शब्दमे एक ही अक्षर दो बार आवे तो एक निकल जाता है जैसे नाकुरुटाका नकटा ।

४. अपने जैसा बनाना (सवर्णीकरण, आत्मीकरण या ऐसीमिलेशन)

कभी कभी जब दो ध्वनियाँ एक साथ मिलकर आती हैं तब उनमेंसे एक ध्वनि दूसरी ध्वनिको मिटाकर अपनेको दुहरा कर लेती है जैसे पक्क से पक्का । इसीको सवर्णीकरण कहते हैं । यह दो ढंगसे होता है—१ आगे आनेवाली ध्वनिको अपने जैसा बना लेना, और २ अपनेसे पहले आनेवाली ध्वनिको अपने जैसा बना लेना । ये भी दो ढंगसे होते हैं—कभी तो पास-पासकी दो ध्वनियोंमेंसे एक ध्वनि, दूसरी ध्वनिको अपने जैसा बना लेती है, और कभी एक ही शब्दकी एक ध्वनि उसी शब्दमें दूर बैठी ध्वनिको अपने रूपमें बदल लेती है ।

व्यञ्जनोंमें अपनानेकी चाल

[क] दूरकी आगेवाली ध्वनिको अपने जैसा करना (दूरस्थ पर-सवर्णीकरण, इन्कौन्टेक्ट प्रोग्रेसिव ऐसिमिलेशन या अपावस्थ आत्मीकरण)

किसी शब्दकी एक ध्वनि उसी शब्दमें आगे दूर बैठी ध्वनिको अपने जैसा बना लेती है जैसे खटपट का खटखट हो गया है ।

[ख] पासकी अगली ध्वनिको अपने जैसा करना (पार्श्वस्थ पर सवर्णीकरण, आत्मीकरण या कौन्टेक्ट प्रोग्रेसिव ऐसिमिलेशन)

किसी शब्दमें पास पास आए हुए दो व्यञ्जनोंमेंसे पहला व्यञ्जन अपने साथके आगेवाले दूसरे व्यञ्जनको भी अपने रूपमें बदल लेता है जैसे—चक्र का चक्र, पक्का का पक्का, पत्र का पत्ता ।

[ग] दूरकी पहलेवाली ध्वनिको अपने जैसा करना (दूरस्थ पूर्व-सवर्णीकरण, इन्कौन्टेक्ट रियेसिव ऐसिमिलेशन)

किसी शब्दमें दूर बैठी पहला ध्वनिको अपने रूपमें ढाल लेना जैसे वारहसिंगाका सारहसिंगा ।

[घ] पासके पहले व्यजनको अपने जैसा बना लेना (पार्श्वस्थ पूर्व-सवर्णीकरण या कौन्टेक्ट रिप्रोसिनि ऐसिमिलेशन)

इसमें पास-पास बैठे हुए दो व्यञ्जनोमेंसे दूसरा व्यजन अपनेसे पहले आए हुए व्यजनको अपने साँचेमें ढाल लेता है जैसे घर्मका घभ्र, कलकटरका कलटर, सप्ततुका सत्तू ।

स्वरोमें अपनानेकी चाल

इस ढंगके आत्मीकरण स्वरोमें भी होते हैं —

[क] दूरके अगले स्वरको अपने जैसा बनाना (दूरस्थ अग्र्यात्मीकरण या इन्कौन्टेक्ट प्रोग्रेस्सिव ऐसिमिलेशन)

किमी शब्दका पहला स्वर दूर बैठे आगेवाले स्वरको अपने रंगमें बदल लेता है जैसे जुल्मका जुलुम ।

[ख] दूरपर पहलेवाले स्वरको अपने जैसा बना लेना (दूरस्थ पूर्वात्मीकरण या इन्कौन्टेक्ट रिप्रोसिनि ऐसिमिलेशन)

किमी शब्दमें दूर बैठे हुए दो स्वरोमेंसे दूसरा स्वर अपनेसे पहले स्वरको अपने रूपमें ढाल लेता है जैसे अवधीमें तेहिका तिहि ।

[ग] पासके स्वरको अपने जैसा बना लेना (पार्श्वस्थ आत्मीकरण या कौन्टेक्ट-ऐसिमिलेशन)

पास पास बैठे रहनेवाले स्वरोमें आत्मीकरण हो जाता है जैसे भोजपुरीमें दिअर (द्वीप) का दिदर ।

मिटना (मिलन)

दोनोंका मिटना (उभय-विलयन या म्यूचुअल ऐसिमिलेशन)
कभी-कभी यह भी होता है कि दो पास-पास बैठे हुए व्यञ्जन
आपसमें लड़कर मर-मिटते हैं और उनके बदलें कोई तीसरा व्यञ्जन
आ बैठता है जैसे पक्षी का पक्षी, सत्य का सच्च, मिथुन का मिथु ।

५. विगाड़ (विकार, रूपत्याग या डिस्मिलेशन) ।

कभी-कभी एक शब्दमें ही एक-सी दो ध्वनियोंमेंसे एक ध्वनि
अपना रूप छोड़कर दूसरा रूप बना लेती है । व्यञ्जनोंमें और
स्वरोंमें दोनोंमें यह रूप-बदल होता है और इनमें कभी तो एक
जैसे वर्णोंमेंसे आगेके अक्षरका विगाड़ होता है, कभी पहलेका
और कभी-कभी किसी भी अक्षरका ।

व्यञ्जनोंमें विगाड़

[क] आगे आनेवाले व्यञ्जनमें विगाड़ (अप्रगत विकार)

कभी-कभी एक शब्दमें आनेवाले एक जैसे दो व्यञ्जनोंमेंसे
अगला व्यञ्जन अपना रूप बदल लेता है जैसे चिक्कट का
चिक्कट, कक का कक, कंकण का ककन ।

[ख] पहले आनेवाली ध्वनिमें विगाड़ (पूर्वगत विकार)

किसी शब्दमें आनेवाले एक जैसे दो व्यञ्जनोंमेंसे पहले
आनेवाला व्यञ्जन बदल जाता है जैसे जगन्नाथ का जगन्नाथ,
नवनीत का लोनी, दरिद्र का दलिद्र, हनुमान का हलमान ।

स्वरोंमें विगाड़

स्वरोंमें भी इस ढंगके रूप-विगाड़ ठरे जाते हैं—

[क] आगेवाला स्वर बदल जाना (अप्रगत विकार)

शब्दमें आनेवाले एक जैसे दो स्वरोंमेंसे दूसरा स्वर बदल
जाता है जैसे पुरुष का प्राकृतमें पुरित ।

[ख] पहलेवाला स्वर बदलना (पूर्वगत विकार)

कभी-कभी शब्दके एक जैसे दो स्वरोंमेंसे पहला स्वर हो बदल जाता है जैसे मुकुट का मउर ।

किसी भी अक्षरमें बिगाड़

यह आगे और पीछेका बिगाड़ तो है ही पर कभी-कभी अपने आप भी व्यंजनके बदले कोई स्वर या एक व्यंजनके बदले दूसरा व्यंजन या एक स्वरके बदले दूसरा स्वर आ टपकता है जैसे दशाश्वमेध का दसासुमेर, सिदमत का सिजमत, इतना का एतना, घोटाला का घुटाला ।

६. मेल (संधि)

जब हम हड़बड़ाकर झटपट बोलने लगते हैं तब एक शब्दके भीतर आनेवाली दो ध्वनियाँ मिलकर अपनेमेसे किसी स्वर या व्यंजनको या तो निकाल फेंकती हैं या उनमें कुछ हेरफेर कर लेती हैं । अंगरेजों विद्यालयोंमें पढ़नेवाले लड़के अपने गुरुजीको मास्टर-साहब न कहकर माट्साय कहते हैं । इसमें स, र, ह को तो वे खा ही जाते हैं साथ ही ट सा और थ को भी आधा करके (अर्ध-मात्रिक बनाकर) बोलते हैं । संस्कृत जैसी बहुत सुलझी हुई बोलियोंने इस ढंगके मेलके लिये अपने नियम बाँध दिए हैं पर और बहुत-सी बोलियोंमें तो बोलते-बोलते ही मिलावट हो गई है जैसे वचन शब्दका प्राकृतमें वञ्जण, उससे वयन और फिर वैन बन गया । यह सब अनाडीपन और अपढ़ाके मुँहमें पढ़नेसे ही बनते रहते हैं पर फिर जब बहुत चल जाते हैं तब पढ़े-लिखे लोग भी उन्हें अपना लेते हैं जैसे कपदिक से कौड़ी, कृपाण का किसान, अक्षवाट से अखाडा बन गया और इतना चल निकला कि अब कपदिक, कृपाण और अक्षवाट को कोई जानता भी नहीं ।

७. सॉसकी ध्वनि बनना (ऊष्मण या ऐसिविलेशन)

कभी-कभी किसी शब्दकी कुछ ध्वनियाँ ऊष्म (श प स ह) बन जाती हैं जैसे कैन्टुम का कुछ भाषाओंमें शतम् हो गया है।

८. नकियावन (अनुनासिकन या नैज़ेलाइज़ेशन)

कुछ बोलियाँ ऐसी हैं जिनमें बाहरसे लिए हुए शब्द या अपनी बोलीके शब्द कुछ नकियाकर बोले जाते हैं। हिन्दीमें आँस, गाँव, टाँग, पाँच जूँ, सीँक, भाँ जैसे बहुतसे शब्दोंकी ध्वनियोंको नकियाकर बोलनेकी ही चाल है। फ्रांसीसी बोलीमें भी इसी ढंगसे नकियानेकी चाल है जैसे आँकोर (एक बार और)।

९. ध्वनियोंके खिंचावमें भेद (मात्रा-भेद)

कभी-कभी एक शब्दमें किसी स्वरका खिंचाव (मात्रा) लम्बा, किसीका छोटा हो जाता है।

आकाश से अकास और बादाम से बदाम में खिंचाव लम्बे (दीर्घ)से छोटा (ह्रस्व) हो गया है।

कहीं-कहीं ह्रस्वसे दीर्घ भी हो जाता है जैसे कल का कालि, कवि का कवी, यति का यती, गुरु का गुरू।

१०. घहराकर बोलना (घोषीकरण या वोकलाइज़ेशन)

कभी-कभी क, च, ट, त, प जैसी धीमी (अघोष) ध्वनियाँ भी ग, ज, ड, द, ब जैसी गहरी (घोष) हो जाती हैं जैसे मक्करका मगर, शाकका साग, शतीका सदी।

११. धीमे बोलना (अघोषीकरण या डीवोकलाइज़ेशन)

कहीं-कहीं घोष (ग ज ड द ब)का अघोष (क च ट त प) हो जाता है जैसे खूशमूरत का खपमूरत या भोजपुरी में डडा का डटा।

१२. माँसकी धोंक भरना (महाप्राणन या ऐस्पिरेशन)

कभी-कभी अल्पप्राण (क, ग, च, ज, ट, ड, त, द, और प, ब) ध्वनियों महाप्राण (स, घ, छ, झ, ठ, ड, थ, ध और फ, भ) हो जाती हैं जैसे भक्तका भगत या तमिळमें सीतारामका सीथाराम ।

१३. माँसकी कम धोंक भरना (अल्पप्राणन या डीऐस्पिरेशन)

कुछ शब्दोंमें महाप्राणका अल्पप्राण भी होता है जैसे साँझ का सोंज, सिन्धु का हिन्दु ।

१४. स्वर-ढलाव (स्वर-भावन, ऊमलाउट या चौबेल म्यूटेशन)

ट्यूटोनी बोलियोंके शब्दोंमें ई (i) या य (j) भी किसी लयान्विति (सिलैबिल) में अपने से पहले आनेवाले स्वरको जैसे ऊ (u u) को ई (y y) की ढलनपर ढाल लेता है । ऐसा ढलाव ट्यूटोनी बोलियोंमें होता है जैसे पुरानी अंग्रेजीके मूस (mouse = mous) शब्दका बहुवचन पुरानी अंग्रेजी के मूसी (Mice) से बना मीम (mys = mice) । इसमें पहले तो स (s) का बना स्य (sy) और इस य के ढलावपर मूस्य का ऊ भी ई बन गया । इसे प्रिमने ऊमलाउट (स्वर ढलाव या स्वर-भावन या अमिश्रुति) कहा है । इसमें ई से पहले आनेवाला कोई भी स्वर ई की ढालपर ढल जाता है ।

१५. स्वर-फेर या अर्थ बदलनेके लिये स्वर-बदलना (स्वरावर्त या एब्लाउट या वौवेल ग्रेडेशन)

कुछ बोलियोंके कुछ शब्दोंके किसी एक स्वरको अदल-बदलकर बहुतसे अर्थ निकाल लिए जाते हैं जैसे हिन्दीमें मिल शब्दके स्वरोंको बदलकर मेला मिला मिल, मिले, मिली बनाकर मिलके ही कई अर्थ निकाले जाते हैं । अरबीमें जितने माहा (धातु) हैं उन सबके तीन व्यञ्जनोंमें ही स्वरोंका हेर-फेर करके अर्थ बदल देते हैं जैसे तल्प् से तलय, तालिब और तुलवा बना लेते हैं ।

स्वरोंमें जो यह हेर-फेर होता है वह दो ढगका होता है—१. एक तोरूप या वनावटमें हेर-फेर (रूप परिवर्तन या कालिटेटिव चेंज) और २ दूसरा (खिंचावमें हेर-फेर (मात्रा-परिवर्तन या कान्टिटेटिव चेंज) । इनमेंसे पहलेमें तो स्वर पूरा बदलकर कुछ दूसरा ही बन जाता है जैसे मिल का मेल और दूसरमें ह्रस्वका दीर्घ या दीर्घका ह्रस्व हो जाता है जैसे मिल का मिला, भुना का भूना ।

महाप्राण घोषका अल्पप्राण अघोष होना

कभी-कभी यह भी होता है कि कुछ महाप्राण घोष (घ ङ ढ ध, भ) बदलकर अल्पप्राण अघोष (क च ट त प) हो जाते हैं जैसे पंजाबीमें धेनु का तेनु भानु का पानु, भाई का पाई और आता का प्रा हो जाता है ।

यह ध्वनिमें हेर-फेर न जाने जितने ढगका कितनी भाषाओंमें होता है और कभी-कभी तो ऐसा अनोखा होता है कि उसके लिये कोई नियम नहीं बना सकते जैसे उत्तरप्रदेशके पश्चिमी जिलोंकी यातचीत मुनि—

अध्यापक—क्यूँ रे ! तबे स्वाल नी काड्डे ? (क्यूँ रे ! तूने सबाल नहीं निकाले ?) ।

छात्र—अजी मका लिक्के नी (जी, मैंने कहा, निकले नहीं) ।

इस ढंगसे ध्वनियोंकी छानबीन की जाय तो जान पड़ेगा कि जो लोग ध्वनियोंको बिगाड़कर बोलते हैं उनके बिगाड़नेका कारण उनकी बोलीके ढंगका निरालापन या बोलनेवालोंका अनाड़ीपन है ।

§ २०—वर्णागमविपर्ययलोपविकारान्तर्गता एव सर्वे ।
[वर्णके आने, उलटने, निकल जाने और बदलनेके भीतर ये सब आ जाते हैं ।]

जिन लोगोंने ऊपर बताए हुए पन्द्रह भेद समझाए हैं उन्हें ध्यानसे देखा जाय तो सबके सब गिने-चुने चार ढंगोंके भीतर आ जाते हैं—

१. वर्णागम—शब्दमें जो नया वर्ण आया हो, वह चाहे पहले आया हो या बीचमें या पीछे और वह स्वर हो, व्यञ्जन हो, एक मात्रामें हो, दोमें हो या आधीमें हो सब आगमके भीतर ही समा जाते हैं ।

२. वर्णलोप—शब्दका जो भी वर्ण निकल जाता हो, वह चाहे स्वर हो या व्यञ्जन और वह भी शब्दके पहले, बीच, या पीछे कहींसे निकल जाय सब लोपके भीतर आ जाते हैं । सधि इसीके भीतर आ जाती है ।

३. वर्णविपर्यय—शब्दमें वर्णोंकी अदला-बदली जो होती है वह भी स्वरोंमें हो, या व्यञ्जनोंमें हो या आगे-पीछे कहीं भी हो, सब विपर्ययमें आ जाती है ।

४. वर्णविकार—शब्दमें एक वर्णके बदले जो दूसरा कोई

समझाते हैं जैसे—सूली-ऊपर तेज पियाकी । यहाँ 'ऊपर' शब्द अलग आकर सूली और तेजका नाता समझा देता है ।

इसका अर्थ यह हुआ कि 'सम्बन्ध-योग' दो ढंगके होते हैं— विभक्ति जोड़कर या शब्द जोड़कर । संस्कृत जैसी बोलियोंमें विभक्ति और शब्द दोनों लगते हैं जैसे गृहे और गृहमध्ये । अंग्रेजी जैसी बोलियोंमें सम्बन्ध बतानेवाले मेलजोड़ अलग शब्द ही रहते हैं जैसे इन दि हाउस (घरमें) । हिन्दीमें भी ऐसे कुछ बोल चलते हैं—जाओ देखो घर-भीतर होंगे ।

४—कुछ लोगोंमें स्वरफेर (अपभ्रुति) को भी मेलजोड़ बतानेवाला समझा है पर यह उनकी भूल है । स्वरफेर या अपभ्रुति तो किसी शब्दके स्वरोंमें हेरफेर करके उनके अर्थ बदलती है । यह दो शब्दोंका न जोड़ बैठाती है, न उनका नाता समझाती है ।

§ ३६—बलयोगोपि सम्बन्धार्थे । [कभी किसी शब्दपर बल देनेसे भी मेलजोड़ जाना जाता है ।]

कुछ बोलियोंमें स्वर चढ़ा-उतारकर बोलनेसे भी शब्दोंके मेलमें हेरफेर हो जाता है जैसे—'मैं उठाऊँगा' वाक्यमें 'उठाऊँगा' पर बल देकर कहा जाय तो उसका अर्थ होगा मैं उठा ही ले जाऊँगा । पर 'मैं' को खींचकर पूछनेकी लोच देकर कहा जाय तो उसका अर्थ होगा कि भला मैं कभी उठा सकता हूँ ? नहीं उठाऊँगा । कभी-कभी इस ढंगसे स्वरका खिंचाव नहीं भी होता जैसे संस्कृतकी क्रियाओंमें स्वरके उतार-चढ़ावकी कोई बात ही नहीं, फिर भी कभी-कभी यह उतार-चढ़ाव काम आ ही जाता है ।

मेलजोड़ (संबन्ध-योग) और अर्थ-बंध (अर्थ-योग) का नाता—

कुछ लोगोंका कहना है कि मेलजोड़ (संबन्धयोग) और अर्थबंध (अर्थयोग) में कुछ आपसी नाता भी है और वे नाते कई ढंगके हैं—

१. कुछ बोलियोंमें अर्थयोग और संबंधयोग दोनों ऐसे घुले-मिले रहते हैं कि एक ही शब्दमें दोनों एक साथ मिल जाते हैं जैसे अरबीमें तलबसे तालिब, तुलवा बन जाते हैं ।

२. कभी ऐसा होता है कि ये दोनों एक शब्दमें मिलते तो हैं पर दिखाई अलग-अलग पड़ते हैं जैसे—अंगरजीकी क्रियाओमें भूतकाल बतानेवाला 'ड' के लुक (देखना) के साथ मिलकर लुक्ड (देखा) बनता है या जैसे तेलुगुमें क्चुट (आता) के बदले आता हूँ कहनेके लिये क्चु में चुवानु जाँड़ देते हैं । इसमें क्चु और चुवानु दोनों मिलानेपर भी अलग-अलग जान पड़ते हैं ।

३. कुछ बोलियोंमें दोनों एक दूसरेसे अलग-अलग रहते हैं । जैसे चीनीमें कुछ शब्द तो पूरे होते हैं और कुछ रीते होते हैं । ये रीते शब्द सदा काममें नहीं आते क्योंकि चीनी बोलीमें तो वाक्यमें शब्दोंका इधर-उधर रखनेसे ही अदल-बदल कर लिया जाता है जैसे—'यह मनुष्य इस बच्चेका देखता है' के लिये चीनीमें बहरा जायगा—'चे जन् क' अन् चि एन् हए त्जू' (यह मनुष्य आँख, गड़ाना, देखना, बच्चा, यह) और 'यह बच्चा इस मनुष्यको देखता है' के लिये कहेंगे—'चे हए त्जू क' अन् चिएन् जेन् ।' (यह बच्चा, यह आँख, गड़ाना, देखना, मनुष्य) ।

कुछ बोलियाँ ऐसी भी हैं जिनमें ये दोनों अलग-अलग होते हुए भी साथ नहीं रहते । इनमें ऐसा होता है कि पहले मेलजोड़ (संबंध-योग) बतानेवाले शब्द आ जाते हैं और फिर दूसरे शब्द आते हैं जैसे अमेरिकाकी विनूक गोजीमें यह कहना हो कि 'उस पुत्तने स्त्रीको लाटीसे पीटा ।' तो कहेंगे—'वह-उसने-वह-से-मारना-मनुष्य-स्त्री-लाटी ।'

४. कुछ बोलियाँ ऐसी भी हैं जिनमें ये संबंध बतानेवाले मेलजोड़ बहुत ढो जाते हैं, यहाँतक कि एकके बदले बहुतसे मेल-जोड़ एक साथ मिल जाते हैं। वन्तू परिवारकी स्थाहिली बोलीमें क्रियाके साथ भी व्यक्तिवाचक सर्वनाम लगा रहना है चाहे उसमें मझा भले कर्ता ही क्यों न हो जैसे--वे लडकियाँ जा रही हैं' के बदले कहेंगे व-क (जाना) व-एन्दा (वे लडकियाँ वे जाती हैं) या शेराने मनुष्योंको खा लिया, के लिये कहेंगे--व-लबू व-बलुमा व-न्तु (वे शेर, वे खा लिया वे मनुष्य) ।

हम ऊपर बता आए हैं कि कुछ काम होना किसीका गुन बताना या कौनसा काम कब हुआ है यह समझाना आर गिनती, लिंग आदि बतानेका काम शब्दसे होता है और वह मेलजोड़से जुटकर ही बनता है। कर्मा-कभी इनसे यह भी जाना जाता है कि जो बात कही जा रही है वह पूछने (प्रश्न) के ढगकी है नकारनेके ढगकी है या कुछ करनेके लिय उरुसाने (प्रेरणा) के ढगकी है। समझनेकी शान यही है कि वाक्यमें जितने ढगके शब्द आते हैं उन सबके ठीक अर्थोंको मजा देनेवाली ध्वनि मेलजोड़ या सवध योग कहलाती है। हम अव्ययोंका छोड़ दें तो लगभग सभा ढगके शब्दोंमें यह सवधयाग मिलेगा ही और सचमुच देखा जाय तो सब अव्यय भाँ इस ढगसे मेलजोड़के शब्द या सवध-योग ही हैं।

§ ३७—नेत्याचार्याः । [आचार्य चतुर्वेदी इससे सहमत नहीं हैं ।]

यह सब आचार्य चतुर्वेदीकी सम्मतिमें ठीक नहीं है। मेल-जोड़ या सवधयोगका काम तो इतना ही है कि वे अर्थ बतानेवाले शब्दों (वाक्यके शब्दों) का आपसका नाता समझा दें। पर अच्छे ढंगसे जानने-परखनेपर यह समझमें आ जायगा

कि सम्बन्धयोग या मेलजोड़ (मौफ़ीम) और अर्थगँध (अर्थयोग) या सीमेन्टीम) दोनों एक दूसरेमें उलके हुए हैं। हम पीछे बता आए हैं कि शब्द और अर्थ दोनों एक दूसरेमें घुले-मिले हैं। जिसे ये विलायती लोग और उनके पिछलग्गू मौफ़ीम मेलजोड़ (सम्बन्धयोग) कहते हैं वह कुछ भी नहीं है क्योंकि विभक्ति (सुप् और तिङ्) लगनेपर ही शब्द बनता है और वह विभक्ति लगा हुआ शब्द अपने आप अर्थभरा (अर्थमय) होता है। इसलिये सम्बन्धयोग और अर्थयोग दोनों की बात ही बेकार है। और फिर, ऐसी बोलियाँ भी तो मिलती हैं जिनमें यह झगड़ है ही नहीं। फिर क्यों ऐसा नियम अकारथ बनाया जाय जो सबपर लागू न हो।

‘गिरा-अरथ जल बीचि सम, कहियत भिन्न न भिन्न ।’

—तुलसीदास

“वागर्थाविवसम्पृक्तौ”—कालिदास ।

इसलिये जिसे सम्बन्ध-योग या मौफ़ीम कहकर बोलियोंक छानबीन करनेवालोंने अलग किया है वह भी शब्दका अंग ही है। इसलिये यह कहना ठीक नहीं है कि संघ योग या मौफ़ीम और अर्थयोग या सीमेन्टीम दो अलग-अलग साँचे हैं।

यह सब पण्डिताई छोटना भर है क्योंकि संघ-योग चाहे लगे या न लगे पर वे छिपे हुए वाक्यमें बने रहते हैं और अलग-अलग बोलियोंमें अलग-अलग ढंगसे वे पहचाने और काममें लाए भी जाते हैं। यदि हम कभी कभी कहते हैं—‘आपने इसे बहुत सिर चढ़ा लिया है।’ इस वाक्यमें सिरका अर्थ है सिरपर। यहां ‘पर’ मेलजोड़ है पर वह छिपा हुआ है। जहाँ समास बनते हैं वहाँ तो मेलजोड़का नाम भी नहीं रहता।

इसलिये यह समझना चाहिए कि संबंध बतानेवाली ध्वनियाँ जोड़ी जायें या न जोड़ी जायें पर उनका लुका-झिपा लगाव होता ही है।

पहली पालीके § ६८ में बताया है कि ध्वनियोंके मार्थक मेल-को शब्द कहते हैं और ये शब्द कभी तो अकेले ही अर्थ देने लगते हैं और कभी कईके मेलसे। इन शब्दोंके कुछ तो बंधे हुए अर्थ होते हैं पर कभी-कभी कहनेवालेके मन और ढगर्का ढालपर और सुननेवालेकी समझके ढालपर बदल भी जाते हैं। यहाँ हमें बताना है कि वाक्यमें ये शब्द कितने ढंगोंसे काम आते हैं और उन शब्दोंमें कैसे हेरफेर हो जाता है।

शब्द कैसे बनते हैं ?

§ ३२—धातुप्रत्ययोपसर्ग - योग समास-संक्षेपण-यदन्त्रा-परग्रहणं शब्दकृते । [धातु, प्रत्यय (कृदन्त, तद्धित) उपसर्ग, बेकाम शब्द जोड़कर, दो शब्दोंको मिलाकर, शब्दोंको छोटा करके, मनमाने ढंगसे शब्द बनाकर, या दूसरी बोलीके शब्द अपनाकर नये शब्द गढ़े जाते हैं ।]

वाक्यमें पहुँचने पर ही शब्दकी ठीक पहचान होती है—

शब्दके संबंधमें पहली बात ता यह समझ रखनी चाहिए कि वह किस ढंगका है। यह तभी जाना जा सकता है जब वह वाक्यमें काम आवे। संस्कृतके परिदृष्टीमें कहा जाता है—यहुत त्वञ्चाहञ्च न करो। इस शब्दमें त्वम् + च + अहम् + च चार शब्द हैं जिनमें से दो सर्वनाम हैं और दो अव्यय। पर ये सब मिलकर सञ्ज्ञा बन गए हैं जिसका अर्थ है भगड़ा या टंटा। कभी-कभी हम कहते हैं—हमने रोंत हथिया दिया है। यहाँ हाथ शब्द भी क्रियाके रूपमें पहुँच गया है। ऐसे ही जब हम कहते हैं—आह-उह न करो

तब आह-ऊह भी स्वयंस्फुट या आपबोल न होकर कराह का नाम बन जाता है। इसलिये यह कभी नहीं सोचना चाहिए कि शब्द जैसे ही बना या कहा गया वह वैसे ही नाम या अव्यय या स्वयंस्फुट हो गया। वह तो वाक्यमें पहुँचकर ही यता सकता है कि मैं क्या हूँ।

धातुमूलक और प्रत्ययमूलक शब्द—

यह भी नहीं समझना चाहिए कि धातुओंसे ही सब शब्द निकले हैं। हम ऊपर बता चुके हैं कि यदि हम शब्दोंके कामसे उन्हें जाँचे तो अँगरेजी व्याकरणवालोंके नामसे उन्हें सत्ता, सर्व-नाम, विशेषण क्रिया क्रिया-विशेषण, परसर्ग, विस्मयादिबोधक और संयोजक कह सकते हैं। कुछ भाषाएँ ऐसी हैं जिनमें शब्दोंको देखकर ही हम बता सकते हैं कि वे इनमेंसे किस झुंडमें रखे जा सकते हैं क्योंकि बहुतसे शब्द तो हमारी बोलियोंमें धातु नहीं हैं, वे धातुओंसे निकलकर प्रत्यय और उपसर्ग लगकर बने हैं। इसलिये मोटे-मोटे ढंगसे हम एकको धातुमूलक और दूसरेको प्रत्ययमूलक कह सकते हैं। ये प्रत्ययमूलक इतने अनगिनत हैं कि उनकी गिनती नहीं हो सकती। कुछ बोलियाँ ऐसी होती हैं जिनमें या तो धातुरूप ही है और या उनसे बने हुए शब्द ही अलग हैं।

हिन्द-यूरोपीय बोलियोंमें कृत् और तद्धित प्रत्यय

हिन्द-यूरोपीय बोलियोंके शब्दोंमें हम दो ही ढंगके शब्द बनानेवाले प्रत्यय पाते हैं, एक तो कृत् प्रत्यय और दूसरे तद्धित प्रत्यय। इन सब प्रत्ययोंके अतिरिक्त कुछ उपसर्ग भी हैं जिनसे शब्द बनते हैं। इस ढंगसे देखा जाय तो कृन् उणादि, तद्धित सुप्, आदि बहुतसे प्रत्यय या प्र, परा, अप, सम, अव, निम्, वि आड्, नी आदिके समान उपसर्ग लगाकर हिन्द-यूरोपीय बोलियोंमें शब्द बनाए जाते हैं। कभी-कभी समास करके भी शब्द

बनाए जाते हैं। शब्द बनानेके और भी बहुतसे ढंग हैं। किसी बोलीमें शब्द कैसे बनते हैं यह तो उस बोलीके व्याकरण लिखने-वालोंके जाँच परखकी बात है। इसलिये यहाँ हम उस बातकी चर्चा छोड़ देते हैं। नीचे हम उन थोड़ेसे ढंगोंकी चर्चा कर देते हैं जिनसे लगभग सभी हिन्द-यूरोपीय बोलियोंमें नये शब्द बनाए जाते हैं—

१. उपसर्ग लगाकर जैसे हार में वि, आ, सम् लगाकर विहार, आहार, सहार बन जाता है।

२. दूसरा शब्द जोड़कर जैसे नटमें खट जोड़कर नटखट।

३. समास करके जैसे घोड़ा + सवार = घुड़सवार।

४. प्रत्यय जोड़कर जैसे मधुरसे मधुरता, पागलसे पागलपन।

५. बड़े शब्दको छोटा करके जैसे परशुरामका राम, वाइसिकल-का साइकिल।

६. यों ही किसीको मनमाना नाम देकर जैसे 'मञ्जू'।

७. कभी-कभी एक ही बोली बोलनेवाले एक वस्तुके लिये अलग देशोंमें अलग-अलग शब्द चला या अपना लेते हैं। अमरीका और इंग्लैण्डमें अँगरेजी ही भाषा है पर एक ही वस्तुके लिये वे दो प्रकारके शब्दोंका प्रयोग करते हैं—

इंग्लैण्ड

अमेरिका

Guard (गार्ड)	Conductor कन्डक्टर	(गाडी-रक्षक)
Tram (ट्राम)	Street-car स्ट्रीटकार	(ट्राम-गाड़ी)
Lorry (लोरी)	Truck ट्रक	(डेला-मोटर)
Salary, (सैलरी,)	Screw स्क्रू	(वेतन)
Wage वेज)		

इंग्लैण्ड

अमेरिका

Bags (बैग्स)	Slacks	स्लैक्स (मोले)
Wire-less set (वायरलेस सेट)	Radio	रेडियो (रेडियो)
Dessert (डिसेर्ट)	Fruit	फ्रुट (फल)
Sweet (स्वीट)	Dessert	डिसेर्ट (मिठाई)

ऐसे ही आस्ट्रेलियामें भी बाहरसे बसे हुए लोग लगभग सभी अंगरेजी ही हैं पर वे भी कुछ अपने अलग शब्द चलाए हुए हैं। उनकी अंगरेजीमें अमेरिकावालोंसे कुछ अलग शब्दों का चलन है—

अमरीका

आस्ट्रेलिया

Frontier फ्रंटियर (सीमांत)	Outback आउटबैक
Food फूड (भोजन)	Tucker टकर
Sheep शीप (भेड़)	Jumbuk जम्बुक
Wine वाइन (मदिरा)	Plonk प्लोन्क
Egg एग (अण्डा)	Goog गूग
Money मनी (रुपया-पैसा)	Oscar ओस्कर
Horse होर्स (घोड़ा)	Moko मोको
	Brumby ब्रम्बी
	Geo-geo गो-गी

परदेसमें नये शब्द लेना—

जो लोग दूसरे देशोंमें जा बसते हैं वे वहाँके शब्दोंको अपना लेते हैं और अपने छोड़ देते हैं। क़ाशीका रहनेवाला दुने या मुकुल जब बम्बईमें जाकर दूधका धन्या करने लगता है तब वह

कोठरीको खोली, चिट्ठीको टपाल; पोथीको चोपड़ी, पका करनेको नक़ी करना और बेतनको पगार कहने लगता है। जो अंगरेज लोग न्यूजीलैण्डमें जा बसे हैं वे भोजन (फुड) के लिये कद्द, रुपय-यैसे (मनी) के लिये हूट, सीभाग्य (गुडलक) के लिये क्रिया-ओरा, लड़की (गर्ल) के लिये टार्ट बोलत-लिखत हैं।

शब्दोंका लेन-देन—

दक्षिणी अफ़्रीकाके अंगरेज भी अपनी बोलीमें बहुतसे बन्तू बोलीके शब्द बोलने लगे हैं जैसे—सेना (आर्मी) के लिये इर्मी और धन्यवाद (थैंक्स) के लिये इन्कोसी। इससे जान पड़ेगा कि बोलियाँ जब एक दूसरीके साथ मिलती हैं तब यह नहीं है कि कोई एक बोली उनमेंसे ज्योंका त्यों बनी रहे और दूसरीको मिटा दे। दोनोंमें शब्दोंका लेन-देन चलता रहता है। हाँ, इतना तो होता ही है कि जिसका राज होता है, उसकी बोली अपने नीचे रहनेवाले लोगोंपर अपना झंडा जमाए रहती है और जिसकी लाठी होती है उसीकी भैंस भी हो जाती है। पर इसे शब्द बनाना नहीं, अपनाना कहते हैं।

§ ३६—आगमविपर्ययलोपविकारलिंगत्यागाश्च शब्दे ।
[शब्दोंमें ये हेरफेर होते हैं : नया शब्द आना, बदल-बदल होना, निकल जाना, बिगड़ जाना, लिंग बदल जाना ।]

जैसे ध्वनियोंमें हेर-फेर हो जाता है वैसे ही शब्दोंमें भी हेर-फेर हो जाता है और वह नीचे लिखे ढंगोंमें होता है—

१. शब्दागम या किसी शब्दके साथ एक नया शब्द आ जाना। ये नये आए हुए शब्द भी तीन ढंगके होते हैं—(क) एक तो बेक़ाम आते हैं जो किसी शब्दके पहले अक्षरको बदलकर दुहरा दिए जाते हैं। ये शब्द ऐसे समय काममें आते हैं जब आधे मनसे कोई

घात कही गई हो—जैसे पानी-बानी (मराठीमें—पानी-येनी) ।
 (ख) दूसरे ढंग के शब्द वे आते हैं जो उसी शब्द के दूसरे रूप होते हैं, वे या तो एक ही बोली के होते हैं या दो बोलियों के जैसे काम काज, या शादी ब्याह, आज कल । कभी-कभी साथ आनेवाले शब्द ऐसे भी होते हैं जो किसी एक ही कामसे नाता रखनेवाले होते हैं जैसे—ब्याह-वरात । (ग) कभी-कभी चल देनेके लिये ही एक शब्द दुहरा दिया जाता है जैसे बार-बार, कभी-कभी, कहीं-कहीं ।

२. शब्द-विपर्यय या शब्दोंका अदल-बदल जैसे—भाव-भावका ताव-भाव ; दिन-रातका रातदिन , प्रातः सायंकाल प्रातः ।

३. शब्द-लोप या दो शब्दोंसे मिले हुए शब्दमेंसे एकका निकल जाना जैसे—घुडसवारके लिये सवार रामचरित मानसके लिये मानस, मोटरकारके लिये कार, वाइसिक्लि के लिये साइकिल ।

४. शब्द-विकार या एक शब्दके बदले दूसरा शब्द चल निकलना जैसे—कृपाणके बदले उसका तद्भव किसान चल पड़ा, कृपाणको कोई जानता भी नहीं । कभी-कभी रोम्क-गोम्कमें भी शब्द घिसड़ जाता है जैसे—जयशील को लल्लू कहना । कभी अनजानपनमें भी एक शब्दके बदले दूसरा शब्द आ जाता है जैसे—कम्पार्टमेंटका डिपार्टमेंट, इसीको अंगरेजीमें मैलाप्रोपिग्न कहते हैं । कभी-कभी किसी दूसरे शब्दके कारण ठीक शब्द निकाल दिया जाता है और उसके बदले एक नया शब्द आ कूदता है जैसे—उत्तरप्रदेशके पच्छिमो भागमें भरत-शत्रुघ्नके बदले भरत-चरत कहते हैं । कभी-कभी दूसरी बोलियोंके आ जानेसे या दूसरी बोली बोलनेवालोंके साथ रहनेसे या नये राजाके आ जानेसे अपनी बोलीके शब्द निकल जाते हैं, उनके बदले दूसरी बोलीके शब्द चलने लगते हैं जैसे—दासके बदले अंगूर ।

कभी-कभी पहलेसे चली आती हुई किसी बहुत नामी वस्तुके नामपर भी उसी ढंगकी नई वस्तु चल निकलती है जिससे नई वस्तुका अपना नाम छुप जाता है जेमे रामचरितमानसको लोग रामायण ही कहते हैं। कभी-कभी एक ही काममे आनेवाली वस्तुकी बनावट बदल जानेसे पुराने शब्द मिट जाते हैं, नये आ जाते हैं जैसे—रुगा और बगलबंदीके बदले कुर्ता और कोट।

५—लिंग-परिवर्तन या लिंग बदल लेना—कभी-कभी ऐसा होता है कि एक शब्द तत्सम रूपमे एक लिंगमे होता है पर तद्भव रूपमे या दूसरी बोलीके मेलसे उसका लिंग बदल जाता है। जैसे—आत्मा (आत्मन्), आस और वायु शब्द संस्कृतमे पुल्लिङ्ग हैं पुस्तक और दधि नपुंसक लिंग हैं किन्तु इन्हे लोग उर्दू या फ़ारसीके प्रभावसे हिन्दीमें स्त्रीलिंगमे लिखने-बोचते हैं। आसको तो लोग पुल्लिङ्गमे लिखते हैं पर सोंस हो स्त्रीलिंगमे। देवता और व्यक्ति स्त्रीलिंग हैं, इन्हें लोग पुल्लिङ्गमे ही चलाते हैं।

अयानपनमें हेरफेर—

कुछ अदल-बदल या हेरफेर तब भी हो जाता है जब हम या तो किसी शब्दको जानते नहीं या उसे समझानेके लिये कुछ उससे मिलती-जुलती बात कहते हैं जैसे भाँजके लिये मोरपंखी कहना। जब हमें कोई शब्द नहीं आता है तब हम उसके बदले वह, यह, एधी, क्या नाम है कि—आदि जोड़ते चलते हैं। यह तब होता है जब हम किसी शब्दको जानते हुए भी बोलचालमे उसे भूल जाते हैं। तीसरा हेरफेर हमें वहाँ करना पड़ता है जब हम किसी शब्दको न जानते हुए उसे समझानेका जतन करते हैं जैसे टमाटर समझानेके लिये यह कहना—वह लाल-लाल गोल गोल पुलपुला सेब जैसा। आस्ट्रेलियाके मूल

निवासियोमे धोली जानेवाली पिङ्गिनि अंगरेजीमें ऐसे बहुतसे शब्द हैं जैसे मञ्जरके लिये—इम-नौगा-डार्क-फेला (वह लंबा काला जीव) या रेलगाडीके लिये बिग-फेला-फायर स्नेक (बड़ा भारी आगका साँप) ।

ऊपर जो शब्दोंमे पाँच ढंगके हेरफेर बताए गए, हैं इनमेंसे १, ४ और ५ संख्यक हेरफेरको छोड़कर २ और ३ तो वही होते हैं जहाँ कोई शब्द दो या उससे अधिक शब्दोंसे मिला हुआ समास हो ।

शब्द बनानेके कुछ और ढंग—

पिछली पालीमें हम यह भी बता चुके हैं कि शब्दमे आगे-पीछे या बीचमें हेरफेर करके हम यह भी बता देते हैं कि यह एकके लिये कहा गया है या बहुतोंके लिये । इससे हमे गिनाबट जाननेमे सुविधा होती है । कभी-कभी बहुतसे लिखनेवाले लोग कई शब्दोंको सीधे न लिखकर उलटकर लिखते हैं, जैसे—बहुत कहनेके लिये वे कहेंगे अथोर (अनल्प) । ऐसे ही उन्हें बादल कहना होगा तो वे कहेंगे तर्वर्यरिप्रद (तरु + अरि = अग्नि + अरि = जल + प्रद = बादल) । इससे यह समझा जा सकता है कि शब्द बनानेके और भी बहुतसे ढंग हैं ।

कुछ बोलियोंमें शब्दके हेरफेर की बात ही नहीं उठती—

यह नहीं समझना चाहिए कि इस ढंगके हेरफेर सब बोलियोंमें होते हैं । कुछ ऐसी भी बोलियाँ हैं जिनमे शब्दोंके साँचेमे कोई हेरफेर नहीं होता पर वाक्यमें उन्हें अदल-बदलकर रख दिया जाय तो अर्थ ही बदल जाता है इसलिये उनमें शब्दोंके हेरफेरकी बात ही नहीं उठती ।

तीन ही ढंगके शब्द होते हैं—

अर्थके ध्यानसे जो शब्द बनाए जाते हैं उनकी चर्चा हम आगे अर्थकी छानबीनमें करेंगे। यहाँ अब इतनी ही बात समझ रखनी चाहिए कि जिन शब्दोंको मनुष्य अपनी बोलियोंमें काममें लाता है वे तीन ढंगके होते हैं—

१—नाम : किसी जीव, वस्तु स्थान या भावका नाम बताने-वाले (सज्ञा) ; गुणका नाम बतानेवाले (विशेषण) और कामका नाम बतानेवाले (क्रिया) ।

२—सदा एकत्र (अव्यय) : वाक्यमें आए हुए शब्दों या वाक्योंका आपसका नाता समझानेवाले (जब, तब और कि, यदि, जैसे) और किसी शब्दका बल समझानेवाले (तो, ही, भी) शब्द ।

३—आपबोल या स्वयत्स्फुटः रीमखीम या डर-उमगमे अचानक अपने आप मुँहसे निकल आनेवाले शब्द (विस्मयादिवोधक या आवेगसूचक शब्द) जैसे आह ! बाह ! इन्हींको यदि हम और फैलाकर कहे तो जान सकेंगे कि वाक्यमें आनेपर कुछ शब्द वस्तुओं, व्यक्तियों, भावों या स्थानोंके नाम होंगे, कुछ कामोंके नाम होंगे जो होना या करना बताते होंगे, कुछ ऐसे होंगे जो नामों या कामोंके गुण बताते होंगे। इन्हे नाम शब्द कहते हैं। कुछ ऐसे हैं जो बल देनेके या दो शब्दों और वाक्योंको जोड़नेमें काम आते हैं, उन्हें अव्यय कहते हैं। कुछ ऐसे हैं जो आह, बाह बनकर हमारे मुँहसे अचानक रीमखीम या अचरजमें निकल पड़ते हैं इन्हे स्वयत्स्फुट कहते हैं।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

(१) निरुक्तने चार ढगके शब्द माने हैं : नाम, आख्यात, उपसर्ग और निपात ।

(२) आचार्य चतुर्वेदी तीन ही ढगके शब्द मानते हैं—नाम, अव्यय और स्वयम्भुट ।

(३) जिसका अर्थ हो उही पद कहलाता है ।

(४) कुछ लोग मानते हैं कि शब्दोंमें अर्थ नतानेवाले और उनका मेलजोड बतानेवाले दा सॉचे होते हैं । पर आचार्य चतुर्वेदी इसे नहीं मानते ।

(५) वाक्यमें शब्दकी ठौर, विभक्ति या नये शब्दसे मेलजोड बनता है ।

(६) कभी किसी शब्दमें बल देनेसे भी मेलजोड बन जाता है ।

(७) धातु प्रत्यय (छुदत, त देन) उपसर्गसे, वेकन शब्द जोडकर, दो शब्दोंका मिजाकर शब्द छोटा करके मनमाने ढगसे शब्द बनाकर या दूसरी भाषाके शब्द अपनाकर नये शब्द गढे जाते हैं ।

(८) शब्दोंमें ये हेरफेर हाते हैं : नया शब्द आना, बदलबदल होना, निकल जाना, चिगड जाना, और लिंग बदल जाना ।

क्या वाक्योंमें भी हेरफेर होता चलता है ?

वाक्योंकी बनावट और उसमें उलटफेर

वाक्यमें ही बोलचाल होती है—सेन या संकेतसे भी अर्थ जाना जाता है—बोलियोंकी बनावट चार ढंगकी होती है : अलगन्त (विकीर्ण), जुटन्त (सप्रत्योपसर्ग), मिलन्त (धातुरूपात्मक), घुलन्त (सम्प्रक्त)—वाक्यके दो भाग होते हैं : उद्देश्य और विधेय—वाक्यमें शब्दका काम है पहचान करना, नाता समझाना, संकेत करना, संकेत को सहारा देना और ठमक देना—वालिओं और जातियोंके मेल, विभक्ति घिसने मनचाहा अर्थ निकालने, निराले कहनेके ढंग, सुननेवालेकी समझ, कहनेवालेकी पड़ताईके ढलनपर वाक्यकी बनावटमें हेरफेर होता है : वाक्य दो ढंगके होते हैं . अटल और दुलमुल—दो ढंगसे वाक्य कहा जाता है : कर्त्ताके ढंगपर (कर्त्तृ-वाच्य) और कर्मके ढंगपर (कर्मवाच्य)—दो प्रधानके वाक्य होते हैं : अकेले (सरल) और मिले हुए (मिश्र)—तीन ढंगसे वाक्य चलता है : मानकर, नकारकर, पूछकर—कभी कुछ पूछनेके ढंगके वाक्य सचमुच प्रश्न होते नहीं ।

§ ४०—वाक्ये वाग्व्यापारः ।

[वाक्यमें ही बोल-चाल होती है ।]

पहली पालीके ५० सख्यक सूत्रमें हम बता आए हैं कि ऐसे शब्दोंके मिलनेसे वाक्य बनते हैं जो वाक्य में एक दूसरेसे अपना ठीक नाता जोड़ते हुए अपना भी अर्थ समझाते चलते हैं और सबके

मेलसे निकलनेवाले अर्थको भी चमकाते चलते हैं। आपको यह जानकर कम अचरज नहीं होगा कि सबसे बूढ़े तक, अपढ़से पढ़े-लिखे तक जितने भी लोग हैं, सब वाक्यमें ही बातचीत करते हैं। जब हम किसी नटको लम्बे गॉसपर पैदल सहारे नाचते और घूमते देखने हैं तो हमारे मुँहसे अचानक निकल पड़ता है 'वाह' ! इस 'वाह'में उस नटके सारे करतबका ध्यान तो आ ही जाता है, साथ ही उस वाह'में हम उसकी बड़ाई भी कर देते हैं और अपनी कमी भी दिखा देते हैं कि जो तुम कर रहे हो, वह हम से नहीं हो सकेगा। यह दूसरी बात है कि हममेंसे बहुतसे लोग अपने मनकी सब बातें खुलकर न कह सकें। कभी तो उसके लिये समय नहीं होता और कभी पूरी बात कहनेकी जानकारी और समझ नहीं होती। जो जितना ही सुलझा हुआ, बहुत लोगोंके हेल-मेलमें आया हुआ और चोलीके बहुतसे टंगोंके ढलनका जानकारी होता है, वह अपने मनकी बात ठीक-ठीक फैलाकर, समझाकर, उस बातमें आनेवाले क्यों, कैसे, कब, कहाँ, कौन, किधर, सबका ढील बैठाता हुआ अपनी बात कहता चलता है। जो अनाड़ी, कम पढ़े-लिखे, कम लोगोंसे मिलने-जुलनेवाले होते हैं, उनकी चोलीमें शब्द भी कम होते हैं और वे अपनी बात बहुत मोटे ढगसे कहते हैं, जिनका मोटा मोटा अर्थ लोग क्यों-क्यों करके लगा लेते हैं।

सैन (संकेत)—

§ ४१—संकेतादप्यर्थव्यक्तिः । [संकेतसे भी अर्थ जाना जाता है ।]

हम लोग कभी-कभी हाथ, पैर, भों या आँख मटका-चलाकर भी दूसरोंको कुछ अपने मनकी बात बता दिया करते हैं। जिन

गूंगोंको भगवानने बोली नहीं दी है। उनका तो बातचीतका सहारा ही यही है। गूंगे ही क्यों, हम आप भी जब ऐसे परदेसमें पहुँच जायें जहाँ हमारी बोली वे न समझें और उनकी बोली हम न समझें तो हमें भी सैनसे ही काम लेना पड़ेगा।

§ ४०—सर्वत्र वाक्कार्पण्यं । [बोलनेमें लोग कंजूसी करते हैं ।]

यों भी हम सभी लोग बोलनेमें बड़े कजूस होते हैं और जहाँनक वन पड़ता है, एक-दो शब्दोंसे काम चला लेनेके फेरमें पड़े रहते हैं। इसीलिये कभी कभी एक शब्द ही वाक्य बन जाता है। दो जनोंका बातचीत सुनिए—

एक—चलिएगा ?

दूसरा—कहाँ ?

एक—सभामें ।

दूसरा—हो आइए ।

इननी-सी बातको हम खोलकर वाक्योंमें कहें तो यो कहना होगा—

एक क्या आप मेरे साथ वहाँ चलिएगा जहाँ मैं जा रहा हूँ ?

दूसरा—आप ऐसे किस स्थानपर जा रहे हैं जहाँ आप मुझे भी ले जाना चाहते हैं ?

एक—वहाँ काशीके बेनिया बागमें चुनावके सम्बन्धमें कांग्रेसकी ओरसे आयोजित जो सभा होनेवाली है, उसीमें तुम्हें चलनेको कह रहा हूँ ।

दूसरा—अब आप अकेले ही चले जाइए क्योंकि मेरे पास न तो समय ही है, न तो इन असत्य-प्रचारक नये कांग्रेसियोंमें मेरी श्रद्धा ही है ।

ऊपर लिखे हुए इस व्यौरेसे समझने आ सकता है कि कैसे एक ही शब्द पूरे वाक्यका अर्थ देने लगता है। पर यह तभी होता है जब किसी बातके आगे-पीछे का व्यौरा भी साथ जुटा हुआ हो। किसी राह-चलतेसे आप कहें—‘उठाओ’, तो वह आपकी ओर देखकर समझेगा कि आप सनक गए हैं। पर हाटसे कुछ मोल लेकर, उसे टोकरीमें भरकर जब आप अपने नौकरसे कहेंगे—‘उठाओ’, तो आप भले ही मुँह फेरकर कहे, पर नौकर समझ जायगा कि ‘उठाओ’ कहकर मुझे ही टोकरी उठाकर चलनेको कहा गया है। इसलिये यह समझ रखना चाहिए कि जहाँ पहलेसे कोई बंधान बंधा हुआ हो वहाँ एक शब्दसे भी काम चल जाता है, पर जहाँपर पहलेका बंधान नहीं होता, सगत नहीं होती, वहाँ पूरा ही वाक्य कहना पड़ता है। यदि आपको यह समझाना हो कि कोई औषध कैसे बनाना चाहिए तो आपको खोलकर यों कहना पड़ेगा—

सोठ, मिरच, पीपल, अजमोदा, सेंधा नमक, काला और उजला जीरा, सबको बराबर-बराबर लेकर उन्हें कूटकर, कपडछान कर लेना चाहिए और फिर उसमें उसके आठवें भागके बराबर भुनी हुई हींग पीसकर मिला देनी चाहिए। ऐसे हिग्वाष्टक चूर्ण बनाया जाता है।

इतना ही नहीं जब हम किसीको कुछ काम करनेके लिये भेजते तो उसे समझाते हैं—

“देखो, चौक पहुँचकर सीधे ज्ञानवापी चले जाना। वहाँ पूरबकी ओरवाली गलीमें बढ़कर बाएँ हाथ घूम जाना। वहाँ काशी-करवट है। उसीके सामने पंडित शिवप्रसाद मिश्र रट्टा का पूछना और उनसे सहेजकर कह देना कि ‘वहती गंगा’ नामक अपने उपन्यासकी तीन प्रतियाँ भोलेमें रखकर साँभको वेढवजीके यहाँ पहुँचा दें।”

यह बात एक दो-चार शब्दोंमें नहीं कही जा सकती इसके लिये पूरे-पूरे वाक्य ही कहने और समझाने पड़ते हैं ।

६४०—विकीर्ण सप्रत्ययोपसर्ग धातुरूप सम्पृक्ताश्च भाषा भेदाः । [बोलियोंकी बनावट चार ढंगकी होती है : अलगन्त, जुटन्त, मिलन्त, घुलन्त ।]

बोलियोंकी छानबीन करनेवाले लोग बताते हैं कि ये अलग-अलग मेलके शब्दोंसे बने हुए वाक्योंसे संसारकी बोलियाँ चार ढंगकी होती हैं—

१. अलगन्त या विकीर्ण (अयोगात्मक या आइसोलेटिंग) भाषाएँ, अलग अलग बिखरे हुए शब्दोंसे बनी हुई ।

२. जुटन्त या सप्रत्ययोपसर्ग (एम्ब्यूटिनेटिव) भाषाएँ, ऐसे शब्दोंसे बनी हुई, जिनके आगे, पीछे या बीचमें कुछ अर्थ समझानेवाले लटके (प्रत्यय या उपसर्ग या मध्यग) जुटे हुए हों ।

३. मिलन्त या धातुरूपात्मक (इन्फ्लैक्शनल) भाषाएँ, जिनके शब्द सज्ञाओं या क्रिया-रूपोंकी विभक्तियोंसे मिले हों ।

४. घुलन्त या सम्पृक्त, (इन्कौर्पोरेटिंग), जिनके सब शब्द एकमें घुलकर एक शब्दका वाक्य बनाते हों ।

१—अलग बिखरे हुए शब्दोंवाली (विकीर्ण अयोगात्मक या आइसोलेटिंग)—

कुछ बोलियाँ ऐसी हैं जिनके वाक्यमें सब शब्द अलग-अलग बिखरकर रहते हैं पर कौन शब्द किस अर्थके लिये कहाँ आना चाहिए यह भी उससे पहलेसे बँधा रहता है क्योंकि ऐसी बोलियोंमें मेल-जोड़ दिखानेवाले लटके (न ता बतानेवाले उपसर्ग विभक्ति, प्रत्यय आदिकी ध्वनियाँ) नहीं होती हैं और न शब्दोंकी बनावटमें ही कोई हेरफेर होता है । वाक्योंकी ऐसी बनावट उन

बोलियोंमें होती है जिनमें एक शब्द का एक अक्षर होता है जैसे चीनी आदि एकाक्षर परिवारकी भाषाएँ । हिंद-यूरोपीय बोलियोंमें अब ऐसा रंग दिखाई दे रहा है कि उनके वाक्योंके शब्द भी अलग-अलग बिलखते जा रहे हैं । संस्कृत बोलीमें राममें ही 'टा' प्रत्यय जोड़नेसे 'रामेण' बनता था पर अब राममें हमने 'सु' प्रत्यय लगाकर हिन्दीमें 'रामने' बना लिया है । ऐसा लगभग सभी बोलियोंमें वाक्यकी बनावटमें शब्दोंकी ठौर बंध गई है । हिन्दीमें हम कहते हैं—सीता और लक्ष्मणसे साथ लेकर राम वनको गए । पर संस्कृतमें हम इसे कई ढंगमें कह सकते हैं—

सीतया लक्ष्मणेन सह रामः वनं गतः ।

रामः वनं लक्ष्मणेन सीतया च सह गतः ।

गतः रामः वनं सह सीतया लक्ष्मणेन च ।

वनं रामः सह सीतया लक्ष्मणेन च गतः ।

चीनी बोलीकी एक कविताका हम ज्योंका त्यों उल्था देते हैं, जिसमें यह समझनेमें असुविधा न होगी कि कैसे बिना क्रियाके ही उन्होंने अपना काम चला लिया है और अर्थ समझनेमें भी कोई झंझट नहीं होती—

सरिताके दोनों कूलोंपर येराहिक भोज ।

समय आगमन । नौका लोप ।

हृदय प्रकुलित । आशा मौन ।

इच्छाओंका परम अदर्शन ।

प्रसादजीने अपनी कामायनीमें ऐसे ही थियरे शब्द रखकर छन्द लिखा है—

अवयवकी दृढ़ मान-पेशियों, ऊर्जस्वित था धीर्य अंगार ।

स्फूर्त शिरायें, स्वस्थ रक्तका होता था जिनमें नंपार ।

यह होना इस प्रकार चाहिए था—

उस नरकी दृढ़ मास-पेशिमे ऊर्जस्वित था वीर्य अपार ।

उसकी स्फीत शिराओमें था स्वस्थ रक्तका सुख-संचार ॥

अपनी हिन्दीमें तार देने के लिये तो हम भी लिख देते हैं—

वसन्तात्सव । उपस्थिति अनिवार्य । क्षमा । खया आवश्यक ।

फिर भी हिन्दीमें हम यह नहीं कह सकते कि 'गए लक्ष्मण सीताको राम साथ बनको । यह हिन्दीके वाक्यकी बनावटमें ठीक नहीं समझा जायगा ।

कभी कभी किसी एक शब्दपर ठमक देनेके लिये या उससे कोई नया अर्थ निकालनेके लिये वाक्यके शब्दोंमें हम अदल-बदल कर लेते हैं जैसे—

रामने आम खाया है और आम रामने खाया है ।

इनमेंसे दूसरेंमें यह बताया गया है कि जिस आमको आप खोज रहे हैं, वह रामने खाया है । पर हम यह नहीं कह सकते—
“खाया आम रामने ।” हाँ, कवितामें इस ढंगकी छूट हो जाती है और हम कह सकते हैं—

गए राम वनमें लक्ष्मणको सीताको ले साथ ।

पर इसको भी यों नहीं कह सकते—

राम साथ सीताको लक्ष्मणको ले वनमें गए ।

इससे यह समझनेमें कठिनाई न होगी कि जिस बोलीमें वाक्योंके शब्द जितने जितने धिखरने जाते हैं, उतनी ही उन शब्दोंकी ठौर वाक्यमें बँधती जाती है ।

२. जुगुन्त (सप्रत्ययोपसर्ग या एग्लटिनेटिव)

कुछ बोलियाँ ऐसी भी हैं जिनमें शब्दोंके साथ दूसरे शब्दोंसे मेल-जोड़ बतानेवाले लटके (प्रत्यय, उपसर्ग और सन्ध्या) ऐसे

मिले हुए रहते हैं कि उन्हें पहचाना जा सकता है। वे, न तो शब्दोंकी बनावट बिगाड़ते हैं और न अपनी बनावटमें बिगाड़ आने देते हैं। शब्दके साथ चिमटकर भी वे अलग पहचाने जा सकते हैं। इसीलिये ऐसे वाक्योंको लोग 'पारदर्शी' वाक्य कहते हैं। जैसे—
परि स्थिति-तः अति-आ-हार-त्वं ही अ-ज्ञानं ता है।

३. मिलन्त (धातुरूपात्मक या इन्तर्लेशनल) —

कुछ बोलियाँ ऐसी होती हैं जिनमें शब्दोंका आपसमें मेलजोड़ बनानेवाले लटके (विभक्ति-प्रत्यय) इस ढंगसे शब्दोंमें जाकर चिमट जाते हैं कि वे शब्दकी बनावट भी बदल देते हैं और अपनेको भी उसीमें समा लेते हैं। संस्कृतमें चतुर्थीया प्रत्यय होता है 'ङे' पर जब वह कृष्ण शब्दमें लगता है तब वह 'कृष्ण'को 'कृष्णाय' बना देता है। वही वही यह प्रत्यय अनोखे ढंगसे आ जाता है जैसे पितृ शब्दमें 'सु' (प्रथमा एक वचन) का विभक्ति-प्रत्यय मिलकर पिता बन जाता है।

४. घुलन्त (सपृक्त या इनकॉर्पोरेटिंग)

कुछ ऐसी बोलियाँ भी हैं जिनके वाक्यमें आनेवाले शब्द कुछ घिस-मिटकर, एकमें घुलकर एक बड़े शब्दका रूप बना लेते हैं। ये ऐसे ढंगसे घुले होते हैं कि उन शब्दोंको अलग-अलग करके उनका ठीक मेल बैठाना भ्रमरका काम हो जाता है। इसीलिये इसे घुली हुई (सपृक्त) बोली कहते हैं जैसे मैक्सिकोकी बोलीमें नेवत्ल (मैं), नाक्त्ल (मास), का (सनाता) मिलकर नेक्क-का (मैं नास सताता हूँ) हो जाता है। इसमें नेवत्लका वत्ल, नाक्त्लका कत्ल मिट गया और तीनों शब्द घुल-मिलकर ऐसे बन गए, कि उन्हें हूढ़ना टेढ़ी सीर हो गई। 'भारतीय योरोपीय' शब्द से 'रे' व 'य' शब्द भी ऐसे ही घापत्यसे बनाया गया है।

वाक्योंकी बनावट—

§ ४३—उद्देश्यविधेयात्मकं वाक्यम् । [वाक्यके दो भाग होते हैं—उद्देश्य और विधेय ।]

वाक्योंकी बनावट देखनेसे यह जान पड़ेगा कि वाक्य दो ढगके होते हैं—एक तो वे जिनमें सीधे कोई बात कही जाती है जैसे—‘मैं काशी जा रहा हूँ ।’ इसमें ‘मैं’ काम करनेवाला है, जिसे ‘उद्देश्य’ कहते हैं और आगे पूरा काम है जिसे ‘विधेय’ कहते हैं। पर यह बनावट भी हमारी हिन्द यूरोपीय बोलियोंमें ही है, सबमें नहीं ।

इन्हींमें कुछ ऐसे वाक्य भी होते हैं जिनमें किसी बातका आगे-पीछेका जोड़-तोड़ घेठाना होता है जैसे—मैं गाँव चला गया था इसीलिये आपसे नहीं मिल सका । इसमें दो टुकड़े हैं एक अगला और एक पिछला । एकको समझने के लिये दूसरेका आना आवश्यक है । जब हम बातचीत करते हैं तो इस ढगसे जोड़तोड़-वाले वाक्य मिलाकर रखने ही पड़ते हैं । पर यह भी सब बोलियोंमें नहीं होता ।

वक्ता, सम्बोध्य और भावतत्त्व—

ससार भरकी सब बोलियाँ छानबीनकर देखनेसे यह जान पड़ेगा कि जब भी कोई वाक्य बोलता है तो उसमें तीन बातें होती—हैं १ वक्ता-तत्त्व २. सम्बोध्य-तत्त्व ३. भाव-तत्त्व । वक्ता-तत्त्व या समझाता है बोलनेवाला कौन है और सुननेवाले से इसका क्या नाता है, सम्बोध्य-तत्त्व यह ठीक करता है कि सुननेवालेके लिये कैसे शब्द और किस ढग से कहा जाय और भाव-तत्त्व निश्चय करता है परिस्थिति या कहनेकी बात ।

वाक्यमें पहुँचकर शब्द क्या करता है ?—

§ ४४—वाक्येऽभिज्ञान सम्यन्ध-संकेताश्रय-चलवहन शब्द व्यापारः ।

[वाक्यमें शब्दका काम है पहचान करना, नाता समझाना, संकेत करना, संकेतको सहारा देना और ठमक देना।]

वाक्यमें पहुँचकर शब्द इतने काम करता है—

१. वस्तुओं क्रियाओं और उनके गुणोंकी पहचान करता है।

२. वस्तुओं, क्रियाओं और गुणोंका आपसका नाता बताता है कि कौन किसके लिये क्या कहता या करता है वह करने-वाला या वह काम, या जिसके लिये वह काम हुआ या किया गया है वह कैसा है या कब, कैसे, कोई काम हुआ।

३. नाम ठीक-ठीक न जाननेपर संकेतका काम करता है—यह है, उसने यह काम किया, वह ऐसा है।

४. संकेतको सहारा देता है—

(दोनों हाथ चौड़ाकर) वह इतना मोटा है।

(सिर हिलाकर) वह ऐसे-ऐसे करता है।

५. बल या ठमक देता है—

यही पुस्तक चाहिए। तुम भी आना। केवल तकिया ला दो।

कभी कभी बोलनेकी लोच (काकु) से भी यह काम होता है।

तो शब्द पाँच काम करता है और इन्हीं पाँच कामोंके लिये

वह वाक्यमें अपनी ठीक ठीक कर लेता है।

देखा जाय तो सब बोलियोंमें वाक्य बनाने या अलग-अलग ढंगसे शब्दोंकी एक बंधनमें सजानेकी अपन-अपना निराला ढंग होता है, जिसे वाक्यकी बनावट (वाक्य-विन्यास या मन्ट्रिक्स प्रोर्डर) कहते हैं। पर यह सब होते हुए भी वाक्यकी बनावटमें कभी कभी हेरफेर हो ही जाते हैं।

§ ४५—भाषा जातिसंयोग-विभक्तिनाश-यदृच्छार्थ-शैली-सम्बोध्यज्ञान-यकृपादित्याश्रितो वाक्यरूप ।

[बोलियों और जातियोंके मेल, विभक्ति घिसने, मनचाहा अर्थ निकालने, निराला कहनेके ढंग, सुननेवालेकी समझ और कहनेवालेकी पंडिताईकी ढलनपर वाक्योंकी बनावटमें हेर-फेर होता है ।]

पिछले अध्यायमें हम समझा आए हैं कि शब्दोंमें हेर-फेर क्यों और कैसे होते हैं । यह भी हम बता चुके हैं कि शब्दोंसे ही वाक्य बनते हैं । पर यह नहीं समझना चाहिए कि वाक्योंमें किसी ढंगका कोई हेर-फेर नहीं होता । वाक्योंकी बनावटमें इतनी बातोंसे हेर-फेर होते हैं—

१. दो बोलियोंका मेल होनेसे ।
२. दो अलग-अलग रहन-सहनवाली जातियोंके मिलनेसे ।
३. विभक्तियोंके घिस जानेसे ।
४. कोई एक नया अनोखा या मनचाहा अर्थ निकालनेके लिये शब्दोंमें डलटफेर करनेसे ।
५. कहनेवालेका अपना नया ढंग होनेसे ।
६. सुननेवालेकी समझपर ढलनेसे ।
७. कहनेवालेकी पंडिताईकी ढलनपर ।

बोलियोंका मेल—

इतिहास पढ़नेसे यह ज्ञान पड़ेगा कि जब मनुष्योंके किसी एक भुएड, बड़े सरदार या राजाने किसी दूसरे देशको जीतकर अपना निया हो तो वह दो काम करता है—१. अपनी बोलीके राजराजके शब्दोंको, मनचाहे ढंगसे, जितना हो सकता है, उतना हारे हुए लोगोंपर लाद देता है और वे मग्न मारकर उन शब्दोंको बेगस हाकर चलाते हैं । धीरे-धीरे वे शब्द इतने चल निकलते हैं कि हार हुएलोग, पहले काममें आनेवाले सब शब्दोंको

नो भूल ही जाते हैं, साथ ही वाक्यकी बनावट भी बदल डालते हैं। हम हिन्दीमें कहते हैं—‘उसने कहा था कि मैं मन्थ्याको आऊँगा’ इसीको अंग्रेजी पढ़े-लिखे लोग अंग्रेजीके ढंगपर हिन्दीमें यों कहते हैं—‘उसने कहा था कि वह मन्थ्याको आवेगा’ (ही सेड दैट ही उड कम इन दि ईविनिंग)। हिन्दीमें हम कहते हैं—तात्पर्य यह है कि मनुष्य मनुष्यताके कारण मनुष्य है। किन्तु चर्द्वाले कहेंगे—‘गर्ज ई’ कि आदम बसमवे इन्सानियत आदम इनसान है। फारसीमें कहेंगे—‘गर्ज ई’ कि आदम बसमवे इन्सानियत इन्साँ अस्त। इसीको गुजराती सज्जन हिन्दीमें कहेंगे—मनुष्यता है तो मनुष्य मनुष्य है, ऐसा मेरा तात्पर्य है।

ऊपर दिए हुए इन वाक्योंको पढ़कर यह समझमें आ जायगा कि जब बोलियोंका मेल होता है तब वाक्यकी बनावटमें तीन ढंगसे हेरफेर होते हैं—

क : वाक्यमें शब्दोंकी ठौर बदल जाती है।

ख : अपनी बोलीके शब्दोंके बदले दूसरी बोलीके शब्द आने लगने हैं।

ग : वाक्यमें दूसरी बोलीके ढंगपर बनावट बदल जाती है और दो वाक्योंमें आगा पीछा हो जाता है।

आज जिसे हम उर्दू कहते हैं और जिसे लाहनेके लिये कुछ लोग अब भी घरती-आकाश एक किए हुए हैं वह इसी ढंगसे बनी कि लोगोंने अपनी बोलीके अच्छे चलते शब्दोंको धकियाकर उनके बदले अरबी और फारसीके शब्द ला हूँसे। अंग्रेजी बोलनेवाले लोग भी अंग्रेजीका पुट देकर कैसे बोलाकी बनावट निगाबते हैं, इसका

हम पहले दे आए हैं। हमारे कुछ लेखक जब अंग्रेजीकी पोथियोंका रत्था करते हैं, तो ये हिन्दीके वाक्यकी बनावटको ऐसे

कुढगसे मरोड़ते हैं कि वह न तीतर रह जाता है न घटेर ।
अंग्रेजीका एक वाक्य लीजिए—

परिडत मदनमोहन मालवीय, दि प्रैक्शन ऑफ हाई इन्टेलेक्चुअल
गिफ्ट, क्रिण्टेड् दि ग्रेट बनारस हिन्दू युनिवर्सिटी ।
इसका उल्था एक भलेमानुसने किया है—

परिडत मदन मोहन मालवीय जो अत्यन्त उच्च बौद्धिक शक्ति-
समन्वित वाक्पण थे, ने बनारस हिन्दू युनिवर्सिटीकी रचना की ।

वाक्यकी यह बनावट चिल्ला-चिल्लाकर कह रही है कि मैं
हिन्दीका वाक्य नहीं हूँ । हिन्दीमे इसे लिखना होता तो यही
वाक्य यां लिया जाता—

अत्यन्त बुद्धि-बेभवशाली वाक्पण, परिडत मदनमोहन मालवीयजीने
काशी हिन्दू विश्वविद्यालयका निर्माण किया ।

कहनेका नात्पर्य यही है कि दो बोलियोंके मेलसे भी वाक्यकी
बनावटमे हेरफेर हो जाता है ।

दो जातियोंका मेल —

जब दो अलग रहन-सहन और पानी-बयारमे पली हुई
जातियाँ मिलती हैं तब भी इसी ढंगसे वाक्योंकी बनावटमे हेर-
फेर हो जाता है और वे एक दूसरेसे बहुत-कुछ लेती-देती रहती
हैं । पॉले पिडगिन अंग्रेजीके कुछ थोड़ेसे साँचे हम समझा भी आए
हैं । पॉलिनेशिया, (समवा तहिती आदि) में चन्दनी अंग्रेजी (बेचे ला
मेयर या सेंडल-वुड इंगलिश) नामकी एक बोली बोली जाती है
जहाँ अंग्रेजीकी क्रियाओंमे अम् लगा दिया जाता है । जैसे—
ईट (खाना) का ईटम् कौल (बुलाना) का कौलम् कैच (पकड़ना) का
कैचम् बन जाता है । यदि वहाँ कदना हो कि मेरे पेटमे पीटा है तो
कहेंगे—

बेली बिलाग मी वाक् अवाउट टू मच ।

“पेट मेरा टहलता है इधर-उधर बहुत अधिक ।”

इस ढंगसे दो जातियोंके मिलनेपर भी वाक्योकी बनावटसे उन्हीं तीन ढंगोंसे हेरफेर होता है जो दो बोलियोंके मेलके सम्बन्ध ऊपर बताया गया है ।

विभक्तियोंका घिसना—

शब्दोंकी जाँच-परख करते हुए हम बता चुके हैं कि शब्दोंमें आपसका मेलजाल बतानेके लिये जो मेलजोड़ (सम्बन्ध-तत्त्व) लगता है वह धीरे-धीरे घिस जाता है और शब्दोंका आपसी नाता ठीक-ठीक समझनेमें बड़ी उलझन हो जाती है । उसे समझानेके लिये कुछ ऐसे नये-नये शब्द जोड़ने पड़ते हैं जिससे उनका आपसी मेल ठीक समझमें आ सके । ऐसा होनेसे बोलियाँ बिखर जाती हैं और वाक्यके शब्द अलग-अलग हो जाते हैं, जैसे संस्कृतमें हम कहते हैं—अर्थ मोहन-प्रासादः । इसे हिन्दीमें कहेंगे—‘यह मोहनका भवन है’ । इसीका संस्कृतमें तोड़कर अनुवाद होगा—अर्थ मोहनस्य प्रासादः वर्त्तते । संस्कृतमें वर्त्तते अस्ति या विद्यतेके बिना भी काम चल सकता है पर हिन्दीमें हम ‘है’ के बिना वाक्य पूरा नहीं समझते । इतना ही नहीं, मोहनस्यस्य न जाने कय और कैसे घिसकर निकल गया जो अब भी सिन्धोंके मोहनजो दड़ोके जोमे मिलता है पर इधर न मिल पानेसे मोहन और भवनका नाता समझानेके लिये उसके बीच ‘का’ लगाना पड़ गया ।

मनचाहा अर्थ समझानेके लिये—

कभी-कभी जब हम किसी एक वाक्यमें किसी एक शब्दको सुननेवालेके मनपर जमाना चाहते हैं और उसे यह समझाना चाहते हैं कि वह उस शब्दको ध्यानसे सुनकर ठीक अर्थ समझे

तब भी हम वाक्योंके शब्दोंमें उलटफेर कर देते हैं। नीचे दिए हुए वाक्योंको पढ़िए—

१—आप ले जायेंगे पुस्तक ?

क्या आप पुस्तक ले जायेंगे ?

२—पत्नीके प्राणोंके साथ ही उसका भाग्य उड़ गया।

पत्नीके प्राणोंके साथ ही उड़ गया उसका भाग्य।

उसका भाग्य पत्नीके प्राणोंके साथ ही उड़ गया।

३—नौकर है तेरे बापका ?

क्या तेरे बापका नौकर है ?

४—औषधि बनेगी कैसे ?

औषधि कैसे बनेगी ?

५—पटक दूँगा उठाकर तुम्हें।

मैं तुम्हें उठाकर पटक दूँगा।

६—मेरा यह घोड़ा है।

मेरा घोड़ा यह है।

यह मेरा घोड़ा है।

यह है मेरा घोड़ा।

७—देखा मैंने वह चित्र, जिसकी रेखाओंमें भूलक रहा था रूप मेरे प्रियका।

ऊपर दिए हुए वाक्योंको पढ़नेसे ही यह समझमें आ सकता है कि कहनेवालोंने यह उलटफेर क्यों किया है और इन वाक्योंके साथ जो उनका सीधा रूप दिया गया है, उनमें वह बात क्यों नहीं आती।

कहनेका अपना ढंग—

पिछली पालीके § ५७ सूत्रमें हम बता आए हैं कि कुछ लोग अपने अपने ढंगसे वाक्य बनाते हैं। कोई तो अच्छे चुने हुए

शब्दोंसे लादकर लिखने या बोलने हैं, कोई सीधे न रुढ़कर बहुत घुमा-फिराकर कहते हैं, कोई अपनी बातको बड़े लोगोंकी बातके सहारे समझाने चलते हैं, कोई किसी दूसरेपर बात डालकर कहते हैं, कोई हँसोड़ लिखनेवाला या बोलनेवाला होता है तो वह इस ढंगस वाक्य बोलता या लिखता या बोलता है कि जी खिन उठे, कोई ऐसे छींटे कसता है कि सुननेवालेका मन आपार रिध जाय, कोई इतनी गहराईके साथ बात कहता है कि छोटी सी बातमेसे बहुत बड़ा अर्थ निकल आवे, कोई जोड़-तोड़के वाक्य लिखता या बोलता है और कोई ऐसे बोलता है जैसे हजार-पाँच सौकी भीड़मे खड़ा उन्हें समझा रहा हो। ये सब लिखने-बोलनेके ढंग या तो बहुत पढ़े-लिखे लोगोंमे मिलते हैं या लिखने-बोलनेवालोंका मन ऐसा बन जाता है कि वे उसी ढंगसे लिखते-बोलते रहते हैं और आप लाखके बीच पहचान सकते हैं कि वह ढंग कन्हींका हो सकता है दूसरेका नहीं।

सुननेवालेकी समझपर वाक्यका ढलान—

पिछली पालीके § ३१ वें सूत्रमे हम समझा आए हैं कि सुनने-वालेके साथ-साथ बोलनेवालेकी बोली ढल जाती है। सुननेवाला अच्छा पढ़ा-लिखा हुआ तो हमारी बोलीके वाक्य अपने-आप कुछ मजबूत हुए, निखरे हुए ढंगमे बनेगे। यदि आपके किसी मित्रने कोई पुस्तक लाकर दी हो तो आप कहेंगे—

धन्यवाद है, आपने उड़ा कष्ट किया।

यदि आपके नोकरने कोई पुस्तक कहींसे लाकर दी हो तो आप कहेंगे—

अच्छा ले आए ? रस दो।

ये दोनों वाक्य ठाक एक ही कामके लिये कहे गए हैं। आपके

किसी साथीने कहींसे मोई पोथी लाकर दी है और वही पोथी आपका नौकर भी लाया है। पर पोथी पानेपर आप दोनों के लिये दो ढगके वाक्य काममें लाते हैं। इस ढगसे हम जो कुछ कहते हैं वह सुननेवालेकी समझ और उसके पदकी ढालपर ढलता है।

कहनेवालेकी पड़िताई—

बहुतसे थोड़े पदे-लिखे ऐसे लोग भी होते हैं जो जान-बूझकर पड़िताई छाटने लगते हैं और इस पड़िताई छाटनेमें वे वाक्यको बेढगा बना देते हैं—

रावण जो है सो, सहस्रों वर्षोंतक ब्रह्मासे वर-प्राप्ति करनेके लिये प्रयत्नवान् होता हुआ तपस्या-निरत रहा।

कभी-कभी यह पड़िताई मूर्खता भी बताने लगती है जैसे—

ज्ञात्रों (छात्रों)का समूह गुरु (गुरु)जोकी अतिकृष्ट (उत्कृष्ट) वाणी सुनकर गद्गदायमान होता भया (प्रसन्न हुआ)।

इस व्योरेसे जाना जा सकता है कि वाक्यकी बनावटमें बहुत बातोंसे हेरफेर हो जाता है। ससारकी बोलियाँ भी इतनी हैं और उनकी बनावटोंके ढग भी इतने हैं कि सबकी ज्ञानवीन करना टेढ़ी सीर है। जबतक कोई ऐसा माईका लाल न जन्मे जो ससारकी सब बोलियोंको धडल्लेसे बोल सके और उनका भेद जान सके तबतक वाक्योंकी बनावटमें होनेवाले हेरफेरका पूरा व्यौरा देना हँसी-ठठ्ठा नहीं है। फिर भी कुछ बातें ऐसी हैं जो कही ही जा सकती हैं।

स्थिर और अस्थिर वाक्य—

§ ४५—स्थिरास्थिरौ वाक्यौ । [वाक्य दो ढगके होते हैं : अटल और ढुलमुल ।]

वाक्योंकी जाँच-परख करनेपर यह जान पड़ेगा कि संसार भरकी बोलियोंमें दो ढगके वाक्य मिलते हैं—एक बँधे हुए या अटल (स्थिर)

और दूसरे अदल-बदल करनेवाले या दुलमुल (अस्थिर) स्थिर। वाक्य ये होते हैं जो काममें आते-जाते अपना रूप बना लेते हैं और उसी रूपमें चल निकलते हैं। ऐसे ही वाक्योंमें मुहावरें और कहावतें आती हैं। ये भी दो ढंगकी होती हैं—एक तो शब्द-रुद्ध और दूसरी भाव-रुद्ध। शब्द-रुद्धमें तो शब्द ही इस ढंगसे लगे और सजे रहते हैं कि उनमें हेरफेर नहीं किया जा सकता जैसे 'उत्तकी छातीपर सोंप लोटने लगे' के बदले हम यह नहीं कह सकते कि उसके वक्षस्थलपर सर्प लुठित होने लगे। ऐसे ही 'आँस मारना' के बदले हम 'अक्षिताडन' नहीं कह सकते। ये सब वाक्य कुछ ठेठ शब्दोंमें बँधे रहते हैं। दूसरे प्रकारके भावरुद्ध या कोई एक निराला अर्थ बतानेवाले ऐसे बँधे हुए वाक्य होते हैं जिनके वाक्यकी घनावट तो नहीं बदली जाती किंतु उसके शब्द बदल जाते हैं जैसे 'जमीन आसमानका पक है' के बदले हम कह सकते हैं—'आकाश पातालका अन्तर है'।

अस्थिर वाक्य कुछ भाव-गतिक होते हैं जो कहनेवाले (वक्ता), सुननेवाले (संवाच्य) और अवसर (परिस्थिति) की ढलनपर बहुत ढंगोंसे टल जाते हैं। इसका पूरा ज्योरा हम पिछली पालीमें पृष्ठ १५६ पर बोलचालकी बोलियोंमें और मूत्र § ५८ में विस्तार से समझा आए हैं। ये अस्थिर वाक्य या तो बोलने-सुननेवालेकी समझकी ढलनपर शब्दोंमें हेरफेर कर लेते हैं या घनावटमें ही कुछ अदला-बदली कर लेते हैं। हम ऊपर बता आए हैं कि मनुष्यकी जो अपनी बोली होती है उसकी घनावटकी ढलनपर वह बाहरकी बोलियोंको अपनाता है। पर कभी-कभी बाहरकी बोलीमें ऐसा भूत चढ़ता है कि मनुष्यका अपनी बोली ही पर पकड़ने लगती है। बहुत समझाने-बुझानेपर भी उसके पूर्वोक्त लोग—'रामने दशरथसे कहा' न कहकर 'राम

दशरथसे कहे' ही बोलते हैं। इस ढंगके बहुतसे हेरफेर वाक्योंमें होते रहते हैं।

वाक्यका सिद्धान्त—

हम ऊपर बता आए हैं कि संसारकी सब भाषाओंमें वाक्य बनानेका एक सिद्धान्त बराबर माना गया है और वह है वाक्यमें शब्दोंका एक ढंगसे बैठाना जाना। चाहे किसी भाषामें शब्दोंका आपसी नाता दिखानेके लिये उनमें विभक्ति लगती हो या नये शब्द जुड़ते हों या एक अक्षरवाली बोलियाँ हों पर सबमें अक्षरोंके सजानेका ढंग होता ही है जिसे वाक्य-रूप (सिन्टेक्स) कहते हैं। जब हम कुछ पूछते हैं, खींचते हैं, रीकते हैं, घबराहटमें बोलते हैं, ताना देते हैं या बहुत दुखी होते हैं तब यह शब्दोंकी सजावट भी कभी-कभी उलट जाती है। इसका ध्यान हम ऊपर दे आए हैं।

§ ४५—कर्तृकर्मवाच्यौ । [दो ढंगसे वाक्य कहा जाता है . कर्ताके ढङ्गपर, कर्मके ढङ्गपर ।]

सीधे-सोधे देखा जाय तो दो ढंगसे वाक्य बनते हैं—एकमें कर्ताका सीधा कोई काम दिखाया जाता है (कर्तृवाच्य), दूसरेमें कर्म या जिसपर काम किया जाता है उसे घुमाकर वाक्य बनाया जाता है (कर्मवाच्य) ।

रामने रावणको मारा । (कर्तृवाच्य)

रामके द्वारा रावण मारा गया । (कर्मवाच्य)

पर ये सॉचे भी सब बोलियोंमें नहीं होते। सब बोलियोंके वाक्योंको जाँचनेपर यह जान पड़ेगा कि वाक्य दो ढंगके होते हैं—

अकेले और मिले हुए वाक्य—

§ ४८—मिश्रामिश्र । [दो वेंचनके वाक्य होते हैं : अकेले और मिले हुए ।]

१. सरल या अकेले (अमिश्र) वाक्यमें एक क्रिया होती है जैसे—

मैं पाठशाला जा रहा हूँ ।

२. मिले हुए वाक्य वे होते हैं जिनमें कई वाक्य मिले हुए होते हैं जैसे—

“मैं पाठशाला जा तो रहा हूँ पर वहाँसे शीघ्र ही चला आऊँगा क्योंकि मेरे घर आज मेरे छाटे भाईका अन्नप्राशन होनेवाला है जिसमें बाहरसे बहुतसे ऐसे लोग आनेवाले हैं जिनके स्वागत-सत्कारके लिये मेरा घरपर रहना आवश्यक है ।”

वाक्योंके प्रकार—

§ ४९—स्वोक्कारास्वोकारप्रश्नात्मका ।

[तीन ढंगसे वाक्य चलता है : मानकर, नकारकर, पूछकर ।]

माटे ढंगसे देखा जाय तो वाक्य तीन साँचाँके मिलेंगे—

१. जिसमें कोई बात मानकर कही या बताई जाय जैसे—

यह अच्छा लड़का है ।

२. जिसमें किसी बातकी नाहीं की हो जैसे—

यह लड़का अच्छा नहीं है ।

३. जिसमें कुछ पूछा जाय जैसे—

क्या यह अच्छा लड़का है ? या

यह लड़का कैसा है ?

या, क्या यह लड़का अच्छा नहीं है ?

जिन वाक्योंमें कोई बात कही जाती है वे भी कई ढंगके होते हैं—

१. तुले हुए, जैसे—वे पढ़ते भी हैं सोते भी हैं ।

२. जिसमें कोई ऐंच लगी हो, जैसे—

यदि वे आवेंगे तो मैं भी आऊँगा ।

वह इतना दुर्बल है कि चल-फिर नहीं सकता ।

वह इतना चतुर नहीं है जितना तुम्हारा पुत्र ।

जो अच्छे फल हों, वही मुझे देना ।

रामके यहाँ आते हो मैं चला आऊँगा ।

यदि वह यह काम निपटा सके तो ठहर सकता है ।

यद्यपि वह धनी नहीं है, फिर भी सुखी है ।

जबतक मैं न आऊँ, तबतक यहाँसे मत जाना ।

३. जिनमें एक ढंगकी दो बातें दो वाक्योंमें कही गई हों, जैसे—

वह धूर्त ही नहीं, नीच भी है ।

४. जिनमें किसीको कुछ काम करनेके लिये कहा जाय, जैसे—

लोटा उठा लाओ ।

कृपया जल दे दोजिए ।

संध्यातक यह काम हो जाना चाहिए ।

५. जिनमें किसी बातके होनेमें अड़चन और डर घताया जाय जैसे—

कहीं ऐसा न हो कि वह मार्ग भूल जाय (या भूल गया हो)

६. जिनमें कुछ मनाया जाता है, जैसे—

भगवान करे वह फले फूले या उसका भला हो ।

७. जिसमें कोई कहानी या व्यौरा दिया जाय। कहानियाँ और वर्णन सब इसी ढंगके वाक्योंमें लिखे जाते हैं।

पूछे जानेवाले प्रश्न चार ढंगके होते हैं—

१. जिनमें किसीसे यह पूछा जाय कि वह अनुक कर्म करेगा या नहीं, जैसे—

क्या तुम काशी जा सकते हो ?

क्या मेरे साथ काशी चलोगे ?

२. जिनमें कोई बात जाननेके लिये पूछा जाता है, जैसे—

ईश्वर किसे कहते हैं ?

वृक्ष कैसे लगते हैं ?

३. जिनमें प्रश्नके रूपमें प्रार्थना की जाती है, जैसे—

क्या आप कृपा कर बता सकेंगे कि उनका घर कहाँ है ?

४. जिनमें प्रश्नके रूपमें आज्ञा दी जाती है, जैसे—

बताओ मेरी घड़ी कहाँ है ?

प्रश्नाभास—

§ ५०—प्रश्नाभासाश्च ।

[कभी कुछ पूछनेके ढंगके वाक्य सचमुच प्रश्न होते नहीं ।]

जिन वाक्योंमें प्रश्न पूछे जाते हैं वे भी एक तो उस ढंगके होते हैं जिनका व्यौरा ऊपर दिया गया है। पर कभी-कभी ऐसे भी ढंगसे वाक्य बनाए जाते हैं जो देखनेमें प्रश्न जान पड़ते हैं पर सचमुच वे प्रश्न नहीं होते। ऐसे प्रश्नोंको भाषण-प्रश्न (इटीरिकल क्वेश्चन्स) कहते हैं जैसे—

क्या आपने गोस्वामीजीका रामचरितमानस पढ़ा है ? क्या आपने राम और भरतके त्यागकी कथाएँ सुनी हैं ? क्या आपने

सुमित्राके तेज और सीताके पातिव्रत्यका वर्णन सुना है? यदि नहीं तो आप किस मुँहसे कहते हैं कि आप भारतवासी हैं?

ये सब प्रश्न देखने में तो ऐसे जान पड़ते हैं मानो पूछे जा रहे हों, किंतु ये पूछे नहीं जाते, कहे जाते हैं।

शब्द-वाक्य—

सब पूछिए तो हम सभी अपने मनकी सब बात वाक्योंमें कहना चाहते हैं पर उन बातोंका कुछ ऐसा मेल बाँध लेते हैं कि पूरा वाक्य कहनेके बदले एक शब्द ही पूरे वाक्यके बदले काम कर जाता है। इसीलिये आचार्य चतुर्वेदीका मत है कि शब्द भी वाक्य हो सकता है। किसी न्यौतेमें पगतके बीच बैठकर आप 'पानी' कहकर पुकारिए तो परोसनेवाले समझ जायेंगे कि इन्हें पानी चाहिए, ये कह रहे हैं कि मैं पानी चाहता हूँ। बात-चीतके प्रसंगमें तो वाक्यकी ठौरपर एक-एक शब्द ठोक बैठ हो जाता है। इसका व्यौरा हम पीछे दे चुके हैं।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

१—सब लोग वाक्यमें ही बोलते हैं।

२—तेज या सकेतसे भी मनकी बात बताई और समझी जा सकती है।

३—संसारमें चार ढंगकी बोलियाँ हैं—अलगन्त (विकर्ण या आइसोलेटिंग), जुटन्त (सम्प्रत्ययोपसर्ग या ऐंग्लूटिनेटिव), मिलन्त (धातुरूपात्मक या इन्फ्लैक्शनल) और घुलन्त (सम्युक्त या इन्कोर्पोरेटिंग)।

४—वाक्यके दो भाग होते हैं—उद्देश्य और विधेय।

- ५—वाक्यमें शब्दका काम है व्यक्तियों तथा वस्तुओं आदिकी पहचान कराना, नाता समझाना, सकेत करना. सकेतको सहारा देना और किसी वस्तुके नाम या किसी कामपर ठमक या बल देना ।
- ६—वाक्यकी बनावटमें इतनी धातोंसे हेर-फेर होता है—शोलियों और जातियोंके मेलसे, विभक्ति घिसनेसे, मनचाहा अर्थ निकालनेसे, कहनेके निराले ढंगसे, सुननेवालेकी समझपर ढलनेसे, कहनेवालेकी पंडिताईकी ढलनपर ।
- ७—वाक्य दो ढंगके होते हैं—अटल (स्थिर) और ढुलमुल (अस्थिर) ।
- ८—दो ढंगसे वाक्य कहा जाता है—कर्त्तृके ढंगपर (कर्तृवाच्य) और कर्मके ढंगपर (कर्मवाच्य) ।
- ९—दो बंधानके वाक्य होते हैं—अकेले (सरल) और मिले हुए (मिश्र) ।
- १०—तीन ढंगसे वाक्य चलता है—मानकर (स्वीकारात्मक), नकारकर (नकारात्मक), पूछकर (प्रश्नात्मक) ।
- ११—कभी कुछ वाक्य, पूछनेके ढंगके या प्रश्न जैसे जान तो पड़ते हैं पर वे सचमुच प्रश्न होते नहीं ।

अर्थ क्या और कैसे होते हैं ?

अर्थकी पहचान

सङ्केतसे ही अर्थ जाना जाता है—अर्थकी छानबीनको तात्पर्य-परीक्षा ही कहना चाहिए—जो इन्द्रियसे जाना जाय वही सङ्केत है, इसलिये बोली भी सङ्केत है—सङ्केतसे ही अर्थ निकलता है—कोष, शास्त्र और बड़े-बूढ़ोंके बतानेसे भी अर्थ आने जाते हैं—समझे हुए अर्थ तीन ढंगके होते हैं . सच्चे, भूटे और सन्देह-भरे—अर्थ लगानेमें बुद्धिका काम पड़ता है—बोलनेवाले, सुननेवाले और समझनेवाले तीनोंके अर्थ जाननेके ढंग अलग-अलग हो सकते हैं—हम भी अपने मनकी बात दूसरोंको सङ्केतसे ही समझाते हैं—वाक्यमें ही अर्थ होता है—संकेतसे निकलनेवाला अर्थ बुद्धिसे समझा जाता है, सच्चा, भूटा, सन्देह-भरा और बदलता रहनेवाला होता है और बोलने, सुनने और समझनेवालोंकी समझपर टलता रहता है ।

§ ५१—संकेतोद्धार्यबोधक. । [संकेतसे ही अर्थ जाना जाता है ।]

सी० के० ओग्डेन और आइ०ए० रिचार्ड्सने 'अर्थ' का अर्थ समझाते हुए कहा है कि जिन बहुतसी परिस्थितियोंमें कोई बात (उक्ति) काममें लाई जानेपर सदा एकसे लक्षण दिखावे और जिन परिस्थितियोंमें वह बात (उक्ति) न कही जाय उनमें वे लक्षण दिखाई न पड़े तो उन लक्षणोंका जोड़ ही अर्थ

कहलाता है। पहली पालीके सूत्र § ७५ में हम समझा आए हैं कि किसी बातसे जो समझा जाय उसे 'अर्थ' कहते हैं (अर्थो भावप्रत्ययः)। 'किसी बातसे' यहाँ 'कुछ होना' समझना चाहिए जैसे, यदि कुछ दिखाई पड़ जाय, सुनाई पड़ जाय, पढ़नेसे आ जाय या मनमें कोई बात उठ खड़ी हो या छूनेसे, सूँघनेसे कुछ ज्ञान लिया जाय या किसी शब्द या वाक्यको सुनकर कुछ समझ लिया जाय या पूरी पोथी पढ़कर या किसीकी लम्बी-चौड़ी पूरी बात सुनकर कोई बात मनमें बैठ जाय तो उस सब समझी हुई बातको अर्थ ही कहते हैं। इसमें यह भी समझमें आ जायगा कि संकेत (देखी, सुनी, पढ़ी, छुई, सूँधी, सोची वस्तु या बात) से ही हम कुछ समझते या अर्थ निकालते हैं। यह संकेत क्या और कैसा होता है, कैसे अर्थ बताता या कोई बात समझाता है, इसे पहले जान लेना चाहिए।

संकेत (साइन्स Signs)

संकेतोंका सिद्धान्त—

संकेतोंका सिद्धान्त वह बँधान (व्यवस्था) है (जिसे सीमेशियोलौजी, सेमियोटिक, सीमेन्टिक्स, सिग्निफिक्स, सीमेटोलौजी और थियरी ऑफ साइन्स भी कहते हैं), जिससे सब ठंगोंके संकेतोंसे निकलनेवाले काम (अर्थ) की पहचान, जाँच-पड़ताल और ज्ञानवीन की जाती है और जिसके भीतर बोलीके संकेत, बोलीके बाहरके संकेत, मनुष्यके, पशुके या अपने-आप होनेवाले या पहलेसे चले आनेवाले सब प्रकारके संकेतोंसे हो उठनेवाले सब कामोंका ब्यौरा आ जाता है। यहाँ इस बँधानको हम संकेतकी ज्ञानथीन या 'सेमियोटिक' ही कहेंगे। क्योंकि

सेमिनेटिक्स या बोलीके अर्थकी छानबीन तो सेमियोटिक्स ही एक छोटा सा कोना है ।

सेमियोटिक या संकेत विज्ञानका अर्थ—

सेमियोटिक शब्द यूनानी वैद्योंके यहाँ रोगोंको पहचानके लिये और स्टोईय (समवादी) दर्शनमें तर्क और भाषण शास्त्रके सिद्धान्तके लिये काममें आता था । पर चार्ल्स पियर्सने इस शब्दको संकेत पढ़ने जाननेकी सब बातें समझानेके अर्थमें लिया है । योरोपमें स्टाइसिज्म (उदासीनतावाद या सुख दुःखकी चिन्ता न करने का मत), ईपिक्क्यूरियनिज्म (सुखवाद) और स्केटिसिज्म (सदेहवाद या सत्य और ईश्वरके होनेमें सदेह करनेवाले) नामके जो बहुतसे पथ चले उन्होंने अपने दार्शनिक वाद विवाद इसा बात पर चलाए कि संकेतके अर्थ कितने और कहाँ तक हैं । आगे चलकर तर्क, व्याकरण और भाषण शास्त्र भा संकेतके अर्थकी छानबीन (साइन्सिंग समार्चिनालिस या सेमियोटिक डिस्सिप्लिन) के भीतर हा आ गए । योरोप को छोड़कर चान और भारतमें इसपर बहुत कुछ सोचा विचारा और लिखा पढ़ा जा चुका था । अब तो पशुओंका रहन-सहन जाँचने-परखनेवाले लोग, मनोविज्ञानके सहारे रोग अच्छा करनेवाले लोग, बोलियोंकी छानबीन करनेवाले लोग, समाजकी जाच-परख करनेवाले लोग, मनुष्योंकी उपज, बढाव और रहन-सहनकी परम्ब करने वाले लोग, तर्क करनेवाले लोग और प्रयोजनवादी (प्रेग्मेटिस्ट लोग भी अब संकेतोंकी जाँच परख करते जा रहे हैं । सी० के० आग्वेन और आई०ए० रिचार्ड्सने तो इसमें सबसे बढकर काम किया है और आजकल जो विज्ञानोंको एक करनेका धूम (युनिटी ऑफ़ सायन्स मूवमेन्ट) मची है उसका तो सारा ढाँचा ही इन संकेतकी जाँच परखपर खड़ा हुआ है ।

संकेत क्या काम करता है ?—

जब हम कहते हैं कि संकेत यह करता है तो समझना चाहिए कि वह कोई ऐसा काम करता है जिसमें कोई 'क' नामकी वस्तु या बात किसी दूसरी 'ख' नामकी वस्तु या बातको यह कहती है कि वह 'ग' नामकी किसी तीसरी वस्तु या बातके व्यौरेको 'क' नामकी वस्तु या बातसे उसपर प्रभाव डालकर पा ले। इसे इस ढंगसे समझिए कि कोई एक आदमी ऐसी चीठी पढ़ रहा है जिसमें चीनका व्यौरा दिया हुआ है। अब इसमें संकेतका जो काम होता है उसे हम यों समझा सकते हैं कि चीठी 'क' है, अर्थ लगानेवाला 'ख' है, चीनका व्यौरा 'ग' है जिसे वह पढ़ता है और जिसमें लिखे हुए संकेतोंसे वह अर्थ निकालता है। इसमें 'ख' इन्टरप्रेटर या अर्थ लगानेवाला कहलाता है। 'क' या चीठी ही संकेत या 'साइन' कहलाती है और 'ग' या चीनका व्यौरा सिग्नोफिकाटा या संकेतका विषय कहलाता है। इसमें संकेत ही अपने संकेत विषयको बतलाता है। जब कभी यह संकेत किया हुआ विषय सच्चा होता है अर्थात् उसे संकेत करने या बतानेकी आवश्यकता नहीं होती तब वह संकेतका 'डिनोटेटर' या संकेत-विषय कहलाता है क्योंकि कोई भी संकेत बिना निर्देशके ही अपना अर्थ बता देता है जैसे—कैन्टोर या किन्नर (आधा मनुष्य आधा घोड़ा) शब्द।

संकेतके ढंग—

इस संकेतका अर्थ बतानेके काममें बहुत ढंगके संकेत पाए जाते हैं जिनमेंसे १. एक है बतानेवाला (इन्डिगेनेटर या निर्देशक), जो अर्थ बतानेवालेका किसी वस्तुके लक्षण या पहचानोंका संकेत करता है, उसके गुणोंका नहीं। २. दूसरा है समझानेवाला

(अभिव्यञ्जक या एक्सप्रेसर या एक्सप्रेसिव साइन), जो अर्थ बतानेवालेको किसी उस वस्तुकी विशेषता बताता है जिस वस्तुको वह पहलेसे ही किसी दूसरे ढंगसे जानें हुए है । ३. तीसरा उकमानेवाला (प्रेरक, मोटिवेटर या मोटिवेशनल साइन) संकेत वह होता है जो अर्थ बतानेवालेको ऐसे कामका संकेत करता है जिसकी विशेषता बताई जा चुकी है और यह चाहता है कि अर्थ बतानेवाला उसपर कुछ करे । ४. चौथा रूप-संकेत (फॉर्मोर या फॉर्मेटिव साइन) वह है जो अर्थ लगानेवालेको इस बातके लिये सहारा दे कि वह दूसरे संकेतोंसे समझाए हुए संकेत-विषयोंके बीचका नाता ठीक कर दे ।

इसे हम यों समझा सकते हैं 'हरा' शब्द निर्देशक (डेज़िग्नेटर) है क्योंकि वह गुण बताता है । 'आह' शब्द अभिव्यञ्जक (एक्सप्रेसर) है क्योंकि वह मनका दुःख जतलाता है । 'डटे रहो' प्रेरक (मोटिवेटर) है क्योंकि वह कुछ काम करनेके लिये उकमाता है और 'प का अर्थ है (प या क)' वाक्यमें 'प्राए हुए कोटे (ब्रैकेट) ही रूप संकेत (फॉर्मोर्स) हैं । इन चारों ढंगोंके संकेतोंमेंसे एक-एकमें उससे पहलेवाला संकेत तो मिला हुआ है पर पीछेका नहीं, जैसे, अभिव्यञ्जक संकेतके बिना तो निर्देशक संकेत हो सकते हैं पर निर्देशक संकेतके बिना अभिव्यञ्जक नहीं हो सकते ।

संकेतके इन चार ढंगोंके ही और भेद—

ऊपर संकेतके जो चार ढंग बताए गए हैं इनके और भी छोटे-छोटे भेद किए जा सकते हैं—डेज़िग्नेटर या निर्देशकके भीतर ही सूचक या आइडेन्टीफायर रहते हैं जैसे—वह, यह, रामचन्द्र आदि । दूसरे होते हैं निराली पहचान बतानेवाले या विशेषता-सूचक (कैरेक्टराइजर्स) जैसे—'मनुष्य, घोड़ा, बृहत्तम,

दौड़ता है' आदि। तीसरे होते हैं विधेयक (स्टेट्स) जैसे—
'श्रीक्रेटीजसे क्रीटो बड़ा था।'

अलग ढंगकी बातोंके लिये अलग संकेत—

हम जिन बहुतसी बातोंपर कुछ सोचते हैं या जिनपर आपसमें बातचीत करते हैं, उन बातोंके भी कुछ अपने निराले, अलग अलग संकेतके ढग होते हैं जैसे—विज्ञानपर विचार करनेके अलग, सुन्दरतापर विचार करनेके अलग और धर्मपर विचार करनेके अलग। इन सबपर हमें कुछ कहना-सुनना हाता है तो उनमें हम उसी ढगके संकेत काममें लाते हैं जो उन्हें समझानेमें ठीक ठीक काममें आ सकें जैसे—विज्ञानपर बातचीत करनेके लिये निर्देशक संकेत सबसे आगे होते हैं। रूप संकेत उन्हें सहारा देते हैं और ये दोनों ढगके संकेत अभिव्यञ्जक और प्रेरक संकेतोंको ठीक पथपर चलाते हैं पर साथ-साथ यह भी पहलेसे ठीक हा जाना चाहिए कि निर्देशक संकेत (स्टेट्स या विधेयक) सच्चे हा।

संकेतोंसे क्या काम निकल सकता है ?

संकेतों के इन ढगा या बातचीत (डिस्कोर्स) के बहुतसे रूपोंके साथ-साथ सेमियाटिकमें संकेतोंसे होनेवाले सब कामोंपर भी विचार कर लेना चाहिए और यह भी देख लेना

कि संकेतोंसे हम क्या काम निकाल सकते हैं। देखा जाय

ये संकेत किसी एक व्यक्ति या समाजके बहुतसे कामोंमें सहारा देते हैं जैसे—प्रेरक संकेत किसी एक व्यक्तिसे कोई एक

नया काम करानेके लिये काममें लाया जा सकता है। ऐसे

वैज्ञानिक बातचीत भी या ज्ञान देनेके लिये हो सकती है पर किसीका नाम बढानेके लिये भी काममें लाई जा सकती है।

सीमेन्टिक्स, प्रैग्मेटिक्स और सिन्टेटिक्स—

सीमेन्टिक्स तो सेमियोटिक्सका वह रूप है जिसमें यह सत्र जॉब परख की जाती है कि सकेत किस काममें आते हैं, क्यों आते हैं और किस ढंगसे आते हैं। प्रैग्मेटिक्स (प्रयोजनशास्त्र), सेमियोटिक्सका वह अंग है जो यह बताता और समझाता है कि एक ढंगसे सजे हुए सकेतोंका आपसमें क्या नाता है। वह यह नहीं देखता कि वे क्या काम करते हैं और उनका क्या महत्त्व है। इन तीनों बातों (सीमेन्टिक्स, प्रैग्मेटिक्स और सिन्टेटिक्स) को मिलाकर ही सेमियोटिक्स बनता है।

सेमियोटिक्स किस काम आ सकता है ?—

सेमियोटिक्स जब पूरे ढंगसे सध जायगा तो उसके भीतर तर्कशास्त्र, मनोवैज्ञानिक चिकित्सा, विज्ञानोंका मेल, प्रचारके ढंगोंकी छानबीन, दर्शन, कानून, राजनीतिक और धार्मिक सकेतोंकी सुलझन या उनका भी पूरा व्यौरा दिया जा सकेगा।

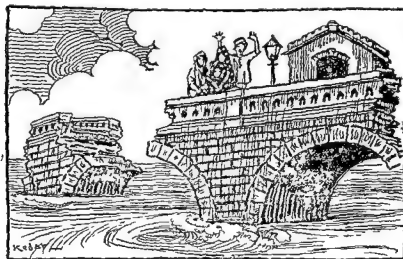
सेमियोटिक्स चार क्षेत्रोंमें बहुत काममें लाया जा सकता है—

१ वैज्ञानिक भाषाशास्त्रको सेमियोटिक्सके भीतर तभी लाया जा सकता है जब शब्द, वाक्य, पदरूप (पार्ट्स ऑफ स्पीच) या सज्ञा जैसे शब्दोंकी पहचान या परिभाषा बनाई जाय और वह पहचान भी सेमियोटिक्सकी अपना शब्दावलीपर ही ढला हुई हो। उसका दूसरा काम यह होगा कि वह भाषा-सकेतोंको भी सकेतोंका एक साथी वर्ग समझ ले।

२ इसा प्रकार जहाँतक किसी कलाकृति (जैसे चित्र) को हम सकेत समझें और सुन्दरता बतानेवाले सकेतको हम कोई अलग भेद बनाकर नाम दे दें (जैसे,—अभिव्यञ्जक (एक्सप्रेसर) तथा सौन्दर्य-विज्ञान (एस्थेटिक्स) भी सेमियोटिक्सका वह अंग बन

जायगा जिसमें सौन्दर्यात्मक संकेतोंकी जाँच-पड़ताल हो । जहाँतक भाषाके सहारे कोई बात बतानेके रूपमें कलाएँ (जैसे कविता या नाटक) आती हैं, वहाँतक तो वे संकेतके साधारण सिद्धान्तके धेरेमें आ जाती हैं । तब इतनी ही बात जाननी रह जाती है कि सौन्दर्यात्मक संकेत और वैज्ञानिक या धार्मिक संकेतमें क्या भेद है ।

आई० ए० रिचार्ड्सने इस उलझनको सुलझाते हुए संकेतोंके दो रूप बताए हैं—१. भावात्मक (इमोटिव) और २. सूचनात्मक (रेफरेन्शल) । एक विचारकने कहा है कि सौन्दर्यात्मक संकेत तो अपने आप अपना रूप (स्वत. स्वरूप) या अर्थ होता है, जैसे यह चित्र लोजिए—



यह चित्र अपना रूप या अर्थ अपने-आप ही बता देता है कि इसमें

क्या हो रहा है, कौन क्या कर रहा है। पर 'घोड़ा' शब्द लिखा हुआ हो तो वह लिखा हुआ शब्द किसी चार पैरों के एक निराले जीवका नाम बतायगा। इससे समझमें आवेगा कि सौंदर्यात्मक संकेत सचमुच अभिव्यंजक (एक्सप्रेसर) संकेत है। यह सौंदर्यात्मक संकेत, अर्थ जाननेवालेको उस वस्तुका अर्थ समझा देता है जिस वस्तुको यह दूसरे ढंगसे पहचान चुका है या जो उसे बताई जा चुकी है। हम इनमेंसे कोई भी सिद्धान्त मान लें तब भी यह दोनों ही मान लेते हैं कि कला सूचना देती है। पर विज्ञानकी बात दूसरे ही ढंगसे समझाई जाती है। इससे हम समझ लेंगे कि सौंदर्य-विज्ञान (एस्थेटिक्स) भी संकेतोंका ही विज्ञान है और इसलिये वह भी सेमियोटिकका ही अंग है।

३. यह सेमियोटिक आगे चलकर सुन्दरताकी जाँच-पड़तालके लिये एक ऐसा जमा हुआ ढंग भी खड़ा कर देगा जिसमें वह जाँच-परख करनेको सुन्दरताका रूप तो खोलकर दिखा ही देगा साथ ही आलोचकको भी भत्त मारकर यह खुलकर बताना पड़ेगा कि वह किस ढंगसे बोल रहा है—वैज्ञानिक ढंगसे, सौंदर्यात्मक ढंगसे या प्रेरणात्मक ढंगसे और वह किसलिये (किस उद्देश्यसे) बोल रहा है।

४. सेमियोटिकको हम शिक्षाके लिये भी काममें ला सकते हैं। पर यहाँ तो हम सेमियोटिकको वैज्ञानिक भाषा-शास्त्रके चक्रमें ही ले रहे हैं और सेमियोटिककी उस शाखाकी चर्चा कर रहे हैं जिसे बोलीके अर्थकी छानबीन (सोमेन्टिक्स या तात्पर्य-परीक्षा, शब्दार्थ-विज्ञान या भाषार्थ-विज्ञान) कह सकते हैं और जिसे भूलसे लोगोंने अर्थ-विज्ञान या अर्थ-परिचय जैसे नाम देकर उलझा दिया है।

अर्थकी छानबीन या तात्पर्य-परीक्षा—

§ ५२-तात्पर्यपरीक्षैवार्थजिज्ञासा ।

[अर्थकी छानबीनको तात्पर्य-परीक्षा ही कहना चाहिए ।]

पीछे वाक्य और शब्दको जाँच-पड़ताल करते हुए हमने यह समझा दिया है कि शब्दों और वाक्योंकी बनावटमें क्यों, किस ढंगसे और कब हेर-फेर हुए, होते हैं या हो सकते हैं । शब्दका व्योरा देते हुए हमने यह भी बताया है कि शब्द वह है जो वाक्यमें पहुँचकर अपना व्योकाभ्यां रूप बनाकर या अपनेमें कुछ अदल-बदल करके वाक्यके दूसरे शब्दोंके साथ अपना नाता जोड़ता हुआ अपना कुछ अर्थ बताता चले । इससे यह नहीं समझना चाहिए कि एक शब्दका बस एक ही अर्थ होता है । जाँच करनेपर जान पड़ेगा कि संस्कृत जैसी जिन बोलियोंमें कुछ धातुओंके जोड़-तोड़से शब्द बनाए जाते हैं उनमें और जिनमें एक-एक अक्षरके भी शब्द होते हैं उनमें बहुत भ्रमंठ उठ खड़ी होती है, क्योंकि उनमें एक एक शब्दके बहुतसे अर्थ निकाल लिए जाते हैं जिससे अर्थ भी अदलते-बदलते, घिसते-मिटते बराबर नया रंग पकड़ते चलते हैं । इसलिये इनकी भी जाँच-परख वैसे ही की जानी चाहिए जैसे ध्वनियों और शब्दोंकी होती है । इस जाँच-परख या छानबीनके ढंगको लोग अर्थ-विचार, शब्दार्थ विज्ञान और अर्थातिशय (सीमेन्टिक्स) कहते हैं । पर सचमुच इसे कहना चाहिए तात्पर्य-परीक्षा या अर्थकी छानबीन । प्रोफेसर पोस्टग्रेटने इसका नाम रक्खा है हेमाटोलोजी (उक्तिविज्ञान), ब्रेअलने रक्खा है सेमान्टीक । अंगरेजीमें इसे कहते हैं सीमेन्टिक्स या सेमालोजी । पर ये सब नाम ठीक नहीं हैं । इसे तो कहना चाहिए सेन्स-स्टडी, सेन्सोलोजी या तात्पर्य परीक्षा या अर्थकी छानबीन क्योंकि सीमेन्टिक्स (अर्थतत्त्व या अर्थ-विचार) का

अर्थ है 'शब्दसे समझे जानेवाले अर्थ जाननेकी विद्या'। उसको जाँच-परख या छानबीन करना इसके भीतर नहीं आता। इससे अच्छा शब्द तो सेमाशियोलौजी है जो यूनानी शब्द सेमाशियासे बना है जिसका अर्थ है 'शब्दोंके अर्थका फैलाव बढ़ाव जाननेकी कसौटी'। पर यह शब्द भी बहुत ठीक नहीं है क्योंकि इसमें अर्थका बढ़ाव जाननेको ही बातें आती हैं। पर तात्पर्य-परीक्षा या अर्थकी छानबीनके भीतर ये सभी बातें आ जाती हैं इसलिये हम यहाँ अर्थकी छानबीन या तात्पर्य-परीक्षा शब्द ही काममें लावेंगे।

तात्पर्य-परीक्षा (सीमेन्टिक्स या मापार्थ-विज्ञान)

श्री एस्० आई० हायाकावाने बड़े अच्छे ढंगसे सीमेन्टिक्सको समझाते हुए कहा है कि "सीमेन्टिक्समें दो बातें आती हैं—
१ इतिहासकी दृष्टिसे किसी बोलीकी छानबीन करनेकी उस रीति या ढंगको सीमेन्टिक्स कहते हैं जो बँधे-बँधाए शब्दोंके अर्थोंमें होनेवाले हेर-फेरकी छानबीन करता है या यों कहिए कि वह ऐसे अर्थोंकी छानबीन करता है जिन्हें कोप लिखनेवाले अर्थ समझते हैं। सीमेन्टिक्सके इस कामको सामेशियोलौजी कहते हैं।

"२. सीमेन्टिक्सका दूसरा रूप वह है जिसमें यह जाँच-पड़ताल की जाती है कि बोली या दूसरे संकेतोंको देख-सुनकर मनुष्य क्या करने लगते हैं या उनपर क्या प्रभाव पड़ता है। इसे या कह सकते हैं कि संकेतको देख-सुनकर या संकेतोंके प्रभावसे मनुष्य क्या कुछ करने लगता है इन सबको इसमें जाँच को जाता है। इस सिग्निफिक्स कहते हैं।"

तात्पर्य-परीक्षाका आन्दोलन—

सी० के० ओग्डेन और आई० ए० रिचार्ड्सने जबसे सन् १९२३ में अपनी 'अर्थका अर्थ' (मीनिंग ऑफ़ मीनिंग)

नामका पोथी छपाई तबसे अर्थको दानवीनको एक हलचल (सोमेन्टिक्स मूवमेन्ट) मच गई। नाइकेल त्रेअलने सोमेन्टिक्स शब्द जिस अर्थमें लिया है उसके साथ-साथ इस शब्दके भीतर शब्दोंके अर्थमें होनेवाले हेर-फेरकी ऐतिहासिक जाँच भी आ जाती है या यों कहिए कि अर्थमें होनेवाले हेर-फेरकी जाँचके साथ इसमें यह भी देखा जाता है कि ये हेर-फेर कब, क्यों और कैसे हुए। और अब तो सोमेन्टिक्स शब्द उस ढंगकी जाँचके लिये भी काममें आने लगा है जो लेडी वायला वेल्वीने संकेत-विज्ञान (सिग्निफिक्स) के नामसे चलाई थी।

सिग्निफिक्स (संकेत-विज्ञान) —

लेडी वेल्वीका कहना है—“अर्थको जच-पड़ताल या वात्पर्यका अध्ययन ही संकेत-विज्ञान या सिग्निफिक्स है पर उसके लिये यह भी चाहिए कि जहाँतक उसे सबके काममें लानेकी बात है वहाँतक उसे मनकी ऐसी प्रणाली या मनकी चञ्चलता ऐसा ढंग भी मान लिया जाय जो मनकी सभी क्रियाओंमें यहाँतक कि तर्कशास्त्रमें भी रहता है।” उनकी समझमें वात्पर्य या अर्थ (सिग्निफिक्स) को खोज-बीन शब्दोंकी खोज-बीनसे कहीं आगेको बात है। इसमें तो लोगोंके सभी कामोंको और जिन परिस्थितियों या दशाओंमें वे काम हुए उनको भी खोज-बीन आ जाता है क्योंकि वात्पर्य (सिग्निफिक्सेन्स) शब्द भी अर्थ या उद्देश्यकी खोजसे कहीं आगेको बात है। वात्पर्य-परीक्षाने यह भी देखा जाता है कि कहनेवालेने किस उद्देश्यसे कहा और जिस उद्देश्यसे उसने अब कहा तब उसके मनमें सुननेवालेके लिये प्यार या घिन, क्या भाव थे। इसे यों कहिए कि किसीको भला या बुरा जाँचना (नैतिक

निर्णय करना या मीरल जजमेट) भा इनमें आ जाता है। तो लेडी वेल्ली भा चाहती थी कि अर्थकी छानबीनमें, बोलनेवालेके मुँहसे निकले शब्दका हो नहीं, बल्कि शब्दोंके साथ हानेवाले पूरे वाह्य-भीतर या मनके कामका व्यौरा भी निकाला जाय और यह भी जान लिया जाय कि सकेतों और संकेतकी परिस्थितियोंसे किसीके मनपर क्या प्रभाव पड़ता है और वह उस प्रभावसे क्या काम करता है—डँसता है, रोता है, गाली देता है, मार बैठता है या मुँह फेर लेता है। उस देवोंका कहना है कि जब हम इस ढंगसे अर्थकी जाँच-पड़ताल करेंगे तब हम एक अर्थ जानने या किसी बातको ठीक-ठीक समझानेका ऐसा नियम निकाल देंगे जिसे हम ससार भरमें कहीं भी अर्थ समझानेके लिये काममें ला सकते हैं। या तो यह मनकी सधो हुई धारा (मस्तिष्ककी प्रणाली) उन सब बातोंके लिये काममें ले ली लेनी चाहिए जिनमें बुद्धिसे सोचना-परखना पड़ता हो पर शिक्षाके लिये तो उस धाराको अपना ही लेना चाहिए जिससे कहीं भी किसीका कोई बात जानने और सीखनेमें धोखा या उलझन न हो और बिना बातकी कोई ऐसी संकट न आ जाय जो एक ता हमारी वपौतीमें मिली हुई भाषाओंकी गड़बड़ियोंसे उठ खड़ा होता है (संसारमें जितनी बड़ी-बड़ी सभ्यताएँ हैं वे सब उन बोलनेके ढंगोंको चलाए रखना चाहती हैं जो कभी किन्हीं गए बीते दिनोंमें ठीक रहे होंगे पर जो अब हमारे किसी कामके नहीं रहे) और दूसरे हमारी अर्थ करनेकी पड़ी हुई बान (अभ्यास) से आ गई हैं। इसलिये लेडी वेल्लीने यह कहा कि इन दोनों गड़बड़ियोंको किसी ठीक ढंगसे दूर करना ही चाहिए।

सिग्निफ़िक्स (संकेत विज्ञान) की बड़ी बातोंमेंसे एक यह

भी थी कि जिन उलझनोंने कामकाजी मनुष्यों और दर्शनपर सोचनेवाले बड़े बड़े लोगोंको घबराए रक्खा है वे सच हैं सचमुच बोलीकी ही। ये उलझनें इसलिये बनी हुई हैं कि हम उन बोलियोंके उन्हीं अर्थोंकी ठीक समझे बैठे हैं जो पहलेसे माने हुए चले आ रहे हैं। लेडी वैल्कीने जो इस ढंगकी बातें कही हैं वे किसी न किसी रूपमें फ्रान्सिस बेकनसे लेकर जैरेमी बेन्थम-तक बहुतसे वैज्ञानिकोंने पहले भी सुनाई थीं। अब तो सीमेन्टिक्स शब्द धीरे धीरे सभी विज्ञानोंमें किसी न किसी ढंगसे काममें आने लगा है। लेडी वैल्कीने बोलीको जो ऐसी उलझनें नई मानकर उठाई थीं उनपर सी० के० आंग्डेन और आई० ए० रिचार्ड्सने बड़ा काम किया है और यह कहा है हमें भाषाकी जाँचके काममें सिद्धान्त बनाकर ही नहीं छोड़ देना चाहिए वरन् भाषाकी सारी परिस्थितियों, संकटों और कठिनाइयोंकी सीधी जाँच करके ऐसी बटिया भी निकालनी चाहिए कि आज हम जिस ढंगसे अपने मनकी बात दूसरोसे कहते हैं, उस कहनेके ढंगका मान कुछ ऊँचा उठ जाय।

दो प्रकारके शब्द—

आंग्डेन और रिचार्ड्सने अपनी इस छानबीनमें बोलियोंकी कठिनाइयाँ दिखाते हुए यह भी बताया कि बोल-चालके न जाने कितने अन्धविश्वासोंने भी अनजाने हमारी बोलियोंको जकड़ रक्खा है। उन्होंने यह भी दिखलाया कि शब्दमें कुछ ऐसा जादू है जो दिखाई तो नहीं पड़ता पर जो गुपचुप बैसा ही काम करता रहता है जैसा सुन्दरताकी परख (सौन्दर्य-विज्ञान) और दर्शन शास्त्रमें होता है। ये लोग मानते हैं कि शब्द दो ढंगके हो सकते हैं—एक तो प्रतीकात्मक (सिम्बोलिक या रेफरेन्शल)

और दूसरे भावात्मक (इमोटिव) । रिचार्ड्स तो आजकल यहाँ छानबीन कर रहे हैं कि कवितासे कितने ढंगके अर्थ निकलते हैं और उन अर्थोंके ढंगोंसे पढ़नेवालोंको क्या अडचनें होती हैं क्योंकि रिचार्ड्स कहते हैं कि इन शब्दोंने बिना बातका बड़ा झमेला खड़ा कर रक्खा है ।

सीमेन्टिक्स और दूसरे शास्त्र—

नर विज्ञानपर जो खोजें हुई हैं उनसे अर्थकी छानबीन (सीमेन्टिक्स) को बड़ा सहारा मिला है । आदिम बोलियोंके पढ़ने देखनेसे ब्रौनिस मालिनोवस्कीने यह बात निकाली कि जो लोग किसी बोलोंको अपने मनकी बात समझाने और दूसरेके मनकी बातको समझने भरका सहारा समझते हैं वे बोलीके बहुत बड़े और अनोखे कामका एक छोटासा कोनाभर देखते हैं । सब पूछिए तो बोली भी हमारे सब काम-काज (व्यवहार) का एक ढंग ही है, इसलिये किसी बोलीको इतनेसे ही नहीं जाँच लेना चाहिए कि कोय लिखनेवालेने उसका क्या अर्थ बताया या समझाया है वरन्, उसे ऐसे परखना चाहिए कि समाजमें कहाँ, कैसे, एक ही बातके लिये अलग-अलग बोलनेका ढंग क्यों अपनाया जाता है ? हमारी आपसकी बात-चीत, लेन-देन, लिखा-पढ़ी, हँसना बोलना सबमें हम अपनी बोलीको कैसे और क्यों घुमा-फिराकर, सजा दिगाडकर, काममें लाते हैं ? यों कहिए कि बोलीको सब चटक मटक, बनाव-विगाड़, उतार-चढ़ाव, भलाई बुराई, सलोनापन या फूहड़पन, उन प्रसंगों या परिस्थितियोंके सहारे समझा या समझाया जा सकता है जिनमें वह बोली काममें लाई गई हो । मालिनोवस्कीने इसके साथ यह भी कह दिया था कि किसी

परिस्थिति या प्रसंगके सहारे बोलियोंकी छानबीन करते समय भले आदमियोंकी बोलियाँ ही लेनी चाहिएँ, गँवारों और फूहड़ोंकी नहीं। थरमन डब्लू० आरनोल्डने मालिनोवस्कीके ढगपर बड़ा ठोस काम किया है और नर-विज्ञानपर खोज करनेवाले भाषा-शास्त्री वी० एल्० हॉर्फने भी भारत-यूरोपीय परिवारके बाहरकी बोलियोंकी जाँच-पड़ताल करके सीमेन्टिक्सको बड़ा सहारा दिया है। उसने यह बताया है कि बोलियोंकी बनावटके बड़े अनोखे-अनोखे ढग हैं और इस बातके समझते हुए उन्होंने व्यौरा देकर बताया है कि ससारमें सोचनेके ढंग (विचारके नियम या लॉज ऑफ थौट्स) उतने एकसे नहीं हैं जितने पहले समझे जाते थे ।

बोलनेसे पहले मन भी कुछ करता है—

लियोनार्ड ब्लूमफील्डने कहा है—मानसिकतावादी मनो-विज्ञान (मेन्टेलिम्बिक साइकोलोजी) को माननेवाले लोग यह कहते हैं कि मुँहसे बोली निकलनेसे पहले बोलनेवालेके मनमें देहसे अलग एक हलचल होती है जिसे सोच, विचार, भावना, विषय, अनुभव, संकल्पित कार्य या कुछ ऐसा ही कह सकते हैं। इन लोगोंकी समझमें बोलीका काम तो हमारे मनको चाहों, विचारों और पक्की को हुई बातों (दृढ़ निश्चयों) को बताना भर है। उनकी इस बातको और लोग ही नहीं, बड़े-बड़े विज्ञानवाले, दर्शनवाले और साहित्यवाले भी मानते हैं और सच पूछिए तो यही बात या लोगोंका यह मानना ही अर्थकी छानबीन (सीमेन्टिक्स या भाषार्थ विज्ञान) के समझनेमें सबसे बड़ी अड़चन है। मानसिकतावादी कहते हैं कि यदि लोगोंके सोचनेके ढंग ठीक कर दिए जायें या ऐसे साध दिए जायें कि

उनमें किसी दंगकी कोई गड़बड़ी, उलमन या अडचन न रहे तो बोली अपने आप अपनेको सँभाल लेगी। ये लोग विचारोंको ठाक करनेमें ही जुटे हुए हैं और इसीलिये ये लोग शब्दों, कही जानेवाली बातों, उनके भीतरी सजावों और लयोंपर बड़ा ध्यान देते हैं। ये लोग बोलीके साथकी उन सब परिस्थितियों या दशाओं और उनसे होनेवाले उन सब परिणामों या कामोंको बेकार (असंगत) समझते हैं जिन्हें अर्थ-विज्ञानवाले यह मानते हैं कि बोलीसे जो अनोखी या निराली बात या अर्थ निकलता है वह इन्हीं परिस्थितियोंसे निकलता है। इसलिये मानसिकतावादी लोग मानते हैं कि अर्थ समझनेकी कोई उलमन है ही नहीं। थोड़ी-सी मंमट जो कभी-कभी इधर-उधर उठ खड़ी होती है उसे मिटानेके लिये शब्दोंमें कुछ थोड़ा-सा सुधार और हेर फेर कर देने भरसे काम चल सकता है। पर अर्थकी ध्यानवीन करनेवाले लोग कहते हैं कि बोलीकी ओर बराबर ध्यान देते रहना, अपने कामकाजमें होनेवाले संकेतको समझते रहना, वर्षोंमें पाई हुई बोलियोंकी वनावटके प्रभावको देखते रहना, बोलनेके समय क्या परिस्थितियाँ और प्रसंग हैं और उन बोलियोंसे क्या फल निकलता है यह समझते रहना ऐसी बातें हैं जिनकी ठाक-ठीक जाँच पड़ताल कर ली जाय तो हम लोगोंमें बोल चालकी जो बहुत-सी अन्धाधुन्धी चली आती है वह दूर हो जाय।

सबके कामका भाषार्थ विज्ञान (जनरल सीमेन्टिक्स)

बोलोंके अर्थोंकी जिस ढंगकी ध्यानवीन हम ऊपर सीमेन्टिक्सके नामसे बता आए हैं उसे सबके कामका बनानेके लिये गोलैन्डवासी (अथ अमेरिका-वासी) गणितके पंडित और

शिल्पी एल्फ्रेड कौर्जीवस्कीने एक अनोखा ढग निकाला है। अपनी 'साइन्स एन्ड सैनिटो' (विज्ञान और समझ, सन् १९३३) नामकी पोथीमें उसने सबके कामके भाषार्थ-विज्ञान (जनरल सीमेन्टिक्स) का एक नया ढग सुझाया है। अपने इस ढगमें उसने बोलीका अर्थ निकालनेका कोई भी सिद्धान्त नहीं माना क्योंकि वह ब्रह्मन्की इन सब ढगोंको बेकार बालकी खाल निकालना मानता है। वह कहता है कि हमें बोलीके शब्दोंका मोल समझना चाहिए। वह कहता है कि मनुष्य जो सकेत करता, धोलता, नाक भौं सिकोडता या हाथ-पैर चलाता है उन सकेतोंको और जिन परिस्थितियों और दशाओंमें वे सकेत किए जाते हैं उनसे क्या क्रियाएँ होती हैं, उन सबको देखरेख और नाप-तौल करना भी हमारा काम होना चाहिए। इस मोल समझनेके कामों (मूल्यांकनों या अर्थ-सम्यन्धी प्रतिक्रियाओं) को समझाते हुए कौर्जीवस्की कहता है कि इनके भीतर हमारी समझ (ज्ञान) और बोलीकी वे सभी धाराएँ आ जाती हैं जो हमारी नसोंमें भरी हुई हैं। ये धाराएँ जब बचपनमें या आदिम अवस्थामें या बड़े-ठोके से आ जाती हैं तब ये हो धोल-चाल या बातचीतमें बड़ी उलझन और गड़बड़ी खड़ी कर देती हैं। इतना ही नहीं, ये हमारे रात दिनके कामकाजमें भी ऐसी झूझ खड़ी कर देती हैं कि न तो हम किसी बातको ठीक ठीक मोल परख कर पाते न उसे ठीक-ठाक समझ पाते हैं। जब इसमें भूल या गड़बड़ी हो जाती है और हम किसी बातको ठीक न समझकर उलटा समझ बैठते हैं तो ऐसे-ऐसे रोग खड़े हो जाते हैं कि उनके लिये मनोवैज्ञानिक चिकित्सा करानी पड़ जाती है। अनोखी बात तो यह है कि ये भूलभरे ढग मनमें ऐसे सच्चे बैठ जाते हैं कि लोग उन्हें ठीक ही माने

रहते हैं और यही बात है कि इस भूलसे भरे ढगको सहारा मानकर जब हम शिक्षा देते या समाजको ठीक करनेवाली संस्थाएँ चलाते हैं तब वह ढंग उन्हें मिटा डालता है। कौर्जीवस्कीने हम लोगोंकी आजकी गिरा हुई दशाका व्यौरा देते हुए यही कहा है कि इसी भूलभरे ढगको अपनानेसे ही हमें ये बुरे दिन देखने पड़ रहे हैं।

ठीक अर्थ समझनेका लेखा (इन्डैक्सिंग)

‘अपने जंगली पुरखोंसे हमने बोलने और बोली सुनकर कुछ करने (प्रतिक्रिया) के सधे-सधाय ढंगोंसे संसारको समझनेकी जो मूठों कसौटियाँ ला बाँधी हैं उनसे बचाए रखनेके लिये, हमारी नसोंके जालको ऐसा साधनेके लिये कि वह बोलीके मोड़ घुमावको जानती चले और किसी एक पुराने समयके विश्वास और टेकको किसी दूसरे समयकी बदली हुई दशामें लोगोंको आगे बढ़नेसे न रोक पाने देनेके लिये’ कौर्जीवस्कीने बोलीका ठीक अर्थ पहचाननेकी चालों (अर्थ-विज्ञानकी प्रक्रियाओं) का एक ऐसा लेखा बना डाला है कि किसी बातको ठीक-ठीक न समझनेको जो हममें पुरानी वान पड़ गई है उसे हम दूर कर सकें। यह लेखा उन दोनों बातोंको भी पूरा कर देता है जो लेडी वैल्बो चाइती थीं कि हमारी बोलीका और बोली सुनकर उसके उत्तरमें होनेवाली क्रिया (हमारी प्रतिक्रिया) की प्रणालीका एक साथ सुधार हो। इस लेखेमेंसे एक है ‘सजाव बाँधना’ (सूचीकरण या इन्डैक्सिंग)। इसे समझनेसे पहले हमें अरस्तूका नियम जान लेना चाहिए। अरस्तूने अपना पहला ‘सोचनेका ढंग’ (विचार नियम या लॉ ऑफ थोट) यह बताया था कि ‘क’ ‘क’ ही है। यह मानकर हम चलें तो पहलेसे चली आता हुआ जो

हमारा चलन है वह हमें यह बताता है कि जहाँ एक जैसी दो बातें, वस्तुएँ या काम हों वहाँ उन दोनोंके लिये एक जैसी दलन (प्रतिक्रिया) दिखानी चाहिए, उनमें भेद नहीं समझना चाहिए। इसपर कौर्जीवस्कीने कहा है कि अर्थ समझना तो हमारी नसोंका एक बँधा-बँधाया प्रभाव या काम है इसलिये जहाँ भी 'क' आता है या एक जैसी बात आती है वहाँ हम उसके उत्तरमें या उसके होनेपर एक-सा ही काम या प्रतिक्रिया करते हैं। याँ कहो कि हम सब अवस्थाओंमें 'क' 'को' 'क' ही समझते रहेंगे और यह नहीं समझेंगे कि शब्द 'क' और वस्तु 'क' (कलम शब्द और कलम वस्तु) दोनों अलग-अलग बातें हैं। 'क_१' और 'क_२' ये भी दोनों अलग-अलग हैं। 'क १६४१' और 'क १६४२' ये भी दोनों अलग अलग हैं। किसी एक ठौरमें 'क' और किसी दूसरे ठौरमें 'क', ये दोनों भी अलग-अलग हैं। इस चालसे जब हम 'क' को परखते हैं तब समझमें आ जाता है कि क_१ वही नहीं है जो 'क_२' है। यह समझनेपर ही हम जान सकते हैं कि कहाँ कोई वस्तु या क्रिया एक-सी है और कहाँ ये दोनों अलग-अलग हैं। और तब हमें भ्रम मारकर यह ध्यान रखना पड़ता है कि वह कहाँ किस प्रसंगमें आया है। इस ढंगसे जब हम बोलोके अर्थोंकी जाँच-परख करें तब अलग-अलग ठौर (परिस्थिति) में आनेवाले शब्दको क्या समझना चाहिए और उसे सुनकर उसके बदले कैसे बरतना चाहिए यह अपने-आप हमें आ जाता है।

अपने इस सूचीकरण (इन्डैक्सिंग) से उसने अरस्तू और अरस्तूसे पहलेके विचार-नियमके सहारे सधे हुए सधे साँचने-समझनेके ढंगोंको हटाकर नया ढंग पलाया है और यह कहा है कि मनुष्यको आगे बढ़ने देनेमें अद्यानपन या अज्ञान उतनी रुकावट नहीं डालता जितना कि पहलेसे भरे हुए ज्ञानको

काममें लानेकी समझ न होता । कौर्जीवस्कीके इस ढंगको बहुतसे लोग चला रहे हैं और यह बता रहे हैं कि इस ढंगसे हम संसारकी बड़ी भलाई कर सकेंगे। जेम्स हार्वी गैमिन्सने कहा है कि "हमारे मनमें पहलेसे जिन बातोंकी गहरी जड़ जमी हुई है और जो बाने पड़ी हुई हैं उन्हें जीतकर हम मनका ऐसा नया चलन बना सकेंगे जो नई परिस्थितियोंमें ठीक निगाह कर सकें और जो कुछ हम नया सीखें उसे ठीक ठीक काममें ला सकें।"

उदात्तवादियोंका विरोध

जहाँ कौर्जीवस्कीके इतने माननेवाले हैं वहाँ कुछ पुराने कट्टरपंथी ऐसे भी हैं जो यही मानते हैं कि जो पहलेसे लीक चली आई है उसपर चलनेसे ही मनुष्यका भला होगा। इसलिये वे इस 'सबके काममें आनेवाले भाषार्थ-विज्ञान' (जनरल सीनेन्टिक्स) को बेकारका सिर फुड़ावल समझते हैं।

सकेत कैसे मिलता है ?

§ ५३—इन्द्रियबोध्यो हि संकेतः । [जो इन्द्रियोंसे जाना जाय वही संकेत है ।]

नाटकका एक दृश्य लीजिए—

[रामदीन बैठा हुआ पुस्तक पढ़ रहा है बीच-बीचमें 'वाह' ! 'आह' ! करता रहता है। अचानक घन्मसे घमक सुनाई पड़ती है। रामदीन उठकर बाहर जाता है और शोभारामको सहारा देकर लाता है।]

रामदीन—(शोभारामसे) क्या बहुत चोट आ गई है ?

शोभाराम—(कराहते हुए) मौं री !

रामदीन—कहाँ ?

शोभाराम—(घुटनेपर हाथ रखकर) आह !

[धँस जाता है]

रामदीन—ठहरो ! मैं ठीक करता हूँ ।

[चलता है]

शोभाराम—बुद्ध को.....

रामदीन—अभां लो ! (पुकारकर) बुद्ध ! अरे बुद्ध !

(शोभारामसे) है नहीं ।

शोभाराम—खेतपर गया होगा ।

रामदीन—ठहरो, बुलवा देता हूँ ।

[भीतर जाकर तेल लेकर आता है और शोभारामके पैरमें मलता है । इतनेमें बुद्धधूँझ प्रवेश । वह धँसकर देखता है ।]

बुद्ध—क्या हुआ यप्पा ?

[शोभाराम चुप रहता है]

रामदीन—हुआ क्या ?.....

[शोभाराम आँखसे संकेत करता है । रामदीन चुप हो जाता है ।]

बुद्ध—(चोट देकर) अरे.....

शोभाराम—नहीं, यो हो लग गई है ।

रामदीन—(शोभारामसे) यहाँ पड़ी ठंड है । यनो, मैं तुम्हें भीतर ले चलता हूँ ।

शोभाराम—आप ? राम राम !

[बुद्धधूँके सहारे चला जाता है ।]

ऊपर जो व्योरा और पातघोत दी गई है उसे पढ़नेमें कई अनोखी बातें जान पड़ेंगी और आप अपने-आप पूछ पढ़ेंगे कि पोथा पढ़ते हुए रामदीन 'आह, बाह' क्यों करता है ? धम्मसे घमक मुनकर रामदीन दठकर बाहर क्यों जाता है ? शोभाराम

के 'माँ रो' कहनेपर रामदीनने क्या समझा और 'कहाँ' क्यों पूछा ? शोभारामके 'आह' कहकर घुटनेपर हाथ रखनेसे रामदीन क्या समझा ? शोभारामके केवल 'बुद्धूको' कहनेसे रामदीनने यह क्यों कहा—'अभी लो' ? रामदीनने बुद्धूको पुकार चुकनेपर यह क्यों कहा—'है नहीं' ? शोभारामके आँखके संकेतसे रामदीन क्या समझा ? बुद्धूके 'अरे' कहनेपर शोभारामने 'नहीं, योही लग गई है' क्यों कहा ? रामदीनने यह कैसे समझा कि यहाँ ठंड है ? रामदीनके 'चलो, मैं उठाकर तुम्हें भीतर ले चलता हूँ' कहनेपर शोभारामने 'आप ? राम राम !' क्यों कहा ?

यदि आप मन लगाकर इसे समझें तो जान जायेंगे कि पोथीमें अचरज या सुखकी बात पढ़कर रामदीनने 'वाह' की और दुःखकी बातसे 'आह' की। धम्मसे धमरुका अर्थ रामदीनने समझा कि कोई गिर गया है। शोभारामके 'माँ रो' कहनेपर रामदीन यह समझा कि उसे बहुत चोट आई है। शोभारामने घुटनेपर हाथ रखकर 'आह' की तो रामदीनने समझा कि उसके घुटनेमें चोट आई है। रामदीनने जब 'मैं ठीक करता हूँ' कहा तो शोभाराम समझा कि रामदीन औपधि ला रहा है और शोभारामके 'बुद्धूको' कहते ही रामदीनने 'अभी लो' कहकर यह जवाबा कि 'तुम बहुत बोलो मत, मैं बुद्धूको पुकार देता हूँ।' शोभारामके पुकारनेपर भी जब बुद्धू नहीं बोला तो वह समझ गया कि बुद्धू नहीं है। शोभारामके आँखके संकेतसे रामदीन समझा कि बुद्धू अभी लड़का है, इसे न बताओ, यह खबर जायगा। रामदीनने अपनी देहसे लगनेवाली ठंडी वयारसे समझ लिया कि ठंड पड़ रही है। शोभारामने 'आप ? राम-राम !' कहकर यह प्रकट किया कि आप इतने बड़े आदमी

हैं, भला मैं कभी आपको इतना कष्ट दूँगा कि आप मुझे उठा-कर ले चलें।

§ ५४—संकेतादेवार्थप्रतीतिः । [संकेतसे हो अर्थ निकलता है ।]

इस सबसे आप समझ गए होंगे कि अकेले बोले हुए शब्दसे ही अर्थ नहीं निकलता, वह निकलता है किसी भी संकेतसे, वह चाहे कानसे सुनाई दे, चाहे आँखसे दिखाई दे, चाहे नाकसे सूँघकर जाना जाय, चाहे स्वाद लेकर समझा जाय, चाहे देहमें छू जानेसे जाना जाय, चाहे मनमें सोचनेसे आ जाय । यों कहिए कि किसी भी संकेतसे जो कुछ समझमें आवे उसे अर्थ कहते हैं।

संकेत (साइन) से अर्थ कैसे समझा जाता है—

ऊपर दिए हुए द्यौरेसे यह बात समझमें आ गई होगी कि जिन संकेतोंसे हम कोई बात समझते हैं, वे कई ढंगके होते हैं। उन्हें हम कई मोटे-मोटे ढाँचोंमें बाँध सकते हैं—१. शब्द (ध्वनि) २. गन्ध (महक) ३. स्पर्श (छूना) ४. रस (स्वाद) ५. रूप (देखना) ६. चिन्तन (सोचना) । जली हुई पासकों देखकर हम समझ जाते हैं कि बर्षा नहीं हुई। मंदिरका घंटा सुनकर समझ लेते हैं कि आरती हो रही है। सूँघकर समझ सकते हैं कि यहाँ चमेली उगी हुई है। बयार लगनेसे जान लेते हैं कि गरमी है या ठंडक। जीभपर छू जानेसे समझमें आ जाता है कि यह मीठा, रसु या चरपरा है। ऐसे ही किसीके 'हाँ' करनेपर हम समझ लेते हैं कि वह हमारी बात मानता है और 'हुं.' करनेसे समझ जाते हैं कि अमुक काम नहीं करना चाहिए। हम किसीकी नीचे-ऊपर सिर दिखाते हुए देखकर समझ जाते हैं कि वह हमारी बात मानता है और

होगा यह सोचा जाता है (परिणाम)। दूसरे, कभी-कभी हम अपने-आप बैठे-बैठे मनमें कुछ नई गढ़न गढ़ते हैं, नये सपने बनाते-बिगाड़ते हैं। इसे जागतेका सपना या कल्पना कहते हैं। तीसरे, हम यह सोचते हैं कि हमें क्या करना चाहिए या यों कहिए कि अपने और अपनेसे नाता रखनेवाले लोगों या वस्तुओंको सहेजकर रखने, उन्हें बिपदासे बचाने और उनकी बढ़ती करनेके लिये या अपनेको बिपदा देनेवालेको ठीक करने या बदला लेनेवालेके लिये सोचा जाता है। इसे सोच या चिन्ता कहते हैं। इसके भीतर ही अपने या अपने सगे संबंधियोंपर या अपनी वस्तुपर आनेवाली या आई हुई बिपदासे अनुमान होना भी आ जाता है। चौथे, यह सोचना कि हमें क्या करना चाहिए? क्या करनेसे हमारी बड़ाई हो सकती है? इसे तर्क कहते हैं। पाँचवें, चाहना। हम कुछ चाहते हैं, वह चाहे अपनेलिये हो या दूसरोंके लिये और बुराईके लिये हो या भलाईके लिये; सब कुछ इसके भीतर आ जाता है। इसे 'इच्छा' कहते हैं। छठे प्रकारका सोचनेका तब होता है जब हम अपने कुछ पहले पड़े हुए या सीखे हुए ज्ञानको बार-बार दुहराते और उसपर सोचते-विचारते हैं। इसे 'मनन' कहते हैं। एक सातवें ढंगका सोचना होता है जब हम किसी पुरानी वस्तु या बातको या किसी व्यक्तिको स्मरण करके उससे जुटी हुई बातें भी सोचने लगते हैं। इसे 'स्मृति' या 'स्मरण' कहते हैं। यह सोचनेका काम ध्वनि सुनकर, गंध सूंघकर, किसीसे झू जानेपर स्वाद लेनेपर, देखनेपर या अकेले बैठे-बैठे चुपचाप पड़े रहनेसे भी होता है। इससे हमें समझनेमें देर न होगी कि किसी बातको समझनेके लिये दो काम होते हैं एक तो इन्द्रियज्ञान या इन्द्रियके सहारे बातको पकड़ना या अपनाना और दूसरी बात है बुद्धिसे उसे

हम अपने कान, आँख, नाक, देह और जीभसे सुन, देख, सूँघ, छू और चखकर सब कुछ पहचान जाते हैं और फिर बुद्धि या समझके सहारे उन सबका अर्थ लगा लेते हैं।

हमें सभी संकेतोंपर विचारना चाहिए—

बहुतसे लोग यहाँ अर्थकी जॉच-परखमें शब्दके अर्थकी छानबीन करके पल्ला भाड़ लेते हैं, पर वे यह नहीं समझते कि नाटकमें तो सब कुछ बोला ही नहीं जाता, बहुतसे काम अभिनेता या नट ऐसा करते हैं जिन्हें देखकर हम बहुतसा अर्थ समझते हैं। इसलिये हमें सब ढंगोंके संकेतोंके अर्थोंपर यहाँतक कि चित्रमें बने हुए चित्रके रूपमें दिखाई देनेवाले संकेतके अर्थपर भी सोच विचार कर लेना चाहिए। हम पहले समझा आए हैं कि जब कभी हम कहते हैं कि 'वह इतना बड़ा है' तब हम हाथ फैलाकर या संकेतसे किसी वस्तु या व्यक्तिकी लम्बाई और ऊँचाई बताते हैं। यहाँ शब्द हमारा साय नहीं देते। यहाँ न तो शब्द ही स्फोट होता या अर्थ बतलाता, न वाक्य ही। यहाँ तो अर्थ हमारे हाथके संकेतसे निकलता है। इसलिये जिन्होंने केवल वाक्यस्फोट भर माना है, उन व्याकरण लिखनेवालोंने भी बड़ी भूल की है। उन्हें संकेत और वाक्य दोनोंको सम्मिलित या अलग-अलग स्फोट या अर्थ बतानेवाला मानना चाहिए था। यही आचार्य चतुर्वेदीका मत है। कुछ लोग पशु-पक्षियोंकी बोलीको भी निरुक्ता मानते हुए कहते हैं कि उनका भी अर्थ होता है और हमारे यहाँ नाटक लिखनेवालोंने चिड़ियों, चौपायाकी बोलियोंको नाटकमें लिया भी है, पर उसका कोई ठाक व्योरा कहीं नहीं मिलता, सर अटकतसे काम चलाते हैं इसलिये उसे हम भी छोड़ देते हैं।

§ ५५—आप्तवचनादपि । [कोप, शास्त्र और बड़े-बूढ़ोंके चतानेसे भी अर्थ जाने जाते हैं ।]

अपनी इन्द्रियोंके सहारे हमारे सामने पड़े हुएका जो अर्थ समझमें आता है, उसके साथ-साथ बहुत सी बातें हम कोप देखकर, शास्त्रोंसे सीखकर या बड़े बूढ़ोंसे और उनका जानकारोंसे भी समझ लेते हैं, जैसे 'पारारु' शब्दका अर्थ 'चटान' कोपसे देखकर, 'गायकने किस रागमें गाया है' यह संगीत-शास्त्रसे जानकर और 'यह पागलपनको दूर करनेवाली जड़ी धेंवर-चरुआ है' यह किसी जानकार वैद्यसे हा जान सकते हैं ।

§ ५६—सत्यानृतसंशयात्मकं त्रिविधार्थज्ञानम् । [तीन ढंगके अर्थ समझे जाते हैं : सच्चे, झूठे और सन्देह-भरे ।]

इन्द्रिय-ज्ञानसे तीन ढंगोंके अर्थ समझे जाते हैं—सच्चे, झूठे और सन्देह-भरे । साँपको साँप समझना सच्चा अर्थ है । रस्सीको साँप समझ लेना झूठा अर्थ है । किसीके मुँहपर दिखाने देनेवाली स्त्रीको देखकर अटकल लगाना कि यह कहीं मुझसे वा नहीं बिगड़ा हुआ है झूठ भी हो सकता है और सच भी । यह सन्देह-भरा है । या लम्बी, टेढ़ी, बाँकी, पड़ी हुई वस्तुको देखकर यह सोचना कि या तो यह साँप है या रस्ती है, यह भी सन्देह-भरा अर्थ समझना है ।

अर्थ कैसे समझमें आ जाता है ?—

§ ५७—बुद्धियोगादर्थज्ञानम् । [अर्थ लगानेमें बुद्धिका काम पड़ता है ।]

यह नहीं समझना चाहिए कि बस देखा, सुना, छुआ, चूसा, सोचा, कोप टटोला या किसीसे पूछा कि अर्थ आ गया । ऐसा हो तो पत्नी और चौपाए भी सब कुछ समझ लेते । पर

वे इसलिये नहीं समझ पाते कि उनके पास वह बुद्धि या समझ नहीं है, जो हमारे पास है। इसलिये बुद्धि या समझके सहारे ही हम अर्थ लगा पाते हैं। हमारी बुद्धिको अर्थ लगानेमें बहुत सी बातें सहाय भी देती हैं। उनमेंसे कुछ ये हैं—

१. चलन (परम्परा) : इसके भीतर वे सब बातें आती हैं जो पहलेसे एक जैसी होती चली आती हों और उन्हें देखकर कुछ बात समझमें आ जाय जैसे—किसीके सिरपर मौर बंधा देखकर हम समझ लेते हैं कि इसका विवाह होनेवाला है।

२. समझ (प्रतिभा) : किसीका मुँह उदास देखकर या किसीकी दुःखभरी आह-कराह सुनकर हम समझ लेते हैं कि इसपर विपदा आई है।

३. लोगोंसे मेल-जोल या जनसंसर्ग : लोगोंके साथ उठने-बैठनेसे कुछ बातें समझमें आती हैं जैसे—दलालोंके साथ रहनेसे यह समझमें आता है कि जब वे 'फ़जी' कहेंगे तो उसका अर्थ यह होगा कि वे रुपएमें टका दलाली चाहते हैं।

४. धोखा या भ्रमज्ञान : कभी-कभी हम किसी 'खड़ खड़'को समझ बैठते हैं कि चोर घुसा है, पर सचमुच वहाँ धिल्ली होतो है।

५. किसी वस्तु या बातका न होना या अभाव : कभी जो वस्तु जहाँ होनी चाहिए वहाँ न हो तो हम समझ लेते हैं कि वह कहीं चली गई है या कहीं एक ठौरपर गई है या कोई उठा ले गया है जैसे—'बुद्धू-बुद्धू !' पुकारनेपर जब उत्तर न मिला तो रामदीनने समझ लिया कि वह घरपर नहीं है, कहीं गया और शोभारामने समझ लिया कि वह खेत पर गया होगा।

६. अटकल (अनुमान) : अटकलसे भी हम कोई बात समझते हैं, जैसे—कहीं बहुतसे पत्तियोंको देखकर अटकल

लगा लेते हैं कि आस-पास कहीं पानी होगा, धुएँको देखकर अटकल लगा लेते हैं कि वहाँ आग भी होगी ।

७. बराबरी (उपमान) : कभी-कभी कोई किसी उस जैसी वस्तुको दिखा या बताकर अर्थकी जानकारी कराते हैं, जैसे— 'शुतुर्गु' ऊँटके जैसा पक्षी होता है' कहनेसे समझ जाते हैं कि वह ऊँचा और लम्बे गलेवाला पक्षी होगा, जिसके पंख भी होंगे ।

८. परिस्थितिसे : जैसे—नहाते समय कोई तेल माँगे तो हम समझ लेते हैं कि उसे सिरमें लगानेका तेल चाहिए, करैला छड़ैकने बैठे तो कड़वा तेल, लालटेन जलाने बैठे तो मिट्टीका तेल, बाहर जानेके लिये मोटरकार लेकर बैठे तो पेट्रोल और यदि गाँठियाके लिये माँगे तो महानारायण तेल चाहिए ।

९. अपनेसे जान लेना (आत्म संस्कार या इन्टिग्रेशन) : कभी-कभी हम कोई बात अपने आप भटसे समझ जाते हैं, इसे आत्म-संस्कार कहते हैं, जैसे—अचानक यह समझ लेना कि अमुक मित्र आज आवेगा ही । पक्षी और चौपाए अपना घर, धान, घासला, लोक, सब इसी संस्कारसे जान पाते हैं ।

१०. एक बातसे दूसरा अर्थ निकालना (अर्थापत्ति)—कभी-कभी हम एक बातको सुन या देखकर दूसरी बात उससे समझ जाते हैं, जैसे—किसीने कहा कि 'यह मोटा देवदत्त दिनमें खाना नहीं खाता ।' इससे हम समझ जाते हैं कि जब यह दिनमें नहीं खाता और मोटा भी है तो यह रातको खाता ही होगा । यह समझना 'अर्थापत्ति' कहलाता है । कुछ लोग इसे 'अटकल' या अनुमान भी मानते हैं, पर यह परिणाम है, अनुमान नहीं ।

११. वान या अभ्यास : कभी-कभी सुनते-सुनते या देखते-देखते भी हम कुछ बात समझ जाते हैं, जैसे—किसी वैद्यके पास नौकरी करते-करते और रोगियोंको देखते देखते हम किसी

रोगीको देखकर उसका रोग समझ जाते हैं या तड़के गंगा नहानेको बान हो तो पैर उधर ही मुड़ जाते हैं।

बोलनेवाला, सुननेवाला, समझनेवाला—

§ ५२—वक्तृ-संयोज्य-वाक्यभेदादर्थभेदाः । [बोलनेवाले, सुननेवाले, समझनेवालेके अर्थ अलग-अलग भी हो सकते हैं ।]

अर्थका फैलाव जाननेसे पहले यह भी समझ लेना चाहिए कि अर्थ कहाँ-कहाँ बैठकर कैसे चमकता है। कोई बोलनेवाला या लिखनेवाला किसी दूसरे सुननेवाले या पढ़नेवालेके लिये कुछ बोलता या लिखता है जिसे कभी-कभी पढ़ने या सुननेवाला वो ठीक नहीं समझता पर दूसरा, जिसके लिये वह बात नहीं कही गई, उसे समझ जाता है, जैसे—एक कवि-सम्मेलनमें एक कविजी अपनी बेइंगी कविता, घेसुरे गलेसे अलाप रहे थे। दर्शकोंमेंसे किसी चंटने पुकार लगाई—‘वाह ! क्या कहने ! आपने तो तुलसीको भी पढ़ाड़ दिया।’ यह बात उस दर्शकने कविजीको कही थी जिसे चढ़ियाके ठाऊ कविजी समझे कि ‘मेरी पढ़ाई हो रही है, मेरी कविता सबको अच्छी लग रही है।’ पर सभापतिजी और दूसरे लोगोंने समझ लिया कि दर्शकने छोट्टा फसा है, जिसका अर्थ यह है कि ‘कविता बेइंगी है, आपको कविता कहनी नहीं आती।’ समाजमें बहुत बार ऐसा होता है कि जिसे जो बात कही जाती है, वह तो समझता नहीं, दूसरे समझ जाते हैं। नाटकों और उपन्यासोंमें ऐसी बहुतसी बातें पात्रोंसे कहलाई भी जाती हैं इसीलिये अच्छे बोलने और लिखनेवाले सदा यह ध्यान रखते हैं कि हम किसके लिये बोल या लिख रहे हैं और इसीलिये वे पच्चीस, सवानाँ, अपनों, पंडितों सबके लिये एक ही बात अलग अलग ढंगसे

कहते हैं और अलग-अलग ढंगसे सबके मनकी बात समझाते हैं। अपने मनकी बात दूसरेको जतानेके लिये हम कभी-कभी दुहरा काम भी करते हैं जैसे किसीको मूर्ख बनाते समय हम उससे कहते हैं—‘तुम अभीतक दशाश्वमेध घाट नहीं गए ? वहाँ एक योगी खड़ाऊँ पहनकर गंगाजोके जलपर चलनेवाले हैं।’ यह कहते हुए हम अपने दूसरे साथीकी ओर आँख भी मार देते हैं, जिसका अर्थ यह है कि ‘इसे बनाना मत, बनने दो इसे मूर्ख।’ हम लिखकर भी दूसरोंको अपने मनकी बात समझा सकते हैं। तो यह आँख भी चलाना, हाथ हिलाकर बुलाना, रोकना, नकारना, लिखना, बोलना सब संकेत ही हैं। इसीलिये हम सामने किए जा सकनेवाले संकेतोंसे ही अपने मनकी बात जताते हैं, मनके भीतर रहनेवाले संकेतोंसे नहीं। इससे यह समझा जा सकता है कि हम अपने मनकी बात संकेतसे ही समझाते हैं।

§ ५६—सङ्केतेनार्थज्ञापनम्। [हम अपने मनकी बात भी दूसरोंको संकेतसे ही समझाते हैं।]

कभी-कभी हमारी बोली हमारा पूरा साथ नहीं देती, इसलिये हम उसके साथ हाथ-पैर का संकेत भी जोड़ते चलते हैं या मुँहसे हूँ-हाँ करके उसके साथ मुँह-हाथका संकेत भी करते चलते हैं जैसे—हाथ फैलाकर कहना—‘वह इतना मोटा है’ या मुँह फाड़कर कहना—‘वह ऐसे कर रहा था’ या किसीकी चाल चलकर दिखाकर कहना—‘वह ऐसे चल रहा था’, ‘हूँ.’ कहते हुए आँख चलाकर किसी कामको मना करना या किसीके कुछ कहनेपर मुँह सिकोड़ना, जिसका अर्थ यह है कि ‘यह हमें अच्छा नहीं लगता।’

बने हुए चिह्न और लिखे हुए अक्षरों से भी अर्थ निकलता है—

ऊपर यह भी बताया गया है कि बोलनेसे ही नहीं बल्कि कुछ बनी हुई या खिंची हुई लकड़ों या बने हुए अक्षरोंको देखकर भी हम कुछ समझते हैं, जैसे—बड़ासा लाल धन (+) का चिह्न देखकर हम समझ जाते हैं कि यह बीमारोंकी गाड़ी है या बीमारोंका अस्पताल है। अक्षरोंको बात तो सब जानते ही हैं क्योंकि उसे लिखी हुई धोली ही समझना चाहिए।

स्फोटवाद

§ ६०—वाक्येऽयः । [वाक्यमें ही अर्थ होता है ।]

हमारे यहाँ व्याकरण लिखनेवाले और शास्त्र लिखनेवालोंने अर्थकी बड़ी छानबीन करते हुए उसके साथ-साथ स्फोटकी चर्चा की है। स्फोट उसे कहते हैं जिसमेंसे अर्थ निकले (स्फुटति अर्थो यस्मात्)। कुछ लोग वर्णस्फोट मानते हैं और कहते हैं कि एक एक वर्ण (अक्षर) से अर्थ निकलता है और इन अलग-अलग अर्थोंवाले वर्णोंसे ही शब्द (पद) बनता है। ये अभिहितान्वयवादी कहलाते हैं।

कुछ लोग पदस्फोट मानते हैं और कहते हैं कि वर्णोंसे नहीं बल्कि शब्द या पदसे ही अर्थ निकलता है। ये लोग मानते हैं कि एक-एक शब्दके अर्थमें एक-एक वाक्यका अर्थ भी रहता है। ये लोग अन्विताभिधानवादी कहलाते हैं।

पर व्याकरणवाले इन बातोंको नहीं मानते। वे शब्दोंके इच्छे 'नेम' वाक्य नहीं मानते। वे कहते हैं कि वाक्य तो शब्दोंसे अपनेमें पूरा निराला ही अर्थ देता है जब कि शब्दका अपना कोई अर्थ नहीं होता, क्योंकि संसारमें जितने भी लोग हैं वे सब अपनी बोलचालमें वाक्य ही काममें लाते हैं, शब्द नहीं।

महाभाष्यकार पतञ्जलिने स्फोटको शब्द और ध्वनिको शब्दका गुण माना है। इस ध्वनिको भी ये दो ढगका मानते हैं—१. प्राकृत या मौलिक, जो स्वाभाविक और सदा रहनेवाली (नित्य) है और दूसरी २ वैकृत या बनाघटो जो सदा नहीं रहती (अनित्य) है। हम पाछे बता आए हैं कि शब्द कुछ भी नहीं है। हम जिसे अपनी मोलामें 'घोडा' कहते हैं उसे तमिलमें 'कुदरइ' कहते हैं। वहाँ घोडा कहनेसे उस चार पेरवाले जीवको कोई नहीं समझेगा जो हम समझाना चाहते हैं। इसलिये 'घोडा' शब्द वहाँ चाहा हुआ 'स्फोट' या अर्थ देनेवाला नहीं हुआ। यो कहिए कि किसी शब्दका अर्थ उसके सुननेवालेकी समझपर है। कभी-कभी तो यह होता है कि कई सुननेवाले अलग अलग हुए तो उन्हें अर्थ भी अलग अलग जान पड़ेगे। ऊपर कवि सम्मेलनमें वेङ्गी और वेसुरी कविता पढ़नेवालेको 'भाई बाह ! क्या कहने' का एक अर्थ लगता है और दूसराको निन्दा लगती है। यहाँ स्फोट या शब्दसे तो कविजाका बड़ाई है पर उसके झिपे हुए अर्थमें निन्दा भरी हुई है। यदि हम किसी अरबमें रहनेवालाको समझतमें गालियाँ देने लगे और अपना मुँह ऐसा बनाए रखें मानो हम उसकी बड़ाई कर रहे हा तो ऐसी दशामें स्फोट शब्द और ध्वनि दोनों बेकाम हो जाती हैं और हमारे मुखकी मुद्रा ही उस समय सच्ची या बड़ी हो जाती है। कभी-कभी ऐसा भी हो जाता है कि जब कोई बहुत काममें उलझा हुआ हो और अपने यहाँ आए हुए पाहुनोंका आवश्यक न करके इतना ही कह देता है—'थोडा बैठिएगा', इससे वह पाहुना तो बहुत घुरा मान जाता है पर सचमुच वह कहनेवाला उस पाहुनेका पूरा आदर करना चाहता है। एक राजा साहब तडकेके समय अपने सामने पड़े

हुए पाँच नौकरोंसे एक साथ कहते हैं—‘ले आओ।’ पाँचों अलग-अलग बाल्टीमें पानी, दाँतका मंजन, साबुन, नहानेका पीड़ा और धोती-तौलिया ले आते हैं। इन पाँचोंको ‘ले आओ’ कहनेसे यह कैसे समझमें आ गया कि हमें क्या ले आनेको कहा गया है ? पर जिनका जो काम पहलेसे बंधा हुआ है उसे समझकर ही वे ‘ले आओ’ का अर्थ लगा लेते हैं। कभी-कभी हम सड़कपर चलते जाते हैं और कोई पुकार देता है ‘पंडितजी !’ तो हम धूमकर उसकी ओर देखने लग जाते हैं मानो संसारमें एक हम ही पंडितजी हो। इसलिये कभी-कभी ऐसा भी होता है कि एक-सा नाम होनेसे हम उसे अपने लिये समझ बैठते हैं। यहाँ भी स्फोटका न तो अर्थ ही काम आता है न ध्वनि। कभी कभी जब कोई चोर पुलिसके डरसे भागता है तो एक राह-चलतेके मुँहसे ‘यही है’ सुनकर समझने लगता है कि यह गुप्तचर होगा और मुझे ही संकेत कर रहा है। यहाँ पहलेसे मनमें बैठा हुआ डर इस भरमानेवाले अर्थको मनमें बैठा देता है, स्फोट और ध्वनि नहीं। कभी-कभी ऐसा भी होता है कि बातचीत तो फिसी दूसरेकी लेकर हो रही है और हम उसे अपने सिर मढ़कर इसी सोचमें धुलने लगते हैं कि यह क्यों हमारे लिये ऐसा बात कर रहा है। इसलिये कभी-कभी हमारा अनाड़ीपन भी हमें बिना बातके ही एक ऐसा अर्थ समझा देता है जिसका हमसे कुछ लेना-देना नहीं। इसीके भीतर वह सब अयानपन भी आता है जिससे हम अनहोनी बातोंको भी मानकर मूर्ख बन जाते हैं। वेढवजीने एक डाक्टरसे कहा कि अमरीकामें एक मजन तैयार हुआ है जिसे अपने बनावटी दाँतपर आप लगा लीजिए तो दाँत जम जायँ। डाक्टर साहब उसे स्व समझ बैठे और लगे मंजनका ठिकाना पूछने क्योंकि उनके

मनमें यह बात तो बैठी ही हुई थी कि विज्ञान बड़ा अनहोनी बातोंको भी सामने दिखा रहा है इसलिये उन्होंने इसे भी सचा समझ लिया ।

अर्थके इन बहुतसे ढंगोंको देखकर यह समझना दूबर न होगा कि नीचे लिखी बातोंसे ही किसी शब्दसे या बातसे अर्थ निकलता है—

१. सुननेवालेकी समझकी ढलनपर ।
२. बान पड़ जानेपर ।
३. किसी अवसर या परिस्थितिसे ।
४. ढरसे ।
५. एक जैसा होनेसे ।
६. अचानकपन या अनाड़ीपनसे ।
७. धाकसे ।

यह बात नहीं है कि अर्थ इतने ही कारणोंसे निकलता हो, कभी-कभी जो शब्द जिस अर्थमें बँध गए हैं उन अर्थोंको बताते रहते हैं और कभी कभी जब लोगोंके कोई अर्थ नहीं मिलता तो एक ही शब्दको बहुतसे कामोंके लिये लगा देने हैं, जैसे—बम्बइया हिन्दीमें टूटने, फूटने, सड़ने, गलने, बिगड़ने, मिट जाने, चुक जाने, फटने, जलने और मरनेके लिये 'खलास होना' शब्द काममें आता है । यों कहिए कि न होने, बिगड़ने और मिट जानेके लिये जितने शब्द होते या हो सकते हैं उन सबका काम 'खलास' से निकाल लेते हैं । इससे यही समझना चाहिए कि शब्दका चलन लोगोंके चलानेपर है । अच्छेसे अच्छा शब्द भी लोगोंके चलनसे निकल जानेपर मिट जाता है और बुरेसे बुरा शब्द भी जीभपर चढ़ जानेसे टिका रह जाता है ।

स्फोट और ध्वनि—

भारतीय दर्शनोंमें जहाँ यह बताया गया है कि किन किन बातोंके होनेसे कोई बात जानी जा सकती है वहाँ उन्होंने शब्दको भी साखी या प्रमाण माना है। वहाँ कहा गया है कि वह साखी या तो शब्दोंसे दी जाती है या बहुतसे शब्दोंसे बने हुए ऐसे वाक्यसे जिसके शब्द एक दूसरेके साथ मिलकर अर्थ बताते हों। यो तो मोटे ढंगसे यह माना जाता है कि शब्दोंके अर्थ धँधे-धँधाए होते हैं पर इस बातपर सब लोग एकमत नहीं है। कुछ लोग यह समझते हैं कि इस ढंगकी जो पुरानी धँधी-धँधाली बातें या अर्थ हैं वे सदासे चले आ रहे हैं और वे ईश्वरके बनाए हुए हैं। दूसरे लोग यह समझते हैं कि वे सदासे नहीं हैं, मनुष्यने बनाए हैं और मनुष्यने ही शब्दोंके अर्थ बाँधे हैं। यह कहा जाता है कि किसी शब्दका अर्थ भले आदिमियों या भरोसा करनेके योग्य बड़े लोगोंके माननेपर ही है। जो वे अर्थ बतावें या जो अर्थ वे मानते चले आए हों वही ठीक मानना चाहिए। पर इसपर लोगोंने यह कहा कि सबसे बड़ा तो भगवान या ब्रह्म है और क्योंकि वेद ब्रह्मके शब्द हैं इसलिये वेदकी सब बातें सबसे बड़ी साखी हैं। पर मौमांसक लोग इसे मानते हैं। वे तो शब्दको सदासे चला आता हुआ (नित्य) मानते हैं। वे कहते हैं कि शब्दकी सब ध्वनियाँ सदासे चली आ रही (नित्य) हैं।

स्फोट और ध्वनिका नाता—

पतञ्जलिने स्फोटको सदा रहनेवाला शब्द (नित्य शब्द), सदा रहनेवाला अर्थ (नित्य अर्थ) और सदा रहनेवाला नाता (नित्य सम्बन्ध) माना है और यह कहा है कि यह स्फोट ही

प्रतिभा या वह शक्ति है जो शब्दमें रहनेवाले अर्थको चमकाती चलती है। यही अर्थ चमकाने या अर्थ निकालनेकी शक्ति भरना 'ध्वनि' कहलाता है। व्याकरण लिखनेवाले मानते हैं कि 'शब्द ही अपने आप स्फोट और ध्वनिका मेल है। न स्फोटके बिना ध्वनि रह सकती है न ध्वनिके बिना स्फोट रह सकता है। स्फोट ही शब्द है और ध्वनि उसका गुण है, स्फोट ही आकाश है और ध्वनि उसका गुण है। इसलिये स्फोटको शब्द और ध्वनिको अर्थ समझना चाहिए।' इसे और भी समझाते हुए उन्होंने बताया है कि 'स्फोट ही सच्चा रूप (प्रकृति) है और ध्वनि ही उसकी पहचान (प्रत्यय) है। स्फोट ही ब्रह्म है और ध्वनि उसकी माया है। स्फोट है आत्मा और ध्वनि है शरीर, स्फोट है प्रतिभा और ध्वनि है ज्ञान, स्फोट है न दिखाई देनेवाला (परोक्ष) और ध्वनि है दिखाई देनेवाली (प्रत्यक्ष), स्फोट है छोटेसे भी छोटा अंश (परमाणु) और ध्वनि है अणु, स्फोट है कभी न मिटनेवाला (अक्षर) और ध्वनि है मिटनेवाली (क्षर), स्फोट है सदा रहनेवाला (नित्य) और ध्वनि है सदा न रहनेवाली (अनित्य)।' इसलिये पतञ्जलिने स्फोट और ध्वनि दोनोंको शब्द कहा है और इस स्फोट रूपवाले शब्दको समझाते हुए वे कहते हैं कि वह 'नित्य, कूटस्थ और अविकारी है' या यों कहिए कि उसमें कोई कमी नहीं होता, उसमें कुछ जुड़ता नहीं, उसमें कोई बिगाड़ नहीं होता और वह कभी मिटता नहीं।

स्फोट और ध्वनिमें भेद—

स्फोट और ध्वनिमें भेद बताते हुए व्याकरण लिखनेवालोंने कहा है कि स्फोट कारण है और ध्वनि कार्य है। जो कानसे सुना जाय वह ध्वनि होती है जैसे--घोड़ा शब्द मुंहसे

निकलनेपर यह दो अक्षरोंकी ध्वनि फूटी और दूसरेको सुनाई दी। यह तो ध्वनि है, पर सुननेवालेने यह शब्द सुनते ही अपने पहलेके ज्ञान या बुद्धिसे एक चार पैरका वेगसे चलनेवाला जीव समझ लिया। यह समझमें आनेवाला अर्थ ही स्फोट है। पतंजलिका कहना है कि अर्थ-ज्ञानके लिये दोनों चाहिए। इसे हम यों समझा सकते हैं कि कोई बोलनेवाला जब घोड़ा कहता है तो उसकी बुद्धि या समझमें जो घोड़ेका रूप घँठा हुआ है वह 'घोड़ा' शब्द कहलाता है, वहाँ 'घोड़ा' शब्द ही स्फोट है और वह उसके मुँहसे कही जानेवाली 'घोड़ा' ध्वनिका कारण है। सुनते समय सुननेवाला उस कहनेवालेकी 'घोड़ा' ध्वनिको सुनता है और तब यह ध्वनि सुननेवालेकी बुद्धिमें घँटे हुए घोड़ेके स्फोटको या शब्दके अर्थको प्रकट करता है और इस प्रकट किए हुए स्फोटसे ही अर्थ जाना जाता है। व्याकरणवाले लोग मानते हैं कि वाच्य, लक्ष्य और व्यंग्य अर्थ पतानेवाले वाचक, लाक्षणिक और व्यञ्जक शब्द या उनमें रहनेवाली जातिको ही स्फोट कहते हैं या यों कहिए कि वाचक, लाक्षणिक और व्यञ्जक शब्द ही स्फोट हैं। ध्वनि और स्फोटपर हमारे यहाँ बहुत मौ-मौ हुई है। इसलिये हमें उस फेरमें नहीं पड़ना चाहिए।

वाक्य स्फोट ही ठीक है—

वैयाकरणोंने १. वर्ण-स्फोट, २. पद-स्फोट, ३. वाक्य-स्फोट ४. अराट पदस्फोट, ५. अराट वाक्य-स्फोट, ६. वर्ण-जाति-स्फोट, ७. पदजातिस्फोट, ८. वाक्यजातिस्फोट, इन आठोंमें वाक्यस्फोटको ही सबसे सच्चा और ठीक माना है। भट्टोजि दीक्षित, क्रोएड भट्ट, नागेश, श्रीकृष्ण, मरहन मिश्र शंकराचार्य

अर्थ होगा तो शब्द भी होगा और जब उन दोनोंका नाता अमिट है तो उसके बतानेवाले और बताए गए (बोधक-बोध्य-संबंध) का नाता भी अमिट और सीधा है। जैमिनिने अपने आप ही अपनी इस बातपर छः अड़ंगे खड़े किए और उन सबका उन्होंने अपने-आप उत्तर देकर अपनी बातको पका किया है। वे अड़ंगे ये हैं—

१. कुछ लोग (गौतम और कणाद) कहते हैं कि शब्द एक बोलनेका ढंग भर ही तो है जो क्षणभर रहता है और मुँह या जीभको एक ढंगसे चलाने-हिलानेसे निकलना है। इसलिये किए जानेवाले (क्रियमाण) शब्दके बोले जानेसे पहले वह शब्द नहीं रहता है, बोलनेके पीछे समझमें आता है। उसके लिये कुछ करना नहीं पड़ता। पर वह सदा बना रहता है इसलिये बताए हुए या किए हुए (क्रियमाण) और क्षणभर रहनेवाले (अनित्यका) आपसमें क्या नाता हो सकता है ?

२. शब्द तनिक भी ठहरनेवाला (स्थिर) नहीं होता है। उसे देखनेसे जाना जाता है कि शब्द पहले क्षणमें उपजता है, दूसरेमें रहता है और तीसरेमें मिट जाता है।

३. लोग कहते हैं कि 'शब्द मत करो'। इससे समझमें आता है कि शब्द मनुष्यने बनाया है, इसलिये वह सदा रहनेवाला (नित्य) कैसे हो सकता है ?

४. एक ही शब्दको एक ही ठौरपर बहुतसे लोग बोलते और सुनते हैं, यदि शब्द एक और नित्य होता तो एक साथ बहुतसी ठौरपर कैसे बोला जा सकता था ?

५. व्याकरण और बोलियोंको देखनेसे जान पड़ता है कि सब शब्द कुछ न कुछ बिगड़कर वाक्यमें पहुँचते हैं। पर

पर शब्द तो नित्य होता है उसमें बिगाड़ हो ही नहीं सकता क्योंकि जो वस्तुएँ नित्य हैं उनमें बिगाड़ या विकृति नहीं होता।

६. शब्द ऊँचा और नीचा सुना जाता है। बोलनेवाले बहुत हो तो शब्द बढ़ जाता या ऊँचा हो जाता है, कम हों तो नीचा या कम हो जाता है। तो जिसमें इस प्रकारका घटना बढ़ना हो वह नित्य कैसे हो सकता है ?

इसका उत्तर देते हुए जैमिनिने ही कहा है कि—

१. नित्य और निराकार शब्द भी बोलनेसे पहले कौन जानता है। पर वह रहता तो है ही, इसलिये वह नित्य ही है।

२. कोई शब्द मिटता नहीं है। वह रहता तो जैसेका वैसा है, बस सुननेमें नहीं आता, इसलिये वह नित्य ही है।

३. 'शब्द करो' या 'शब्द न करो' जब कहा जाता है तब वह ध्यान दिलाने के लिये कहा जाता है, शब्दके लिये नहीं।

४. जैसे एक सूर्य एक ही समय बहुत स्थानोंपर देखा जाता है, वैसे ही एक नित्य वर्तमान शब्द बहुत स्थानोंपर कहा और सुना जा सकता है।

५. व्याकरणमें जो शब्दमें बिगाड़ बताया जाता है वह बिगाड़ नहीं है, उसमें तो दोनों शब्द अलग अलग रहते हैं, इसीलिये उन्हें बिगाड़ या विकृति नहीं समझना चाहिए।

६. ऊँचा या नीचा बोलनेसे शब्द नहीं, वरन् स्वर ही घटता या बढ़ता है।

अर्थ की छानबीनमें तीन बातें—

आचार्य अटेलने कहा है कि अर्थकी छानबीनमें तीन ही बातें आती हैं—

१. किसी भाषामें वहाँके लोगोको मनकी बात और उनके सोच विचारको किन सहारोंसे बतलाया जाता है ?

२. शब्दका एक साँचा कितने अर्थ बता सकता है ?

३. एक अर्थ कितने अलग-अलग रूपों में आ सकता है ?

मन, बुद्धि, समाज और प्रसंग या परिस्थितिका अध्ययन भी अर्थ-परीक्षामें आवश्यक हैं—

पर आचार्य चतुर्वेदीका मत है कि अर्थकी छानबीनमें इतनी ही बातें नहीं आती । उसमें हमें मनुष्यके मनकी, उसकी समझकी और जिन लोगोके साथ वह रहता है उनकी और जिस मेलमें बात कही गई है उसकी भी छानबीन करनी पड़ती है । सब पूछिए तो हमारे यहाँ व्याकरण लिखनेवालों और मीमांसावालोंने जैसे फैलावके साथ अर्थकी छानबीन की है वैसी योरोपमें नहीं हुई है ।

निरुक्त और व्याकरणका अर्थ-विचार हमारे कामका नहीं—

हमारे यहाँ निरुक्त और व्याकरणमें भी अर्थकी छानबीन हुई है पर में निरुक्त शब्दोंका ही च्योरा दिया गया है कि वेदमें आनेवाले शब्द कैसे बने और किस अर्थमें कहाँ काममें आए और व्याकरणमें यह बताया गया है कि शब्द कैसे बनते हैं और वे किस क्रम या किस रूपमें वाक्यमें बैठाने जाते हैं । इसी-लिये वे दोनों ही अर्थकी छानबीन नहीं करते । यह काम सात्पर्य-परीक्षा (साइंस आफ मीनिंग) का है ।

अर्थकी पहचान, या अर्थ कैसा होता है ?—

भर्तृहरिने वाक्यपदीय नामकी अपनी पोथीमें 'अर्थको पहचान' पर जो बारह मत पहलेसे चले आते थे उन्हें गिनाया है, जो ये हैं—

१. अर्थकी कोई वनावट (आकार) नहीं होती ।

२. अर्थको एक बनावट (आकार) होती है ।

३. अर्थ बहुतसे रूपों या आकारोंको मिलाकर बनता है अर्थ अवयवी है ।

४. अर्थ मूठा और सदा न रहनेवाला (असत्य और अनित्य) है और वह वस्तुओंकी जाति, गुण या क्रियाके मेल (संसर्ग) के रूपमें होता है ।

५. अर्थ तो मूठ जैसा जान पड़नेवाला सत्य है ।

६. अर्थ धोखा या मूठे ज्ञान (अभ्यास) के रूपवाला है ।

७. अर्थमें सब शक्ति नहीं है ।

८. अर्थ सदा बदलनेवाला (परिवर्तनशील) है ।

९. अर्थमें सब शक्ति है ।

१०. बुद्धिसे समझा जानेवाला (बोद्ध) ही अर्थ है ।

११. अर्थ बुद्धिसे भी समझा जाता है और बाहरसे भी ।

१२. अर्थ बंधा हुआ (निश्चित) नहीं है ।

यह सब गिनाकर भर्तृहरिने बताया है कि बोलनेवाला जब कुछ कहता है तब वह अपनी समझमें उसका जो अर्थ ठीक समझता है वही अर्थ लगाकर बोलता है, पर सुननेवाले सब अपनी-अपनी समझके सहारे उसका अलग अलग अर्थ समझते हैं । यही नहीं कि लोग अपनी जानकारी (ज्ञान) और पहलेसे बने हुए अपने समझनेके ढांग (वासना) के अलग अलग होनेसे एक ही देखी हुई वस्तुको अलग-अलग समझते हैं, वरन् समय और अवस्था अलग होनेसे भी एक ही मनुष्य एक ही वस्तुको अलग-अलग रूपमें देखने लगता है । इससे भर्तृहरिने यह बात समझाई कि मनुष्य सब कुछ नहीं जानता । उसकी जानकारी अधूरी और बेढंगी होता है इसलिये वह जो कुछ बोलता है, वह भी बेढंगा, भूलोसे भरा हुआ और अधूरा होता है । भर्तृहरि और

क्या अर्थ भी बदलते चलते हैं ?

अर्थमें उलट-फेरकी जाँच

नई सूक्त-वृक्तसे भी अर्थ निकाले जाते हैं—बुद्धि-नियम एक ढोंग है—बुद्धिके सहारे अर्थमें हेरफेर होनेके ये नियम हैं : विशेष नाव, मेदाकरण, उद्योतन, विभक्ति-शेष, भ्रम, उपनान, नया लाभ और लोप—अर्थमें हेरफेर इतने ढगके होते हैं : अश्वेका घुरा होना, घुरेका अश्व होना, छोटे घेरेसे बड़े घेरेमें आना, बड़े घेरेसे छोटे घेरेमें आना, कुछका कुछ हो जाना, अरल-बदल होना, बढ जाना और कहींपर कोई नया द्धार्थ लग जाना—नाम बहुत ढङ्गोंपर रक्ते जाते हैं—बालकी खाल निकालनेसे भी—अर्थमें हेरफेर होता है—किसी व्यक्ति या सनाजके चाहने या चलानेसे अर्थमें हेरफेर होकर चल निकलते हैं—

§ ६२—विशेषार्थवृत्तिरपि । [नई सूक्तवृक्तसे भी अर्थ निकाले जाते हैं ।]

पीछे आप पढ चुके होंगे कि कहनेवाला एक अर्थ लेकर कोई बात कहता है पर सुननेवालेकी जैसी समझ होती है उसीकी ढलनपर वह अर्थ अपना रंगढंग बदलता चलता है । पर इन कहने और सुननेवालोंसे अलग कुछ ऐसे भी पंडित लोग हैं जो अपनी अनोखी सूक्त वृक्तके ढलनपर बालकी खाल खींचकर नए नए अर्थ निकालते चलते हैं । अपनी इस नई सूक्त-वृक्तके सहारे वे लोग कहनेवालेके अर्थसे अलग एक निराला

अर्थ निकाल लेते हैं। यह नया अर्थ निकालनेकी अनोखी सूझ ही विशेषार्थवृत्ति कहलाती है। इसलिये यह तो मानना ही पड़ेगा कि अर्थमें कभी कभी बहुत हेरफेर हो जाता है।

यह हेरफेर क्यों और कैसे होता है ?

हम पीछे बता चुके हैं कि समझ या बुद्धि का सहारा लिए बिना अर्थ नहीं निकल सकता। किसी वस्तुको देख लेनेपर भी जबतक हमें उसका पहचान न हो जाय या जबतक हम उसका अर्थ न जान जाय तबतक हमारे लिये उसका होना न होना बराबर है। जंगलमें रहनेवाले पशु भी जब सिंहकी दहाड़ सुनते हैं तो समझ जाते हैं कि इधर बाघ है, इधर हमारा बैरा आ रहा है। वे नाकसे सूँघकर, गंध पाकर समझ जाते हैं कि इधर बाघ है, इधर नहीं जाना चाहिए या यह वस्तु खानी चाहिए, यह नहीं खानी चाहिए। हम भी कभी गंध पाकर ही कह उठते हैं—'कहीं कपड़ा जल रहा है।' इस ढंगके जो संकेत हैं, वे बंधे हुए (स्थिर) हैं। इनके अर्थोंमें या इनका अर्थ समझनेमें कभी कोई भूल नहीं होती क्योंकि इन अर्थोंमें कोई हेरफेर नहीं होता। पर हम जो कुछ बोलते लिखते हैं उनमें बोलने या लिखनेवालेकी समझ अलग होती है, सुनने वालेकी अलग और अपनी सूझबूझसे नया अर्थ निकालनेवालोंकी अलग। कभी कभी बहुत कुछ अनजानमें या धोकेसे भी कुछका कुछ अर्थ समझ लिया जाता है। इसलिये भी अर्थमें बहुत हेरफेर हो सकता है।

हम यह भी बता आए हैं कि कोई बात कब कही गई, इस 'प्रसंग' या मेलसे ही अर्थ ठीक समझमें आता है। कभी-कभी तो बिना कुछ कहे संकेतसे ही बात कह दी जाती है और

कवितामें भी इस संकेतसे बात कहलाई या कराई जाती है जैसे गोस्वामी तुलसीदासजीने कहा है—

वेद नाम कहि अँगुरिनि खंडि अकास ।

भेज्यो सूपनखाहि लखनके पास ॥

[श्रीरामचन्द्रजीने वेद (श्रुति = कान) कहकर और उँगलियोंसे आकाश (स्वर्ग = नाक) काटते हुए शूर्पणखाको लक्ष्मणके पास भेजा अर्थात् उन्होंने संकेतसे लक्ष्मणको समझा दिया कि इसके नाक-कान काट लो ।] पर यहाँ तो हम बोलीसे जाने जा सकनेवाले अर्थोंके हेरफेरकी जाँच करेंगे, दूसरे सकेतोंके अर्थोंकी नहीं ।

हम अपनी बोलीमें जितने शब्द काममें लाते हैं, उनमें कुछ ऐसे अनोखे हैं कि उनके पहले अर्थमें और नये अर्थमें बहुत भेद हो गया है । 'वर' और 'दुलहा' शब्द लीजिए । 'वर' का अर्थ है 'बच्छा', 'दुलहा' या 'दुर्लभ'का अर्थ है 'कैसे भी न मिलनेवाला' । पर अब ये दोनों शब्द सिमटकर 'पतिके' अर्थमें आ गए हैं । अब कोई नहीं कहता कि आज सत्रके लिये भोजन 'दुलहा' है या 'वह भवन वर है' । पहले तो गौ चुराई जानेपर की गई पुकारको ही 'गोहार' कहते थे पर अब पानी पिलानेके लिये नौकरके लिये भी लोग 'गोहार लगाते हैं' । 'धन' शब्द 'स्तनका' ही बिगड़ा हुआ रूप है पर गौके ही स्तनको ही 'धन' कहते हैं, स्त्रीके स्तनको नहीं । 'तृष्णा' शब्द प्यासके लिये काम आता था और अब भी उत्तर प्रदेशके पश्चिमी भाग और हरियानेमें लोग कहते हैं—'तिस् लगरी' (प्यास लग रही है) या 'तिरखा लग रही'; पर आगे चलकर लालच या किसी वस्तुको पानेकी गहरी चाहको भी तृष्णा कहने लगे । 'वत्स'से 'बच्चा' और 'बच्छा' दोनों शब्द बने, पर मनुष्यके बालकको तो

बच्चा और गौ के बच्चे को 'बच्चा' या 'बछड़ा' कहते हैं। 'पोना' का अर्थ कुछ भी पनियल मुँहमें डालकर घुटक जाना है। पर जब हम कहते हैं कि 'वे पीकर आए हैं', तब कोई भी समझ सकता है कि वे 'ताड़ी या दारू पीकर आ रहे हैं।' 'विलम्ब' का अर्थ है 'लटकना' पर वह अर्थ न जाने कहाँ चला गया और अब विलम्ब का अर्थ है 'देर करना'। ऐसे ही 'मोदक' का अर्थ है 'सुख देनेवाला', पर सुख देनेवाली दूसरी किसी वस्तु को 'मोदक' नहीं कहते, 'लड्डू' को ही कहते हैं। पानीमें सेवार, घोघा और न जाने कितने जीव जन्तु और घास फूस होते हैं पर 'जलज' एक 'कमल' को ही कहते हैं। पहले 'तिल' से निकाली जानेवाली चिकनाई रस को ही 'तैल' कहते थे पर अब तो सरसों, नारियल, मछली और मिट्टी के चिकने रस को भी 'तैल' कहते हैं। 'मृग' शब्द पहले सब पशुओं के लिये आता था पर अब 'मृग' से 'हिरण' हो समझा जाता है, चाहे सिंह को हम अब भी 'मृगेन्द्र' (पशुओं का राजा) क्यों न कहते हों। संस्कृतमें ढाकू या भयानक काम करनेवाले को ही 'साहसिक' कहते थे पर अब वीरता का काम करनेवाले को साहसिक या साहसी कहने लगे हैं। इससे यह समझमें आ जायगा कि कुछ शब्द ऐसे हैं जिनका पहले एक ही अर्थ था, धीरे धीरे वह अर्थ फैल गया, कुछ ऐसे हैं जो पहले फैले हुए अर्थमें थे फिर किसी एक अर्थमें सिमट गए। ऐसे ही कुछ अर्थ अच्छे के बुरे बन गए और कुछ बुरे के अच्छे बन गए, कुछ अच्छे अर्थवाले शब्द भी आजकी बोलचालमें गन्दे अर्थोंमें बँधे होनेसे छूट गए।

ध्वनिके नियम और बुद्धिके नियम—

§ ६३—बुद्धिनियमो हि मिथ्याद्वयः । [बुद्धि-नियम एक ढोंग है ।]

हमारी बोलियोंमें कितनी ध्वनियाँ हैं ? वे कब, कैसे और क्यों बदल गई या बदल सकती हैं ? इसकी जाँच-परखका ज्योरा देते हुए पोछे बताया जा चुका है कि उनके ये नियम यह समझते हैं कि किस देशमें, किस समय, किस बोलीकी ध्वनियोंमें कौनसे हेर-फेर, क्यों हो गए ? उससे आपने समझ लिया होगा कि ध्वनिके नियम सदा देश और कालके घेरेमें बँधकर चलते हैं । पर हमारी समझ या बुद्धि तो किसी देश या कालके घेरेमें बँधी नहीं है और अर्थ सदा हमारी बुद्धि या समझके सहारे चलता है, इसलिये अर्थके नियम या बुद्धिके नियम ऐसे किसी घेरेमें बँधकर नहीं रहते । वे संसारकी किसी भी बोलियोंमें, किसी भी समय मनमाने ढंगसे बदल-बदल या हेर-फेर करते रहते हैं । पर उनमें भी इतनी बात तो है ही कि वे देश और समयके घेरेसे दूर रहते हुए भी एक निराले ढंगसे चाहे जितनी बोलियाँ या कालोंमें लागू हो सकती हैं इसलिये उन्हें भी नियम मान लिया गया है । पर आचार्य चतुर्वेदी इससे सहमत नहीं हैं क्योंकि ऐसे कोई नियम इसलिये नहीं बनाए जा सकते कि अर्थोंके हेरफेर तो लोगोंके ध्यानपनसे या कारवा (दूसरोंकी बोलाके शब्दोंको ढरकर अपनाने) या आलससे हुए हैं और ये हेरफेर भी बड़ी सभ्य जातियोंकी बोलियोंमें हुए हैं, जङ्गली और अलग रहनेवाली जातियोंकी बोलियोंमें नहीं । ये हेरफेर भी सब बोलियोंमें बहुत कम हुए हैं, इतने कम कि किसी-किसी हेरफेरके तो दो बदाहरण भी फठनाईसे मिल पाते हैं ।

वाक्यमें आए हुए शब्दोंके दो सम्बन्ध—

यह भी बताया जा चुका है कि 'वाक्यसे ही अर्थ निकलता है।' इन वाक्योंमें आनेवाले शब्दोंका एक नाता तो उस वाक्यसे होता है जिसमें वे काममें आते हैं और दूसरा होता है उनके अपने-अपने अर्थसे। जैसे—'मैंने उसके दाँत खट्टे कर दिए।' इसमें 'दाँत'का अपना अर्थ है 'मुँहके जवड़ेमें जड़े हुए वे छोटे-छोटे हड्डीके टुकड़े जिनसे चबाया जाता है।' पर वाक्यमें 'दाँत' शब्द जब 'खट्टे करना'के साथ मिलता है तब उसका अर्थ हो जाता है 'हराना'। तो आपने देखा कि वाक्यमें आए हुए शब्दोंका अर्थ दो नातेसे जाना जाता है।

पर वाक्यमें जो शब्द आते हैं उनमें और भी दो बातें देखनेको मिलती हैं—एक तो है 'शब्द' या अर्थतत्त्व और दूसरा है 'वाक्यके शब्दोंका आपसी नाता समझानेवाले मेल जोड़' या सम्बन्ध-योग। ऐसे जो 'मेलजोड़', शब्दोंका आपसी नाता समझाते हैं, उन्हें रूपमात्र कहते हैं और जो शब्द अपना अर्थ बताते हैं वे अर्थमात्र कहलाते हैं [पाली २ सूत्र § ३४]। 'अर्जुनने शरगंगासे भीष्मको जल पिलाया।' इस वाक्यमें 'ने', 'से', और 'को' मेलजोड़ (रूपमात्र) हैं क्योंकि ये 'अर्जुन, शरगंगा, भीष्म, पिलाना' शब्दोंका नाता समझाते हैं। पर 'अर्जुन, भीष्म, शरगंगा, पिलाना' ये चारों शब्द अलग-अलग भी कुछ अपना अर्थ बताते हैं कि—'अर्जुन कुन्ती और पाण्डुका पुत्र था। उसने बाण मारकर धरतीसे जा जलधारा निकाली, वही शरगंगा थी। भीष्म, पांडवों-कौरवोंके दादा थे। लड़ाईमें चोट खाकर शर-शय्यापर पड़े हुए उन्होंने जल माँगा था इसलिये अर्जुनने उनके लिये शरगंगाका जल दिया था। इससे यह बात समझमें आ जायगी कि हम यहाँ मेलजोड़ (रूपमात्र) का चर्चा करने

नहीं बैठे हैं, हम तो यहाँ शब्द (अर्थमात्र) की छानबीन करेंगे ।
दो ढंगसे अर्थकी छानबीन—

अर्थकी छानबीन करनेवाले लोग अर्थोंमें होनेवाले हेर-फेरकी जाँच दो ढंगसे करते हैं—

एकमे तो यह देखा जाता है कि अर्थोंमें किस ढांगके और क्यों बिगाड़ आया ? यह तो सीधे-साँधे अर्थकी जाँच (अर्थ-विचार) या अर्थ-परीक्षा कहलाती है ।

दूसरा ढांग वह है जिसमें हम यह देखते हैं कि बिगाड़ क्यों, किस उद्देश्यसे या क्या नया अर्थ निकालनेके फेरमें किया गया । यह हेरफेर या बिगाड़, जान-बूझकर या हमारी बुद्धिके सहारे होता है, इसीलिये वह जिस ढांगपर होता है उस ढांगकी जाँच-परखका लेखा बनानेको लोग समझका नियम (बौद्धिक नियम) कहते हैं ।

समझकर अर्थोंमें किए जानेवाले हेरफेरके नियम (बौद्धिक नियम)

§ ६४—वैशिष्ट्य - भेदोद्योतन - विभक्तियेष - भ्रान्त्युपमान-
नवासि-लोपाश्च बौद्धार्थविकाराः ।

[बुद्धिके सहारे अर्थोंमें हेरफेर होनेके ये नियम हैं :
विशेष भाव, भेदीकरण, उद्योतन, विभक्तियेष, भ्रम, उपमान,
नया लाभ और लोप ।]

१. विशेष भावका नियम (ली ऑफ़ स्पेशलाइजेशन)

जब किसी एक बात (भाव या विचार) बताने या समझानेके लिये कई शब्द काममें आते हैं पर फिर किसी कारणसे उन शब्दोंमेंसे कुछ कम हो जाते हैं, तब इस बिगाड़को विशेष भाव कहते हैं जैसे—संस्कृतमें पहले 'उसमे अच्छा' और 'सबसे अच्छा' या 'उसमे गुण' और 'सबसे गुण'के लिये 'तर' और 'उम' या 'ईयस्' और 'इष्ठ' ये दो ढांगके टेक

(प्रत्यय) काममें लाए जाते थे, पर आगे चलकर 'तर' और 'तम'का चलन कम हो गया 'ईयस्' और 'इष्ठ' का बढ़ गया। इसीलिये 'गरिष्ठ, महिष्ठ, वरिष्ठ, श्रेष्ठ' शब्द बन गए। हमारी देशी बोलियोंमें तो ऐसे 'एकसे बढ़कर दूसरा' समझानेवाले शब्द ही मिट गए और हिन्दीमें हम श्रेष्ठ, श्रेष्ठतर, श्रेष्ठतम (अच्छा, उससे अच्छा, सबसे अच्छा) कहने लगे। कभी-कभी 'उसको अपेक्षा या 'उससे अधिक' भी कह देते हैं। पहलेकी विभक्तियोंके बदले भी आजकल कुछ बोलियामें परसर्ग (प्रीपोजीशन) आ गए हैं—जैसे संस्कृतके 'वृत्ते' के बदले हिन्दीमें हम कहते हैं 'वृत्तपर' और अंगरेजीमें 'अन दि ट्री'। इसे 'लौ ऑफ स्पेशलाइजेशन' कहते हैं।

२. अलग समझाने या 'भेदीकरण'का नियम—

किसी धातुसे ढलकर बनने या किसी और कारणसे जो शब्द कभी एक शब्दके बदले काममें आते हैं या देखनेमें किसी दूसरे शब्दका अर्थ देनेवाले (पर्यायवाची) जान पड़ते हैं, वे शब्द जिस एक ढंगसे अलग अलग अर्थोंमें आने लगते हैं, उस ढंगको 'भेदीकरणका नियम' या अलग-अलग समझानेका नियम कहते हैं, जैसे—'गभिणी' और 'गाभिन' दोनोंका अर्थ है 'जिसके पेटमें बच्चा हो', पर 'गभिणी' शब्द आता है स्त्रियोंके लिये और 'गाभिन' गाय-भैंसके लिये। 'मौलवा' और 'पंडित' दोनों शब्दोंका अर्थ है 'बहुत पढ़ा हुआ' पर 'मौलवी'से मुसलमान पढ़े लिये और 'पंडित'से 'हिन्दू' और उनमें भा 'पढ़े लिये' ब्राह्मणकी जानकारी होता है। ऐसे ही पाठशाला, मदरसा और स्कूलमें; वैद्य, डाक्टर और हकीममें, लम्प, हडा और दीवमें, आसन, पीड़ा, कुर्सी और मोढ़ेमें जो एक अर्थ होते

हुए भी भेद दिखाई देता है, उसमें यही 'भेदीकरणका नियम' चलता है। एक ही 'हृ' धातुमें वि, आ, सम् आदि लगाकर जब हम 'विहार, आहार, संहार' बना लेते हैं तब उनके अलग-अलग अर्थ हो जाते हैं। अपने घरमें ही देखिए। अपने घर-वालेको आप कहते हैं—'बैठो'। कोई बाहरसे पाहुना आ जाता है तो कहते हैं—'आसन ग्रहण कीजिए'। बच्चोंसे पूछते हैं—'तुम्हारा नाम क्या है?', आए हुए पाहुनेसे पूछते हैं—'आपका शुभ नाम क्या है?' दक्षिणमें पानीको 'जलम्' कहते हैं पर वहाँके वैष्णव लोग जलको 'तीर्थम्' कहते हैं। हम लोग जिसे 'नमक' कहते हैं उसे कुछ वैष्णव लोग 'रामरस' कहते हैं। ऐसे ही 'भोग लगाना, खाना और पाना' 'देखना और दर्शन करना' जैसे बहुतसे शब्द हैं तो एक ही अर्थवाले पर वे चलते हैं अलग भावोंमें।

कुछ विद्वानोंने यह लिखा है कि इस भेदीकरण या अर्थके अलगावमें तीन बातें होनी ही चाहिए—

क. जिन शब्दोंमें ऐसा अर्थका विलगाव हो जाता हो वे उस भाषामें पहलसे होने चाहिए। ऐसा नहीं हो सकता कि कोई नया शब्द बाहरसे लाकर भर दिया जाय।

ख. पहले तो यह अर्थका विलगाव दिखाई पड़ता रहता है पर धीरे धीरे लोग उन भेदोंको भूल जाते हैं और फिर वे अलग अलग अर्थ दिखलानेवाले बहुतसे शब्द मिट जाते हैं जैसे—'खाद्, भक्ष्, अश् और अश' ये सबके सब शब्द अलग-अलग ढंगसे 'खाने'के लिये काममें आते रहे होंगे पर अब सब 'खाना' शब्दके लिये काममें आते हैं।

ग. जो समाज जितना ही अधिक सभ्य होगा, उसकी बोलीमें उतना ही अधिक अर्थोंका विलगाव होगा जैसे हमारे

यहाँ 'धोना' के लिये 'कचारना, फींचना, सवुनियाना, पछाड़ना' आदि बहुतसे शब्द काममें आते हैं।

पर ये बातें नहीं मानी जा सकतीं क्योंकि नये शब्द बाहरसे लानेपर भी भेदीकरण या अर्थका अलगाव हो सकता है जैसे वैद्य, डाक्टर, हकीममें।

३. चमकाने (उद्योतन) का नियम

जब किसी शब्द या टेक (प्रत्यय) के लगनेसे कोई अच्छे अर्थमें आनेवाला शब्द बुरे अर्थमें और बुरे अर्थमें आनेवाला शब्द अच्छे अर्थमें आ जाय या ताना मारनेके अर्थमें आवे तब उस ढंगको 'उद्योतनकी क्रिया' या 'उद्योतनका नियम' कहते हैं जैसे—शिकारपुरी, गवर्नरी, साहबी, नवाबी। 'वे पूरे शिकारपुरी हैं। उसका ठाट गवर्नरी है। बड़ी साहबी दिखा रहे हो या बड़ी नवाबी छोट रहे हो।' यहाँ शब्दोंके अन्तमें 'ई' लगाना उद्योतनकी क्रिया है। कुछ आचार्योंने 'अमीरी' और 'मुनीमी'को भी इसी नियममें ला रक्खा है। पर इनमें 'ई' लगानेसे सीधो-सादी भाववाचक संज्ञा बनी है, उद्योतन या नयापन नहीं आया। उद्योतनमें तो टेक लगनेसे कोई एक अच्छापन या बुरापनका अर्थ आ ही जाना चाहिए। यदि हम कहें कि स्वतन्त्र हो जानेपर सब राज्योंमें 'गवर्नरी शासन हो गया' या 'नवाबी' शासनकालमें लोग बड़े सुखी थे' तो यहाँ 'गवर्नरी' और 'नवाबी'में उद्योतन नहीं है। पर पंडिताऊ, पढ़ाकू, सिक्खड़ा, बनियौटी, कट्टरपथी, बलियाटिकमें लगा हुआ 'आऊ, आई, दा, औटी, पंथी और टिक' बुरेपनके अर्थकी और पुष्टई (बल बढ़ानेवाली औपधि) में लगी हुई 'ई' अच्छेपनकी चमक या उद्योतन देता है। तो सीधे-सादे प्रत्यय लगनेको 'उद्योतन' नहीं कहते, जैसा कुछ लोगोंने लिख दिया है।

४. विभक्तियोंके वचे रहनेका नियम

जिन बोलियोंमें पहले विभक्तियाँ रहों हों, पर उनसे निकलनेवाली बोलियोंमें मिट जानेपर भी लोगोंके मनमें उनकी छाया बनी रहै तब भी कुछ पुरानी, काममें न आनेवाली विभक्तियाँ नई बनी हुई बोलियोंमें व्योकी-त्यो आकर मिल जाती हैं। विभक्तियोंको ऐसे जिलाए रखनेवाली तीन बातें होती हैं—

क. बोलचालमें पड़ जाना, जैसे हिन्दीमें 'अर्थात्, दैवात्, हठात्, न जाने' आ गए हैं।

ख. किसी वाक्य या वाक्यांशमें शब्दका पड़कर बना रह जाना, जैसे—गया समय, घोया कपड़ा।

ग. एक जैसे मिलते-जुलते शब्दोंके ढंगपर दूसरा शब्द गढ़ लिया जाना, जैसे—संस्कृतके 'सन्त, ज्वलन्त' शब्दोंके ढंगपर मनगढ़न्त, पढ़न्त, लड़न्त भी बना लिए गए हैं।

५. धोखे (अम)का नियम—

कभी-कभी ऐसा भी होता है कि भूल या धोखेसे भी हमें एक शब्दका जो अर्थ जान पड़ने लगता है उसमें लगी हुई टेक्को हम भूलसे प्रत्यय मान बैठते हैं और फिर उस प्रत्ययको हम दूसरे शब्दोंमें लगा बैठते हैं, जैसे—संस्कृतके 'उत्तन' शब्दका अंगरेज़ीमें 'औक्सेन' बना, पर उन्होंने समझा कि इसमें लगा हुआ 'एन्' वैसा ही बहुवचन बताता है जैसा 'चिल्ड्रेन'में लगा हुआ 'एन्'। इसलिये उन्होंने भूलसे यह समझ लिया कि 'औक्स' एकवचन है और 'औक्सेन' बहुवचन है। यही बात 'दर असलमें, गुलरोगनका तेल, गुलमेंहदीका फूल, हिमाचल पर्वत, अभी भी, अभी ही' में है। क्योंकि : दर=में, रोगन=

तेल, गुल = फूल, अचल = पर्वत' इनमें है ही फिर भी अयानपनसे हमने उनमें अपनी बोलीके प्रत्यय या शब्द जोड़ दिए। कभी-कभी ऐसा भी होता है एक पुल्लिंग शब्दको भूलसे 'स्त्रीलिंग' समझ लेते हैं और फिर उसका पुल्लिंग बना लेते हैं। उत्तर प्रदेशके पूर्वी प्रदेशमें हाथीको लोग स्त्रीलिंग मानते हैं इसलिये उसका पुल्लिंग उन लोगोंने 'हाथा' बना लिया।

६. देखा-देखी (उपमान) का नियम—

हम लोग कभी चलते शब्दके ढगपर भी नया शब्द गढ़ लेते हैं। देखा-देखीसे शब्द बनानेका यह ढग चार बातोंके लिये काममें लाया जाता है—

क. अपने मनकी बात कहनेमें जो कठिनाई आ खड़ी हो उसे दूर करने के लिये।

ख किसी बातको और भी खोलकर समझानेके लिये।

ग. किसी उल्टी बात या उसी जैसी बातपर बल देनेके लिये।

घ. किसी पुराने या नये नियमसे मेल बैठानेके लिये, जैसे लोगोंने विभक्तिके बिना बने हुए शब्दोंको अपने लिये ठीक समझा और उसमें कम भ्रम देखा इसलिये उसे अपना लिया और फिर अपभ्रंशकी देखा देखी हमारी बोलियोंमें भी बिना विभक्तिके ही लिखनेका चलन चल पड़ा।

७. नये लाभ—

कभी कभी कुछ नई बातें भा बोलियोंमें बढ़ती चलती हैं। इसे नये लाभका नियम कहते हैं। ब्रेञ्जलने माना है कि अव्यय जैसे 'यथा'; कृदन्त (इनफिनिटिव) जैसे खाना, पीना, जाना; कर्मवाच्य (पैसिव वॉएस) जैसे 'रामसे राखण मारा गया'; और क्रिया-विशेषण (ऐडवर्ब) जैसे 'बह बेगसे दौड़ता है।' ये नये लाभ हैं।

८. काममें न आनेवाले रूपोंके मिटानेका नियम—

कभी-कभी किसी कारणसे जब एक ही अर्थ बतानेवाले कई शब्द काममें आने लगते हैं तब लोग उनमेंसे कुछ रूपोंको अच्छा समझकर चला देते हैं जिससे बचे हुए शब्द मिट जाते हैं जैसे—संस्कृतमें 'स्पर्श' और 'दृश्' दो धातुएँ थीं पर पीछे चलकर दोनों एक बन गईं।

ऊपर जिन नियमोंकी चर्चा की गई है उनके व्यौरे देखनेसे जान पड़ेगा कि लोगोंने अपने मनकी बात समझानेके उद्देश्यसे या यों कहिए कि अपनी कमी पूरी करनेके उद्देश्यसे शब्द चलाए, इसलिये उन्हें बौद्धिक नियम कहते हैं।

तीन ढंगके अर्थ—

अर्थकी जितनी जॉच-परख की जा चुकी है उसे देखते हुए यह जानना सरल हो गया है कि अर्थ तीन ढंगके होते हैं—

१. एक तो वह जो बोलनेवाले या लिखनेवालेके मनमें हो क्योंकि सच्चा अर्थ वही होता है जो बोलने या लिखनेवालेके मनमें होता है। यह अर्थ भी तीन ढंगका होता है—

एक तो वह, जो सीधे-सादे ढंगसे बोलनेवाला या लिखनेवाला कहता है (इष्टार्थ)। दूसरा होता है प्रत्यक्षार्थ, जिसमें कहनेवाला अपने मनमें कुछ रखकर, मानने दूसरे ढंगसे कहता है और उसके इस सामने कहे हुएका कुछ दूसरा अर्थ होता है और मनमें कुछ दूसरा, जैसे कोई व्यक्ति किसीको मनमें बुरा समझता हो (परोक्षार्थ) फिर भी केवल दिखानेके लिये उसकी बड़ाई कर देता है (प्रत्यक्षार्थ)।

२. दूसरे ढंगका अर्थ वह होता है जिसमें कहने या लिखनेवाला खाना देता या छींटे कसता है या यों कहिए कि वह जो

वात कहता है उसमें कुछ दूसरा अर्थ छिपा रहता है, जिसे समझनेवाले ही समझ पाते हैं (व्यंग्यार्थ)।

किसी बातको कहने या लिखनेवाले भी दो ढगके होते हैं— एक सामने कहनेवाले और दूसरे पीछे कहनेवाले। इसके अनुसार भी अर्थ बदल जाता है, जैसे एक अधीन कर्मचाराको सामने आप कहें—‘इसे फिरसे लिखकर लाइए’ तो वह फिरसे लिखकर लानेके साथ यह भी समझेगा कि ये मुझे निकम्मा समझते हैं। यदि चपरासीसे आपने कहलाया तो वह यही समझेगा कि ‘फिरसे लिखना है।’ ऐसे सामने सुनने और पीछे किसी दूसरेके मुहँसे कही हुई बात सुननेसे भी अर्थमें बड़ा भेद पड़ जाता है।

३. तीसरा अर्थ वह होता है जो सुननेवाला समझता है। ये अर्थ चार ढगके होते हैं—

एक तो वह अर्थ जो कहनेवाले या लिखनेवालेके मनकी बात ठीक ठीक समझता हो (शुद्धार्थ)। ये तान ढगके होते हैं।

क जिसे सुननेवाला अपनी समझकी ढलनपर समझता हो। (योग्यतार्थ) इसमें यह भी हा सकता है कि वह बातको पूरा न समझ पावे।

ख वह अर्थ जिसे वह प्रसंग या परिस्थितिसे समझे जैसे—‘लाओ’ कहनेसे वह समझ जाय कि मुझे क्या लाना चाहिए (प्रसंगार्थ)।

ग वह अर्थ जो दूसरोंके समझानेपर समझमें आवे (आप्तोपदिष्टार्थ)। ये अर्थ शुद्ध होते हैं।

दूसरे वे अर्थ जिन्हें सुननेवाला अशुद्ध समझता हो। ये चार ढगके होते हैं। इनमेंसे—

क कुछ ऐसे होते हैं जिन्हें समझ न होनेसे सुनने या पढ़ने वाला ठीक नहीं जान पाता (अयोग्यतार्थ)।

ख. वे हैं जो प्रसंग या परिस्थिति न जाननेसे अशुद्ध लगा लिए जाते हैं (प्रसङ्गभ्रमार्थ) ।

ग. वे, जो ठीक-ठीक न सुननेसे समझ लिए जाते हैं। (दुःश्रवणार्थ) ।

घ. और वे होते हैं जिन्हें हम भूल या धोखेसे यह समझकर ठीक समझे हुए हैं कि हम इसका अर्थ ठीक-ठीक जानते हैं (अहम्मन्यार्थ) ।

विशिष्टार्थ—

तोसरे वे अर्थ हैं जिन्हें कहने या लिखनेवाला जिसी अर्थमें कहता या लिखता है उससे अलग कुछ निराले ही अर्थ लगा लिए जाते हैं। ये अर्थ भी दो ढंगके होते हैं—एक सत्य और दूसरे असत्य। कभी-कभी यह भी होता है कि कहने-वाला तो छींटे कसते हुए बात कहता है और सुननेवाला उसे सच समझ बैठता है जैसे—किसी बुरे ढंगकी कविता करने और कहनेवालेको हम बनाते हुए कहते हैं—‘वाह कविजी ! क्या कहने हैं’ और कविजी समझते हैं कि यह हमारी बड़ाई हो रही है। यह धोखा किसी बातको ठीक न समझनेसे होता है।

चौथे वे अर्थ होते हैं जिनमें हमें सन्देह बना रहता है जैसे किसीने आपको चार काम बताए और जब आप कई दिन पीछे लौटकर आए तो उन्होंने पूछा—‘कहिए कर लाए ?’ इस ‘कर लाए’ने आपके मनमें यह दुविधा खड़ी कर दी कि ये किस बातके लिये पूछ रहे हैं। यही सन्देह-भरा अर्थ है।

ऊपर दिए हुए चारोंको पढ़कर हम कह सकते हैं कि अर्थ (१) सच्चे, (२) सूठे और (३) सन्देहभरे होते हैं।

अर्थोंमें होनेवाले हेर-फेरके ढंग—

पीछे बताया जा चुका है कि वाक्योंमें ही अर्थ होता है इसलिये यहाँ जब हम अर्थोंमें हेर फेरकी बात कहते हैं तब उससे यह नहीं समझना चाहिए कि हम वाक्योंमें होनेवाले अर्थोंकी चर्चा कर रहे हैं । हम तो उन अर्थोंमें होनेवाले हेर-फेरकी बात कह रहे हैं जो ऐसे शब्दोंमें होते हैं जिनके कुछ बँधे हुए अर्थ रहे हैं और फिर उनके अर्थोंमें किसी कारणसे हेरफेर हो गया है ।

अर्थ बदलनेके कितने ढंग हैं ?

§ ६५—अपकपञ्चोत्कर्षा विस्तारादेशभावसङ्कोचाः ।
विनिमयचिसर्पणो चेदर्थारोपो हि परिणतिश्चार्थे ॥

[अर्थमें इतने ढंगके हेरफेर होते हैं : अच्छेका बुरा होना, बुरेका अच्छा होना, छोटे घेरेसे बड़े घेरेमें आना, बड़े घेरेसे छोटे घेरेमें आना, कुछका कुछ हो जाना, अदल-बदल होना, बढ़ जाना और कहींपर कोई नया अर्थ लगा देना ।]

अर्थोंमें उलटफेर कितने प्रकारके और क्यों ?

अब हमें यह देखना है कि अर्थोंमें जो उलटफेर होते हैं वे कितने ढंगके होते हैं—

संसारकी बोलियोंके शब्दोंके अर्थोंकी छानबीन करनेसे जाना गया है कि अर्थोंमें हेरफेर इतने ढंगके होते हैं—

१. अच्छे अर्थका बुरे अर्थमें बदल जाना (अर्वापकर्ष या डीजेनेरेशन या डिटीरियारेशन ऑफ़ मीनिंग)—

कभी कभी जो शब्द पहले अच्छे अर्थमें आते थे, वे पीछे चलकर बुरे अर्थमें आने लगे या एक ठौरपर जो अच्छे अर्थमें

आते हैं वे दूसरे ठौरपर बुरे अर्थमें आने लगते हैं—जैसे 'भइया' शब्द उत्तर भारतमें 'भाई-चारे' के अच्छे अर्थमें आता है, पर वही बम्बईमें और दक्षिणमें 'नौकर' या 'छोटा काम करनेवाले' के अर्थमें आने लगा। पहले 'बौद्ध' शब्द बुद्ध के माननेवाले लोगों के लिये आदरमें आता था, अब उसका बिगड़ा हुआ रूप 'बुद्ध' शब्द मूर्खों के लिये आता है। पहले 'नग्न' और 'लुंचित' शब्द जैन साधुओं के लिये आदरमें काम आते थे पर अब उसका बिगड़ा हुआ रूप 'नंगा-लुचचा' बुरे अर्थमें आता है। कुछ लोगोंने विराट् सभा के विराट्, चालाक, गुरु और महाराज शब्दों को भी अर्थापकर्षमें गिनवा दिया पर उन्हें यह जान लेना चाहिए कि ये शब्द तो दोना अर्थोंमें आते हैं और जिस अर्थमें आते हैं वह या तो हँसीमें या अर्थ बदलकर आते हैं। ऐसे शब्द जा दोनो अर्थोंमें चलते हैं, उन्हें अर्थापकर्षमें नहीं लाना चाहिए। जैसे—

{ ये मेरे गुरु हैं ।
 { क्यों गुरु ! हमसे यह चाल ?

{ दरभंगा के महाराजने पूज्य मालवीयजीको बड़ा सहयोग दिया था ।

{ हमारा महाराज आजकल खटियापर पड़ा है ।

ऊपर दिए हुए वाक्योंमें 'गुरु' और 'महाराज' दोनों शब्द दो दो अर्थोंमें आए हैं, इसलिये इन्हें 'बहुत अर्थवाले' का उदाहरण मानना चाहिए, 'अर्थापकर्ष' का नहीं। कुछ लोगोंने 'महाजन' को भी 'अर्थापकर्ष'में गिना है पर वह 'अर्थ-संकोच' का उदाहरण है क्योंकि पहले 'महाजन' शब्द सब 'बड़े लोगों' के लिये काममें आता था, पर अब वह सिमटकर 'रुपया उधार देनेवालों' के अर्थमें ही रह गया है। कुछ ऐसे शब्द भी हैं जिनका तत्सम रूप अच्छे अर्थमें आता था, पर उसका बिगड़ा हुआ

रूप बुरे अर्थमें आने लगा जैसे 'स्नन' स्त्रीके लिये और 'थन' 'गाय भैंस'के लिये। ऐसे ही 'लिंग, शब्द-पहचान या चिह्नके लिये आता था अब इसका अर्थ बिगड़ता जा रहा है। पहले अंगरेज़ोंके सिल्ली (Silly) शब्दका अर्थ था 'सौभाग्यशाली' पर अब है 'मूर्ख'। यही अच्छे अर्थका बुरा हो जाना है।

२. अर्थका बुरेसे अच्छा हो जाना (अर्थोत्कर्ष या ऐलीवेशन ऑफ़ मीनिंग)—

कुछ ऐसे शब्द होते हैं जिनका पहले अच्छा अर्थ था, पर अब बिगड़ गया जैसे—'साहसी' शब्दका अर्थ पहले 'ढाकू, हत्यारा, चोर, जार और बुरा काम करनेवाला' था पर अब इसका अर्थ हो गया है 'बहुत वीरताका और सफ़टभरा कोई बड़ा काम करनेवाला'।

३. अर्थका फैलाव (अर्थ-विस्तार या जनरलाइजेशन या एक्सपैन्शन ऑफ़ मीनिंग)—

कुछ शब्द ऐसे भी हैं जो पहले किसी बंधे हुए एक अर्थमें ही काम आते थे पर आगे चलकर वे बहुतसे अर्थोंमें चलने लगे, उससे मिलती-जुलती बहुत सी वस्तुएँ या बातोंके लिये—'तेल' शब्दका अर्थ था 'तिलसे निकली हुई चिकनाई' पर आगे चलकर सरसों, रेंडी, यहाँतक कि मिट्टीसे निकले हुए चिकने रसको भी लोग 'सरसोंका तेल, रेंडाका तेल, मिट्टीका तेल' कहने लगे। ऐसे ही 'गोहार' शब्द पहले 'गोशोंके चुराए जानेपर मचाई हुई पुकारोंके लिये ही आता था पर अब सब ढंगको पुकारोंके लिये काममें आने लगा। पहले जो 'बिना हाथमें काँटा चुभाए कुशा उपाड़ लाता था' उसे 'कुशल' कहते थे पर अब तो जो भी अपने कामको ठीक, सुधरे, सुबड़ ढंगसे करता है उसे

‘कुराल’ कहने लगे हैं। एक ‘विभीषण’ने अपने भाई रावणको धोखा दिया, एक ‘नारद’ने किन्हीं दो देवताओं या राजाओंमें झगड़ा करा या पर आज भी सभी घरभेदियोंको ‘विभीषण’ और सब ‘चिट्ठा लढानेवालों’को नारद कहते हैं। पहले गवेपणाका अर्थ था ‘खोई हुई गौको ढूँढना’, अब हो गया ‘खोज।’

४. अर्थका सिमटना ‘अर्थ-संकोच या स्पेशलाइजेशन या कौन्ट्रिब्यूशन ऑफ मीनिंग—

बहुतसे शब्द ऐसे हैं जो पहले किसी एक ढंगकी वस्तुओं या कामोंके लिये चलते थे पर अब वे सिमटकर उन वस्तुओं या कामोंमेंसे किसी एकके लिये बँध गए हैं। जैसे—‘मृग’ शब्द पहले सब चीपायोंके लिये काम आता था पर अब ‘हरिणके’ लिये ही बँध गया है। ऐसे ही ‘वर’ और ‘दुर्लभ’ शब्द ‘अच्छे’ और ‘कठिनाईसे मिलनेवाले’के लिये काम आते थे पर अब ये शब्द विवाह करनेवाले ‘वर’ या ‘दूल्हे’के लिये ही बँध गए हैं। पहले अँगरेजीका ‘हाउंड’ शब्द सब कुत्तोंके लिये काम आता था पर अब शिकारी कुत्तेके लिये ही आता है। इसीके भीतर वह संकोच भी आ जाता है जहाँ कोई दो विरोधी अर्थ देनेवाला शब्द एक अर्थमें ही चल निकलता है जैसे ‘घृणा’का पहले अर्थ था ‘दया’ और ‘घिन’ दोनों, पर अब घिन ही रह गया है।

५. अर्थ बदलना (अर्थादेश, अर्थ-परिवर्तन या ट्रान्सफ़रेन्स ऑफ़ मीनिंग)—

कभी-कभी एक साथ चलनेवाले दो अलग-अलग अर्थोंवाले शब्दोंमेंसे किसी एक शब्दके निकल जानेपर उसका अर्थ दूसरे शब्दका अर्थ बन जाता है जैसे—गृ बाटिका (वरवार शब्द साथ चलते थे। इनमेंसे ‘गृह’ निकल गया, बाटिकाका ‘बाड़ी’

वना, जिसका अर्थ है 'बगिया,' पर बँगलामें उसका अर्थ हो गया है 'घर'। कभी कभी एक अर्थमें पहले काम आनेवाला शब्द पीछे चलकर दूसरे अर्थमें काम आने लगता है जैसे वेदमें 'सह' का अर्थ था 'जीतना' पर काव्य-संस्कृतमें हो गया 'सहना'।

६. अर्थका आपसमें अदल-बदल जाना (अर्थ-विनिमय या एक्सचेंज ऑफ़ मीनिंग) —

कभी कभी ऐसा भी होता है कि लगभग एकसे गुणवाली पर अलग दो वस्तुओंके लिये काममें आनेवाले शब्दोंके अर्थोंमें हेरेफेर हो जाता है, जैसे संस्कृतमें नीमका स्वाद 'तिक्त' कहलाता है और मिर्चका 'कटु', पर हिन्दीमें अब हम नीमको 'कड़वी' (कटु) और मिर्चको 'तीती' (तिक्त) कहने लगे हैं।

७. अर्थ बढ़ाना (अर्थ-वितर्पण या स्लाइड) —

कभी कभी एक सीधा सादा शब्द अपना सीधा अर्थ छोड़कर उस अर्थको बहुत बढ़ाकर बताने लगता है जैसे, 'उसे आज टेम्परेचर हो गया है' कहनेसे हम समझते हैं कि 'उसे बहुत टेम्परेचर 'तीव्र ज्वर' हो गया है। 'उसे मिजाज़ हो गया है' का अर्थ है 'उसे बड़ा मिजाज़ (अभिमान) हो गया है।'

८. नया अर्थ बैठाना (अर्थारोप या रेडिक्शन ऑफ़ मीनिंग) —

कभी-कभी जानबूझकर या भूलसे या नासमझीसे या धोखेसे हम किसी एक अर्थमें आनेवाले शब्दको किसी दूसरे ऐसे अर्थमें चला देते हैं जो अपने पुराने अर्थसे अलग होता है। ऐसे ही कभी-कभी किसी बातको अच्छे ढंगसे कहनेके लिये ही हम शब्दोंके अर्थोंमें नये अर्थ बैठकर अपनी बात ऐसे सजा देते हैं कि वह दूसरोंको निराली लगे। यह सबका सब काम

‘अर्यारोप या’ नये अर्थमें बैठाना’ कहलाता है। यह अर्थ बैठाने का काम हम छः ढंगसे करते हैं—

(क) अभिधा शक्तिसे, (ख) लक्षणा शक्तिसे, (ग) व्यञ्जना शक्तिसे, (घ) समाजमें अच्छी समझी जानेवाली शब्दावली (वक्तिसंस्कार) से बनावटीपन लाकर, (ङ) भूल या धोखे (अर्थभ्रान्ति) से और (च) ठीक शब्दोंका भंडार अपने पास न होने (शब्द-दारिद्र्य) से।

शब्दशक्ति—

अभिधा, लक्षणा और व्यञ्जना समझनेके लिये शब्द-शक्ति समझ लेनी चाहिए। हम बैलको देखकर कहते हैं—‘यह बैल है।’ कभी-कभी किसी मूर्खको देखकर भी हम कहते हैं—‘यह बैल है।’ इस दूसरे वाक्यमें हमने बैलकी मूर्खता लाकर उस मनुष्यमें ला बैठाई है। इस अर्थ बैठानेको ‘आरोप’ कहते हैं। यह आरोप बहुत कुछ शब्दकी शक्तियोंसे होता है।

शक्तिग्रह—

किस शब्दका कहाँ क्या अर्थ होगा ? इस बातके जाननेके ढंगको हमारे यहाँ शक्तिग्रह या शक्तिज्ञान कहा गया है और यह बताया गया है यह शक्तिज्ञान आठ प्रकारसे होता है— १. व्याकरणसे, २. उपमान (समानता) से, ३. कोपसे ४. आप्त-वाक्य (शास्त्र या बड़ोंका वात) से, ५. व्यवहार (चलन) से, ६. वाक्यशेष (प्रसंग) ७. विवरण या पूरे व्यौरेसे और ८. सादृश्य (वाक्यके दूसरे शब्दोंके मेल) से, [शब्द-शक्ति-प्रकाशिका, श्लोक २०।] इनमें भी व्यवहार या चलन ही अर्थ जाननेकी सबसे बड़ी शक्ति है, और सब उतने कामकी नहीं हैं।

वाचक, लक्षक, व्यञ्जक शब्द—

हम बता चुके हैं कि शब्दमें अर्थ जतानेकी एक शक्ति होती है। हमारे यहाँ ऐसी तीन शक्तियाँ मानी गई हैं—अभिधा, लक्षणा और व्यञ्जना। शब्दका जो अर्थ अभिधा शक्तिसे निकलता है उसे 'वाच्यार्थ' या 'अभिधेयार्थ' कहते हैं और उस शब्दको 'वाचक शब्द' कहते हैं। जब लक्षणा शक्तिसे किसी शब्दका अर्थ निकाला जाता है, तब उस शब्दको 'लक्षक' और उससे निकलनेवाले अर्थको 'लक्ष्यार्थ' कहते हैं। व्यञ्जना शक्तिसे जो अर्थ निकलता है उसे 'व्यंग्यार्थ' और व्यंग्यार्थ बतानेवाले शब्दको 'व्यञ्जक' कहते हैं।

(क) अभिधा—

हम जो कुछ भी सीखते हैं वह सब देख सुनकर (व्यवहारसे) साखते हैं। जब हम किसी विज्ञान जाननेवालेको यह कहते सुनते हैं कि 'बारोमीटर उठा लाओ' तब हम उस लानेवालेके हाथकी वस्तु देखकर समझ जाते हैं कि यही वस्तु 'बारोमीटर' (तापमापक यंत्र) है। यहाँ सकेतसे ही हम समझ जाते हैं। हम और भी ऐसे उपाय काममें लाते हैं जिनसे कमसे कम समयमें अधिकसे अधिक बातें सीख सकें। ससारकी सभी बातों और वस्तुओंको देख-सुनकर जानना और सीखना सबसे नहीं हो सकता, क्योंकि ससार बहुत बड़ा है, ज्ञान भी अधाह है और सबके लिये सब ठौर चक्कर लगाना भी नहीं हो सकता इसलिये हमें और भी उपाय काममें लाने पड़ते हैं।

हम बता आए हैं कि अभिधा शक्तिसे वाचक शब्द वाच्यार्थ देता है। इस अभिधाके तीन भेद होते हैं—रूढि,

योग और योगरूढि, जिनसे तीन ढंगके अर्थ निकलते हैं रूढ, यौगिक और योगरूढ। जिन शब्दोंकी कोई छानबीन न करनी पड़े और सीधे सुनते ही समझमें आ जाते हैं उन्हें रूढ कहते हैं जैसे—घोड़ा, हाथी, कड़ा, अँगूठी, हरिण, पेड़। जिन शब्दोंको जाँचकर और उसकी बनावटका पूरा व्यौरा लेकर समझना पड़ता है उन्हें यौगिक कहते हैं जैसे—याचक कुम्भकार आदि। कुछ ऐसे भी शब्द हैं जिनकी जाँच-परख तो की जा सकती है परन्तु उसका अर्थ उससे कुछ अलग ही निराला और बँधा हुआ रहता है, जैसे—‘जलज’का अर्थ तो है ‘जलसे उपजनेवाला’ पर हम ‘घोंघे, सीपी, सेवार’को ‘जलज’ नहीं कहते, ‘कमल’को ही कहते हैं। इसलिये जलज ‘यौगिक’ होनेपर भी रूढ हो गया। इसलिये इसे योगरूढ कहते हैं। ये सब अर्थ अभिधेयार्थ हैं।

(स) लक्षणा—

कभी-कभी हम ऐसे शब्द भी काममें लाते हैं जिनका कुछ तो अर्थ अपने अर्थसे मिलता हुआ होता है और कुछ उसके अर्थसे अलग। इन्हें लक्षक शब्द कहते हैं और इनसे जो अर्थ निकलता है वह लक्ष्यार्थ कहलाता है। ये लक्ष्यार्थ दो ढंगके होते हैं—

१. जो अपना पहला अर्थ छोड़कर कुछ दूसरा ही अर्थ बताने लगते हैं और इस दूसरे अर्थमें ही बँध जाते हैं, जैसे—बलिया बड़ा भगड़ालू है, इसका अर्थ यह है कि ‘बलियावाले आपसमें बहुत भगड़ते हैं।’ यहाँ बलिया शब्द रूढिसे ‘बलियामें रहनेवाल’के लिये आया है।

२. जिनमें बोलनेवाला कोई अपना अर्थ लगाकर ऐसा शब्द काममें लाता है जिसका अर्थ उस शब्दके चलते अर्थसे अलग

होता है जैसे—‘हड्डीकी ठठरी सामने आकर खड़ी हो गई।’ यहाँ बोलनेवालेने किसीके दुबलेपनको बतानेके लिये ये शब्द कहे हैं। यहाँ ‘हड्डीकी ठठरी’का अपना अर्थ छूट गया और उसका लक्षित अर्थ हुआ ‘दुबला-पतला, मरियल मनुष्य।’

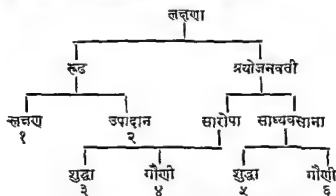
तो लक्षणा में तीन बातें होनी चाहिएँ—

१. उसका जो अपना अर्थ है उसमें रुकावट हो।

२. नये निकलनेवाले अर्थका शब्दके अपने जाने पहचाने अर्थसे कुछ न कुछ मेल हो। और

३. वह शब्द या तो पहलेसे किसी अर्थमें बँध गया हो (रूढ हो) या जानबूझकर काममें लाया गया हो (प्रयोजन-युक्त हो)। इन तीनोंमेंसे एक भी बात न हो तो लक्षणा-शक्ति नहीं लगती।

यह लक्षणा चार प्रकारकी मानी गई है—१. लक्षण-लक्षणा, २. उपादान लक्षणा, ३. सारोपा और ४. साध्यवसाना। सारोपा और साध्यवसानाके भी दो-दो भेद—शुद्धा और गौणी होते हैं। इस प्रकार लक्षणा छः प्रकारकी होती है—



१. लक्षण लक्षणा : जब कोई शब्द अपने अर्थको पूरा छोड़कर

लक्ष्यार्थ ही बतावे तब लक्ष्य-लक्षणा होती है जैसे—वनारस भस्त है (वनारसके लोग भस्त हैं) ।

२. उपादान लक्षणा : जब कोई शब्द अपना भी अर्थ न छोड़े और दूसरा भी बतावे, वहाँ उपादान लक्षणा होती है जैसे—वहाँ लाल पगड़ी धूम रही थी (लाल पगड़ीवाले सिपाही धूम रहे थे) ।

३. गौणी सारोपा लक्षणा : जैसे—‘मेरी कन्या तो गौ है’ या ‘वह स्त्री डायन है ।’ यहाँ कन्या और गौमें सीधेपन तथा स्त्री और डायनमें भगडालूपनका गुण एकसा होनेसे आरोप हो गया है इसलिये गौणी लक्षणा है । साथ ही आरोप किया हुआ विषय और जिसपर आरोप किया गया है, दोनोंका वर्णन होनेसे सारोपा है ।

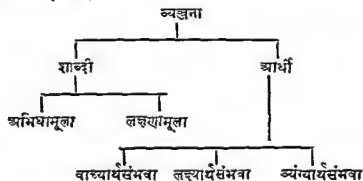
४. गौणी साध्यवसाना लक्षणा : जिसमें उपमान (वर्णन करनेके लिये जो वस्तु समानताके लिये लाई जाय) और उपमेय (जिसका वर्णन हो) एक हो जाते हैं, वहाँ साध्यवसाना होती है, क्योंकि गुणोंका एक रूप हो जाता है जैसे—चन्द्रमामें दो खंजन बैठे हुए हैं (उसके सुन्दर मुखपर दो चंचल नेत्र हैं) । रूपकातिशयोक्ति अलंकारमें यही लक्षणा होती है ।

५. शुद्धा सारोपा लक्षणा : जब समानता या मेल न होनेसे आरोप होता है तब शुद्धा सारोपा लक्षणा होती है जैसे—घृत आयु है ।

६. शुद्धा साध्यवसाना लक्षणा—ऊपरके ‘घृत आयु है’ वाक्यके बदले यदि हम घो देते हुए कहें ‘लो तुम्हें आयु ही दे रहा हूँ’ तो शुद्धा साध्यवसाना होगी या यों कहें कि जहाँ आरोपके विषय ‘घी’को आरोप्यमाणा ‘आयु’के साथ अप्यवसान या एक कर दिया गया है ।

(ग) व्यंजना—

शब्दकी तीसरी शक्ति है व्यंजना । जब हम कोई ऐसा शब्द या वाक्य कहते हैं कि उसके चलते हुए अर्थोंमें अलग कोई निराला ही अर्थ निकले तब यह व्यंग्यार्थ या व्यञ्जना शक्तिसे निकाला हुआ अर्थ कहलाता है । यह व्यञ्जना शक्ति कभी शब्दके द्वारा अपना काम करती है, कभी अर्थके द्वारा । इसलिये यह दो ढंगकी होती है—(१) शब्दी और (२) आर्थी । यह कभी अभिधाके सहारे काम करती है और कभी लक्षणाके । इसलिये यह दो ढंगकी होती है—अभिधामूला और लक्षणामूला । आर्थी व्यंजना कभी वाच्य अर्थसे निकलती है, कभी लक्ष्य अर्थसे और कभी व्यंग्य अर्थसे । इसलिये यह तीन ढंगकी होती है—वाच्यार्थ-सम्भवा, लक्ष्यार्थ-सम्भवा और व्यंग्यार्थ-सम्भवा । इस प्रकार शब्दी व्यंजना दो ढंगकी और आर्थी तीन ढंगकी होती है ।



अभिधामूला शब्दी व्यञ्जनामें एक शब्दसे बहुतसे अर्थ निकलते हैं जैसे—हरि शब्दसे इन्द्र, सूर्य, सिंह, शिव, विष्णु और वंदर । पर शंख चक्रवाले हरिको 'विष्णु' ही कहते हैं ।

लक्षणमूला शाब्दी व्यञ्जनामें लक्षणाके सहारे अर्थ निकलता है जैसे, 'बम्बई समुद्रमें बसा है' अर्थात् (बम्बई चारों ओरसे समुद्रसे घिरा हुआ है) ।

वाच्य-सम्भवा आर्थी व्यंजना तब होती है जब वाक्यके वाच्य अर्थसे कोई दूसरा अर्थ निकले जैसे रातको देरतक पास बैठे हुए लोगोंसे यह कहना—'ओ हो ! दस घंटा गए ।' इसका अर्थ लोग यह समझेंगे कि अब हमें अपने-अपने घर जाना चाहिए ।

जब लक्ष्य अर्थमें व्यंजना होती है तब वह लक्ष्य सम्भवा आर्थी व्यंजना कहलाती है जैसे—'आपने तो आज अच्छा मेला दिखाया ।' इसका अर्थ है आपने बड़ा चक्का दिया और हमें मेलेमें नहीं ले गए ।

जब एक व्यंग्य अर्थसे दूसरा व्यंग्य अर्थ निकलता है तब उसे व्यंग्य सम्भवा आर्थी-व्यञ्जना कहते हैं जैसे—'लीजिए, कविजी आ पहुँचे' का एक व्यंग्यार्थ तो यह होगा कि 'अब कविता होंगे' और दूसरा यह व्यंग्यार्थ यह निकला कि 'अब ये समय नष्ट करेंगे, सोने नहीं देंगे ।'

(घ) समाजमें अच्छी समझी जानेवाली बनावट (उक्ति-संस्कार या डेकोरम)—

कभी-कभी हम समाजमें भद्दी और बुरी मानी जानेवाली बातको जान चूमकर कुछ बना-सजाकर कहते हैं । ये बातें चार ढंगकी होती हैं । (क) लज्जाजनक, (ख) अमंगल, (ग) प्राम्थ्य और (घ) शिष्टाचार-विरुद्ध ।

१. 'मैं हगने जाऊँगा', लज्जाजनक बात है । इसके लिये हम कहते हैं—मैं निवृत्त होने, शौच होने, मैदान होने या निपटने जाऊँगा ।

२ 'वह मर गया' कहना बुरी, अमंगल बात है। इसके लिये हम कहते हैं—उसका स्वर्गवास, वैकुण्ठवास, गंगालाभ हो गया।' ऐसे ही दूकान बन्द करनेको 'दूकान बढाना' फूल तोड़नेको 'फूल उतारना', दीया बुझानेको दीया बढाना, होली या आग या दीया जलानेके लिये 'होली मँगलाना, आग या दीया जमाना', किवाड बन्द करनेका 'किवाड देना', मरे हुएकी जली हड्डीको गंगाजीमें डालनेके लिये इकट्ठा करनेको 'फूल चुनना' कहते हैं। और उस हड्डीको 'फूल' कहते हैं। इस बातको न जाननेवालाने बधीरका शव अचानक ओमल हो जानेपर उचे हुए फूल (जली हुई हड्डी) को फूल (पुष्प) समझ लिया और अँगरेजीमें उसका उल्था 'फ्लोवर' कर डाला।

३. भकोसना, (खाना) घग्गड (पति), कट्टो (प्रिये), जैसे शब्द ग्राम्य हैं। इनके बदले भोजन करना, पतिदेव प्रिये, आदि शब्दोंका प्रयोग किया जाता है।

यह बनावट या सुधार 'उक्ति स्कार' (यूफेमिज्म) कहलाता है। यूफेमिज्मका अर्थ ही है 'फूहड या बुरी, अशोभन, अमंगल और अश्लील बातोंको सुघड ढंगसे कहना (ए प्लेजेन्ट वे ऑफ रेफरिंग टु समर्थिंग अनप्लेजेन्ट)। यह तो शब्दकी छान बीनमें आना चाहिए पर इन शब्दों या वाक्यांशोंके अर्थोंन भी हमने सुघरपन लाकर भर दिया है, इसलिये इन्हे भी अथारोपम ले लिया गया है। कुछ लोगोंने इसे अर्थापदेश कहकर बडा भ्रामक नाम दिया है।

४, चौथा है शिष्टाचार-विधि (एटिकेट या उपचार)। आप कौन हैं ? यह पूछना अशिष्ट ढंग है। पूछना चाहिए—'आपका शुभ नाम क्या है ?' भले ही उसका नाम अशुभ, 'घमोच, खचेडू, दुक्खी' हो क्यों न हो। उद्बाले किसान कगलेसे

उसके रहनेका ठिकाना पूछनेके लिये कहते हैं—‘आपका दौलत-खाना कहाँ है?’ और वह धनी भी हो तो कहता है—‘मेरा गुरीबखाना बनारसमें है।’ आवभगतके लिये ढले हुए इन सब वाक्योंमें नया अर्थ लगाकर उसमें भलामानुसपन भर दिया गया है। इसलिये यह भी अर्थका आरोप ही है।

(६) अयानपन, भूल या धोखेसे नया अर्थ लगाना (अर्थभ्रान्ति)

कभी कभी हम लोग अनजाने, या भूलसे किसी एक अर्थमें कोई दूसरा मिलता-जुलता शब्द चला देते हैं जैसे—‘कम्पार्टमेन्ट’ के बदले ‘डिपार्टमेन्ट’, ‘अपमान’के बदले ‘अभिमान’, ‘सूत्रपात’के बदले ‘सूत्रधार’, ‘अन्तर्धान’के बदले ‘अन्तर्ध्यान’ही ठीक मानकर बोलने लगते हैं। इसे अज्ञानार्थ (मैलाप्रौपिञ्ज) कहते हैं। इसी अयानपनका दूसरा भी रूप है जब हम एक अर्थवाले कई शब्दोंमेंसे किसी एकको ऐसा अपना लेते हैं कि वैसा ही अर्थ देनेवाले दूसरे शब्द छूट जाते हैं, जैसे नूतन और नूतन, मानुष और मनुष्य, भ्रुकुटी और शृकुटी, कलस और कलशमेंसे पहले शब्द। कभी-कभी शब्दका ठीक अर्थ न जाननेसे भी हम भूल कर बैठते हैं जैसे ‘विन्ध्याचल’ ही पहाड़का पूरा नाम मानकर कहते हैं—काशीके दक्षिणमें ‘विन्ध्याचल पर्वत’ है।

(७) शब्द-भण्डार अपने होनेसे एक शब्दमें बहुतसे अर्थ भरना (शब्द-दारिद्र्य)—

शब्दका भण्डार न होनेसे भी लोग एक ही शब्दसे अनेक अर्थ निकाल लेते हैं, जैसे बम्बईमें ‘मरना, कटना, जलना, सड़ना, गलना, फटना, टूटना, चुक जाना, बिगड़ना, मिटना’ सबके लिये ‘खलास’ शब्द काममें लाते हैं।

शब्दोंकी बाहरी छानबीन—

§ ६६—संज्ञानां वैविध्यम् । [नाम बहुत ढंगोंपर रखे जाते हैं ।]

नाम कैसे पड़े ? अर्थोंकी जाँच परख करनेवालोंने अर्थोंकी बाहरी छानबीनका भी एक ममेला लगा दिया है । वे पूछते हैं कि संसारमें ये बहुतसे नाम क्यों पड़े ? उनका कहना है कि 'खग' (आकाशमें चलनेवाला), 'पर्वत' (पोरोंवाला) नाम इसलिये चुने गए कि ये ढाटे भी हैं और उस वस्तुका सकेत भी करते हैं । कभी कभी गुणसे भी नाम पड़ता है जैसे—शखपुष्पी, अश्वगघा । कभी कभी एक वेलीके नाम दूसरीमें पहुँचकर दुहरे शब्द ले लेते हैं जैसे—'पाव'का अर्थ पुर्तगालीमें 'रोटी' है पर हम 'पावरोटी' कहते हैं । कभी कभी लँग के नाम बड़े वेढगे होते हैं ; अन्वेका नाम 'नेनमुख' और कंगालका नाम 'कुवेर' । कभी कभी दो बोलियोंके शब्द मिलकर नाम बनते हैं जैसे—इन्सपेक्टर सिंह, जर्मन पांडे, शेरसिंह या रामगुप्ता । कभी-कभी पुलिग नाम संक्षेपमें खीलिग हो जाता है यदि उसका पहला ठुन्डा खलिग बाची हो, जैसे, लक्ष्मीनारायणका लक्ष्मी, श्यामाप्रसादका श्यामा, श्रीपतिका श्री । हमारे देशमें नाम और अल्ल बड़े वेढगे ढगसे मिलते हैं । शर्मा, वर्मा, सिंह, शुक्लसे या खत्री, तेली, सुनारसे आप समझ जाते हैं कि ये किस जातिके हैं, पर कुछ लोग सर्राफ, जागीरदार, मुन्शी, जौहरी या दूधवाला लिखकर अपने किसी पुरखेके घरमें होनेवाले कामका ठिकाना बताते हैं । नेहरूजाके पुरखे नहरके किनारे रहते थे, यह बात कोई कैसे जान सकता है ? कुछ लंग अपने गाँवका ठिकाना देते हैं जैसे मराठोंमें मन्नागावकर, मारवाडियोंमें टीबरेवाला । दक्षिणमें

लोग अपने नामके साथ पिताका नाम भी चलाते हैं। मद्रास अपने नामके पहले गाँवका नाम लगाते हैं जैसे सर्वपल राधाकृष्णन्। ऐसे ही गाँव या नगरके नाम भी या तो उठिकानेसे जैसे—बरना और अस्सीके बीचमें 'वाराणसी' किसीके नामपर पड़ जाते हैं जैसे—रामपुर, और उन नामों साथ आबाद, पुर, गज, या गढ़ लग जाता है। कभी कभी पुर नामपर कई नगर बसाकर उनके अलग अलग नाम रख दिए जाते हैं जैसे—मुजफ्फरनगर, मुजफ्फरपुर, मुजफ्फरगढ़, मुजफ्फराबाद और मुजफ्फरगज। कभी कभी नामोंका संस्कार भी होता जाता है जैसे—सेगाँवका सेवाग्राम, डुमराँवका डुमग्राम कभी नाम बिगड़ भी जाते हैं जैसे—प्राज्ञायात्र से बामनौल सिंहसे सिनहा और मुखोपाध्यायसे मुकर्जी। पहले तो किसी गोत्र, पिता, माता, गाँव, प्रदेश, गुण, शरीरकी बनावटपर नाम रक्खा जान लगा और फिर यह काम अललटप होने लगा और अब तो नई वस्तु खोजनेवालेके नामपर ही उस वस्तुका नाम रख दिया जाता है जैसे—बिजल का बत्तीमें जलनेवाला चमकवा नापका 'वाट' कहते हैं, क्योंकि उसका खोजनेवाला 'वाट' था कभी कभी लोग अन्धविश्वासमें पड़कर अपने पुत्रका नाम बुग भी इसलिये रख देते हैं कि उनका पुत्र जा जाय। ऐसा लोग करते हैं जिनकी सन्तान जीता नह है। ऐसे नामों दुखी, भगड़, बुहार, चपत जैसे नाम हैं। कुछ लोग दिनों नामपर सामारू, मगरू, बुद्धू रखते हैं और कुछ लोग किस देवताकी मनौतीसे जनमे हुए बालकका नाम हनुमानप्रसाद शीतलाप्रसाद आदि रख देते हैं। यह नामका भ्रमेला ऐसा कि ठीक ठीक नहीं कहा जा सकता कि नाम बस इसी कारण रखे जा सकते हैं, दूसरे कारणसे नहीं।

सामान्य भाव और विशेष भाव—

प्रोफेसर हिटनाने कहा है कि 'अर्थ-विकार या अर्थोंमें जो हेरफेर होते हैं उन्हें हम दो पालियोंमें बाँट सकते हैं—
 १ 'सामान्य भाव' (साधारणीकरण या जनरलाइजेशन) और
 'विशेष भाव' (असाधारणीकरण या स्पेशलाइजेशन) ।' पर इन दोनों अवस्थाओंमें भी आरोप (उपचार, इलिप्सिम या मैटाफ़र) काम करता है और सभी अर्थविकार या अर्थोंमें हेरफेर इसीके भीतर आ जाते हैं। इन लोगोंने यह भी कहा है कि उपचार और संसर्गके भीतर ही सब बातें आ जाती हैं। कुछ लोगोंने रूपक (जैसे वह चल्लू कहाँ गया), अनेकार्थता या एक शब्दका दूसरे अर्थमें आने लगना और पहला अर्थ भी बनाए रहना (जैसे 'धातु' शब्द व्याकरण, वैद्यक, शरीर-शास्त्र तथा खनिज-शास्त्रमें अलग अलग अर्थोंमें आता है), एकोच्चरित समूह (जैसे 'ओनामास'धम' या बहुत सी कहावतें जैसे 'न नौ मन तेल होगा न राधा नाचेंगी'), समास, मूर्त्तिकरण (जहाँ अमूर्त्त अर्थ मूर्त्त हो जाता है जैसे—जनता और देवता पहले 'ता' लगे हुए भाववाचक शब्द थे, पीछे मूर्त्त बन गए) और अमूर्त्तिकरण (मूर्त्तका अमूर्त्त हो जाना जैसे 'छाती' शब्द 'बड़ी छाती' शब्दमें साहस या 'उदारता'के लिये आ गया है) भी अर्थोंमें हेरफेर होनेके ढंग हैं, पर ये रूपक, अनेकार्थता, एकोच्चरित समूह, समास, मूर्त्तिकरण और अमूर्त्तिकरण सबके सब 'अर्थारोप' के भीतर आ जाते हैं—

कई छायावाले अर्थोंकी खोज (सूक्ष्मार्थवृत्ति)—

§ ६७—सूक्ष्मार्थवृत्तिरप्यर्थविकारे । [बालकी खाल निकालनेसे भी अर्थमें हेरफेर होता है ।]

कभी-कभी ऐसा भी होता है कि एक ही काम कई ढंगसे होता है, इसलिये भाषा जाननेवालोंने उन सबके लिये अलग-अलग शब्द बना लिए हैं । यों भी जैसे जैसे हमारे मनमें नई-नई लहरें बढ़ने लगती हैं वैसे वैसे एक भावकी अलग-अलग छायाके अर्थोंके लिये अलग-अलग अर्थ गढ़ लिए जाते हैं जैसे—‘लालसा, कामना, वासना, अभिलाषा, आकांक्षा’ ये सब चाह या इच्छाके ही कई रूप हैं । पर इच्छा कैसी और कितनी है यही समझनेके लिये इतने शब्द चल पड़े हैं । जब हमारी इच्छा कुछ पानेके लिये बड़ी ललक उठती है, उसे ल लसा कहते हैं । जब हम कुछ आगे-होनेवाली बातके लिये इच्छा करते हैं या किसी दूसरेके लिये कोई इच्छा करते हैं कि ‘भगवान् करे ऐसा हो’ तब वह कामना कहलाती है । जब हम अपने हाथमें न होनेवाली दूसरेके हाथसे या ईश्वरकी सहायता मिलनेपर हो सकनेवाली बात चाहें तब वह आकांक्षा कहलाती है । जब बराबर किसी एक बातके लिये कोई इच्छा उठती रहे तब वह वासना कहलाती है और सीधी सादी इच्छा, अभिलाषा कहलाती है । ऐसे ही ‘फौचना, कचारना, पछाड़ना, सबुनियाना, धोना’ सब धोना ही है पर इन सबमें धोनेका ढंग अलग है । इसलिये अर्थकी छानबीन करनेवालोंको यह भी ध्यान रखना चाहिए कि जब किसी एक काम या मनके भाव अलग-अलग छायामें होते हैं तब उनका रूप या भावार्थ अलग-अलग समझानेके लिये अलग अलग शब्द निकाल लिए जाते हैं और उन शब्दोंसे ही उनका ठीक व्यास समझाया जाता है ।

अर्थोंमें हेरफेर होनेके कारण—

§ ६८—व्यक्ति-लोकवृत्तिस्तत्र कारणम् ।

[किसी व्यक्ति या समाजके चाहने या चलानेसे अर्थमें हेरफेर होकर चल निकलते हैं ।]

अर्थोंमें हेरफेर होनेके जितने ढंग बताए गए हैं उन्हें देखनेसे जान पड़ेगा कि या तो कोई मनुष्य अपने मनकी ढलन, सूझ-बूझ या भूलने नया अर्थ चला देता है या पूरा समाज ही नया अर्थ चलाकर अर्थोंमें हेरफेर करता है । इसे यों कह सकते हैं कि अर्थोंमें अदल-बदल होनेके तीन ढंगके कारण हैं—एक व्यक्तिगत, दूसरा साहित्यगत, तीसरा समाजगत । जहाँतक व्यक्तिगत की बात है, वे भी दो ढंगके हैं—एक तो जो हमारी भूल या ध्यानपनसे चल निकलते हैं (जैसे—‘उपेक्षा’के बदले ‘अपेक्षा’ कहना, ‘अपमान’के बदले ‘अभिमान’ कहना) । उसके कुछ ऐसे कारण हैं जो हमारे मन, बुद्धि या हृदयसे मेल रखते हैं । हम लाग इतन आलसी हैं कि नया शब्द गढ़नेमें हमें आलस होता है इसलिये हम एक ही शब्दसे बहुत अर्थ निकाल लेते हैं । सिल्क या रेशमसे बन हुए करड़ेको सिल्क (सिल्क) ही कहन लगते हैं । इसी आलससे हम बड़े शब्दको छोटा कहकर बोलते हैं और ‘ब्लैक-मारकेट’को ‘ब्लैक’, ‘रामचरितमानस’को ‘मानस’, ‘वाइसिजिल’को ‘साइकिल’ कहते हैं । हम ‘लाल पगड़ीवाला सिपाही’ कहनेके बदले ‘लाल पगड़ी’में ही ‘सिपाही’का भी अर्थ भर देते हैं । इसा फेरमे अंगरेजीवालोंने ईखको ‘शक्करका डडा’ (शुगरकेन) और मोरको मटरमुर्ग (पी-कौक) बना लिया । हम शाक कश्कर, लौंठा, आलू, आर सूरनको भी शाकमे ही गिन लेते हैं । घोड़े का सवार कइनके बदले ‘बुइसवार’ कहते हैं ।

क्रोधमें भरकर किसीको 'गधा' और 'सूअर' तक कह डालते हैं। 'भरना, दूटना, फूटना, जलाना' को हम लोग घुरा (अमंगल) मानकर 'वैकुण्ठवास हो गया, दीया बड़ा दिया, चूड़ी मौल गई, आग जगा ला' कहते हैं। जब किसीसे काम लेना होता है तब हम चिकनी-चुपड़ी बातें करके बड़े उजड़ूह और देहातीको भी 'परम आदरणीय, दानवीर, लाकोपकारी' कह डालते हैं। जब चुटकी लेनी होती है या किसीको बनाना होता है तब हम मूर्खको भी 'आप तो साक्षात् वृक्ष्यति हैं' या 'बाहू कविजी! आपने तो सबको परास्त कर दिया' कहते हैं। कभी-कभी हम डरके मारे अपनी रोटी छीननेवालेको भी 'अन्नदाता' कह देते हैं। कभी ऐसी बान पड़ जाती है कि एक ही शब्दको 'अच्छा, हाँ, अवश्य, कहिए' आदि बहुतसे शब्दोंके बदले एक ही शब्दका सुमान-गठन्त करते हैं (जैसे उदयपुरमें सब लोग किसी बातके मानने, सकारने, हमी भरनेके लिये 'हुकम' और रीचोंमें सब बातोंमें 'जी मरजी', कहते हैं)।

कुछ बातोंका मेल हमारे हृदयमें भी है। हम जब किसी बालकसे लाड़ करते हैं तो उसे लल्ला, गुन्ना कहकर उसका नाम बिगाड़ देते हैं। स्त्रियों आदरके लिये अपने पतिको नाम न लेकर 'लल्लाके बाबूजी' कहकर पुकारती हैं यहाँतक कि मारवाड़में बच्चोंको 'राँडका' या 'राँडकी' भी कह देते हैं जो यों तो अमंगल है पर लाड़में वह भी मंगल समझा जाता है।

ऐसे ही बहुत सी बातोंसे बुद्धिका भी मेल है जैसे पढ़े लिखे लोग अपनी पंडिताई छोटनेके लिये एक शब्दको बहुत अर्थोंमें चलाते हैं या दूसरी बोलियोंके शब्द लेकर काममें लाते हैं या जो शब्द धिस या मिट गए हैं उन्हें चलाते लगते हैं या नये शब्द गढ़ते हैं या किसी बिगाड़े हुए शब्दको नया रूप दे देते हैं

(जैसे सेगाँवको सेबाग्राम बना दिया) या अपनी धौंससे किसी एक अर्थमें आनेवाले शब्दको किसी दूसरे अर्थमें चला देते हैं (जैसे गाँधीजीने 'अछूत' के लिये 'हरिजन' शब्द चला दिया) ।

अर्थोंके हेरफेरके सामाजिक कारण—

अर्थोंमें होनेवाले हेरफेरके कुछ सामाजिक कारण भी हैं। समाजमें लोग फूढ़ब शब्द काममें नहीं लाते जैसे—पुरुष या स्त्रीकी जननेन्द्रियके देशों नाम लोग नहीं बोलते और उनके बदले लिंग या योनि आदि संस्कृतके शब्द चलाते हैं। इसी सामाजिक कारणसे 'आम'का संस्कृत शब्द 'चूत' काममें नहीं लाते और पैरको 'पाद' नहीं कहते। कुछ ऐसे भी शब्द हैं जो भले लोगोंमें नहीं चलते जैसे—अवे, कट्टो, भकोसना, हुरपेटना। ये शब्द ग्राम्य माने जाते हैं। इसी सामाजिक मेलजोलसे हमने दूसरे देशवालोंसे भी शब्द ले लिए हैं जैसे—कोट, बटन, चश्मा, टिकट, राशन, कन्ट्रोल। यहाँतक कि कुछ ऐसे वाक्योंके टुकड़े भी चलते हुए ले लिए जाते हैं जिनका हमसे कोई मेल नहीं होता जैसे—'मगरके आँसू' (क्रोकोडाइल्स टीयर्स) या सभामें 'भाग लेना' (टेक पार्ट इन दि मीटिंग), प्रकाश डालना (थ्रो लाइट), दूसरे धर्मोंके मेलमें आकर भी हम ऐसे शब्द ले लेते हैं जिनसे अलग अलग धर्मवालोंकी पहचानमें भूल न हो जैसे—'मस्जिद, गिरजा, नमाज़', आदि। ये सब नए अर्थोंमें लिये हुए शब्द कुछ दिन तो नयेसे लगते हैं पर चलते चलते धुल मिल जाते हैं।

ऊपरके व्यांरेसे यह भी समझमें आ जायगा कि शब्द कुछ भी नहीं है। जो कुछ है 'अर्थ' है, जो हम लोग जान-बूझकर या भूलसे किसी भी शब्दमें लगा देते हैं और यह लगा हुआ अर्थ

या तो बहुत दिनोंसे चलता रहनेसे एक अर्थमें बँध जाता है या फिर हम शब्दोंको नये नये अर्थोंमें ढालने लगते हैं। इससे यह समझमें आ जायगा कि अर्थ बदलनेके तीन कारण हुए (१) सामाजिक, (२) व्यक्तिगत या मनोवैज्ञानिक और (३) साहित्यमें चलन। कभी कभी कुछ वार्ते छिपाकर कहनेके लिये भी हम एक शब्दमें ऐसा दूसरा अर्थ भर देते हैं जो न तो कोषमें मिलता है और न लोगोंमें चलता है। पंडे और दलाल या व्यापारी कभी-कभी इस ढंगके शब्द नये नये अर्थोंके लिये काममें लाने लगते हैं पर ये सशक्ती बोलचालमें नहीं आते, इसलिये यहाँ हम उन्हें छोड़ देते हैं।

कैसे हेरफेर हो जाता है ?—

ऊपर हमने जो बहुत ढंगके हेरफेर समझाए हैं उनकी जाँच-परखसे जाना जा सकता है कि इनमें होनेवाले हेरफेर बहुत बातोंसे होते हैं—

१. एक शब्दको बहुत अर्थोंमें काममें लानेका काम कवियोंने किया है और ऐसा करके उन्होंने अपनी बातमें नयापन और अनोखापन भर दिया है। इसलिये सबसे पहली बात तो यह है कि हममें जो नयापन लानेकी वान होती है वही किसी शब्दमें इतना बल भर देती है कि वह कई ढंगसे बोले जानेपर अलग-अलग अर्थ देने लगती है और फिर जब वह शब्द किसी बोलीमें चल पड़ता है तो वे अर्थ भी उन उन वाक्योंमें उन शब्दोंके साथ बँध जाते हैं जैसे—'कान ऐंठना, कान उठाकर सुनना, कान कतरना, कान करना, कानका कच्चा होना, कानका परदा फटना, कान खड़े करना, कान राना, कान गरम करना, कान दवाना, कान न हिलना, कान पन्डना, कानपर जूँ न रँगना, कानपर

हाथ धरना, कान पूँछ फटकारना, कान फड़फड़ाना, कान फूँकना कान भगना, कानमे डालना, कानमें तेल डाल बैठना, कान रखना, कान लगाना, कानसे निकल जाना, और कानाफूँसी करना'में एक 'कान'को ही न जाने कितने अर्थोंमें लागाने बाँधकर उसके बहुतसे अर्थ लगा लिए हैं।

२. आरोप : हम लोग कभी कभी यह भी करते हैं कि एक शब्द जब किसी एक काममें आता है तो उस काममें आनेवाली दूसरी वस्तुके लिये भी वही शब्द जोड़ देते हैं जैसे—पर्ण शब्दका अर्थ था पत्ता और पत्तेपर लिखा भी जाता था इसलिये लिखे हुए या लिखनेके काममें आनेवाले कागजको भी 'पर्ण' कहने लगे। 'अक्षवाटका' अर्थ था वह स्थान जहाँ जुवा खेलनेके लिये लोग जुटते हों। आगे चलकर यही अक्षवाट या अखाड़ा शब्द उस ठौरके लिये भी काम आने लगा जहाँ बहुतसे लोग जुटते हों। अट्टा या अट्टा शब्द ऊँचे स्थानके लिये काम आता था। आगे चलकर पल्लियाके बैठनेके लिये जो बाँस लगाया गया या छतरी बाँधी गई उसे भी अट्टा कहने लगे और अब तो मोटरके अट्टे, तांगोंके अट्टे और जुबेके अट्टे बन गए और अट्टेका अर्थ हो गया 'जहाँ बहुतसे जुटते हों।' इस ढंगके अर्थ लक्षणासे निकाले जाते हैं।

३. दूसरी बोलीसे शब्द लेना : जब हम किसी दूसरी बोलीसे कोई शब्द लेते हैं तो कभी-कभी उनके अपने अर्थका बदल देते हैं—जैसे गुजरातीवाले 'घडियाल' शब्द 'घड़ा के लिये काममें लाने लगे। हम लोगोंने भी अंगरेजीसे बहुत शब्द लिए हैं जिन्हें हम कभी अनोखे अर्थमें भी काममें लाते हैं।

४. जब एक बोली बोलनेवाले लोग तिवर तिवर हो जाते

हैं तो एक ही शब्द अलग अर्थ देने लगता है जैसे—संस्कृतका वाटिका, बँगलामें बाड़ी (घर) के लिये आ गया ।

५. वातावरण बदलना : कभी-कभी अपने देश या समाजके बदलनेसे या अपता रहन सहन या रीति-रिवाज या परिस्थिति बदलनेसे भी शब्दके अर्थ बदलते रहते हैं जैसे—ब्रिटिश लोग 'मिठाई'को 'डेसर्ट' कहते हैं और अमरीकावाले 'फल'को 'डेसर्ट' कहते हैं (भौगोलिक वातावरण बदलनेसे) 'ठाकुर' शब्द मंदिरमें भगवानकी मूर्तिके लिये, छत्रियोंमें छत्रियके लिये, नाइयोंमें नाईके लिये चलता है (संगति) । ऐसे ही 'वर' शब्द दुलहेके लिये ही बंध गया है (चलनसे) ।

६. जब नई-नई वस्तुएँ बनती और निकलती हैं, तब उनका नाम रखनेके लिये हम नये शब्द न गढ़कर पहलेसे चले आते हुए किसी शब्दको ही अपना लेते हैं जैसे—सिल्कका अर्थ है रेशम, इसलिये उससे बननेवाले दुपट्टेको भी हम लोग 'सिल्क' कहने लगे ।

७. कभी कभी आवभगतके लिये भी बहुतसे शब्द एक बँधे हुए अर्थ में चल पड़ते हैं जैसे, 'आपका दौलतखाना यहाँ है । मेरा गरीबखाना यहाँ है ।' उदयपुरमें सध कामोंके लिये 'हुकुम' कहा जाता है यहाँतक कि 'हाँ' और 'अच्छा'के लिये भी 'हुकुम' ही कहा जाता है । कभी-कभी इस आदरके लिये अपने इष्टदेवसे सम्बन्ध रखनेवाली या काममें आनेवाली वस्तुओंके साथ भी अपने इष्टदेवका नाम लगा देते हैं और पवित्र नाम रख देते हैं जैसे—रामानुज सम्प्रदाय वाले 'नमक'को रामरस कहते हैं और वैष्णव लोग पानीको 'वीर्यम्' कहते हैं ।

८. गंदी, बुरी और डरावनी बातोंको लोग दूसरे ढंगसे घुमाकर कहते हैं जैसे, बीमारके लिये 'उनके दुश्मनोंक

चर्बीअत नासाज है', फूल तोड़नेको फूल उतारना, दिया बुझानेको दिया बढ़ाना, दूकान बन्द करने या किबाड़ बन्द करनेको दूकान बड़ाना और किबाड़ देना, होली जलानेको 'होली मँगलाना' कहते हैं क्योंकि लोग कोई अमगल, डरावनी या बुरी बात नहीं कहते । ऐसे ही शौच जानेके लिये लोग कहते हैं टट्टो जाना, निपट आना या नम्बर एक, नम्बर दो आदि । ऐसे ही जब किसीको कोई सॉप काट लेता है तो कहते हैं 'कीराने सूँघ लिया' या 'जानवरने पकड़ लिया ।' कभी कभी लोग अपने वडों या प्याराका नाम नहीं लेते जैसे पति, गुरु जी और लड़केका नाम । इसी ढंगसे आदर दिखानेके लिये छोटा काम करनेवाले चमारको 'रैदास' और किसी दांपी या अगहीनको जैसे अन्धेको सूरदास कहते हैं ।

६. लम्बे या कई शब्दोंके बदले एक छोटा शब्द भी काममें लाने लगे हैं जैसे, 'वाइसिकिल'के लिये साइकिल, 'सेन्ट्रल हिन्दू स्कूल'के लिये 'हिन्दू स्कूल', 'मोटरकार'के लिए 'कार', आदि ।

१०. समानता (एनेलौजो) - एक-सा देखकर भी अर्थ बदल जाता है जैसे—मास्टर शब्दका अर्थ है स्वामी या 'वालर्की पर शासन करनेवाला' । इसलिये बम्बईमें सब अधिकारियोंको 'मास्टर' कहने लगे यहाँ तक कि ट्रामका टिकटवाला, रेलका टिकटवाबू सब मास्टर बन गए ।

११. कभी कभी लोग भूलसे या जानबूझकर दूसरे अर्थमें कोई शब्द चला देते हैं जैसे—गुजरातीमें 'जरूरत'के लिये 'जरूर' । लेखक लोग व्यंग्यमें या चटक लानेके लिये तो लक्षणा-व्यञ्जनासे किसी शब्दका नया अर्थ हो चलाते हैं पर कभी-कभी भूलसे भी चला देते हैं जैसे हिन्दामें लोगोंने 'आश्रय' (सहारा) के बदले 'प्रश्रय' चला दिया जिसका अर्थ है 'प्यार या आदर' ।

१२. कभी कभी लोगोंके अयानपनसे एक ही शब्द अपने दो रूप लेकर एक ही अर्थमें चलता है। पर ऐसा वे लोग चलाते हैं जो बोलीको जानते नहीं जैसे—'हिमाचल पर्वत' या 'अयोध्यापुरी नामक नगरो' या 'दर असलमें'।

१३. कभी कभी एक ही शब्दके दो रूप एक साथ चलते हैं जैसे—काम-काज, व्याह शादी। कुछ लोगोने स्तन और थन, गर्भिणी और गाभिनको भी इसीमें ले लिया है (लौ और डिफरेन्सिएशन' माना है जो ठीक नहीं है।

१४. अनाड़ीपनसे भी अशुद्ध शब्द चल पड़ते हैं जैसे—'मैं द्वितीय श्रेणीके डिपार्टमेंटमें लगनऊ गया था।' यहाँ 'कम्पार्टमेंट'के बदले 'डिपार्टमेंट' कहा गया है। इसे मैलाप्रोपिज्म कहते हैं। ऐसे ही लोग 'मेरा अपमान किया' के बदले 'मेरा अभिमान किया' और 'विलाप किया' के बदले 'प्रलाप किया' कहते हैं।

१५. किसी राष्ट्र, जाति या धर्ममें आदर न होनेसे भी अर्थ बदलता है जैसे—आर्यसमाजी लोग 'पोप' शब्द 'पापंडी'के लिये काममें लाते हैं, बौद्ध शब्द बुद्ध बन गया और जैनियोंके आदरके शब्द 'नग्न और लुंचित' भी 'नंगे लुच्चे' बनकर बुरे अर्थमें आ गए। आजकल भी लोग ऊबकर किसी भी बुरे कामके लिये कहते हैं कि 'कांग्रेसो काम हो रहा है।'।

१६. कभी जो कोई शब्द बहुत चल निकलता है वह बहुत अर्थोंमें आने लगता है जैसे—बर्बरमें 'खलास' शब्द 'मरने, कटने, सड़ने, जलने, चुकने, मिटने, हटने, गिरने, टूटने, फूटने', सबके लिये आता है।

१७. कभी कभी कोई बड़े लोग किसी एक शब्दको किसी अर्थमें चला देते हैं जैसे गाँधीजीने 'हरिजन' शब्द अछूतोंके

लिये चला दिया । यह अर्थका बर्तक हुआ या अपकर्ष यह बताना भाषा विज्ञान वालोंके लिये भी टेढ़ी खीर है ।

१८. कभी कभी किसी शब्दके एक अंशका ध्वनि-बल दूसरे अंशपर लग जाता है (शिफ्ट ऑफ एम्फेसिस), जिससे अर्थमें हेरफेर हो जाता है, जैसे—गवेषणाका अर्थ था 'गौको खोजना', पर आगे चलकर 'गव' शब्दसे बल निकलकर 'एषणा'पर टिक गया और 'गवेषणा'का अर्थ हो गया 'ज्ञानशील करना', 'खोज करना' ।

१९. कभी ऐसा भी होता है कि एक वर्गके एक शब्दका अर्थ बदल जाता है और फिर आगे चलकर उससे बननेवाले शब्द वैसे ही बनते हैं जैसे—दुहिता का अर्थ है दुहनेवाली पर दौहित्र शब्द इस दुहितासे बना, दूध दूहनेसे उसका कोई लगाव नहीं ।

२०. अनजाने नया अर्थ निकल आना जैसे—सिंधुसे 'हिन्दू जाति' और 'हिन्द' दोनों अर्थ हो गए ।

२१. किसी शब्द, वर्ग या वस्तुमें कोई एक बात सबसे अलग दिखाई पड़ने लगती है तो उसीमें पूरी वस्तुका अर्थ आ जाता है जैसे—'लाल पगड़ी दिखाई पड़ी ।' 'यहाँ 'लाल पगड़ी'में 'लाल पगड़ीवाले सिपाही' आ गए ।

२२. कभी-कभी हम लोग आपसमें एक दूसरेपर छोटें कसते हुए, किसी मूठ बोलनेवालेको कह बैठते हैं—'बाह रे हरिश्चन्द्र !' यहाँ 'हरिश्चन्द्र'का अर्थ है 'मूठा' ।

२३. कभी-कभी हम लोग जब आपसे बाहर हो जाते हैं, तब भी कुछ ऐसे शब्द कह बैठते हैं जिनका अर्थ दुलार भी हो जाता है और खीझ भी, जैसे—'आना बच्चू, बाह बेटा !' 'मेरे ललना' आदि ।

२४. सुनने वालेकी जैसी समझ होगी वैसा ही वह शब्दका अर्थ समझेगा या उसके मनमें अवसरसे या अपनी समझसे

जो ज्ञान होगा वह वैसा ही समझता जैसे—‘लाओ’ कहनेपर एक राजाके चार नौकर अलग-अलग चार वस्तुएं ले आए । राधेश्यामको माननेवाले तोतेको बोलीको ‘राधेश्याम’ और रामके उपासक ‘राम राम’ समझते हैं ।

२५. कभी-कभी किसी शब्दका ठीक अर्थ निश्चय नहीं होता इसलिये उसके अर्थ बदल जाते हैं जैसे—‘धर्म’

२६. एक ढगकी एक वस्तुका नाम उस पूरे ढंगकी वस्तुओंको ही दे दिया जाता है जैसे—शाक कहते हैं इरे पत्तेको, पर अब आलू, टमाटरभी शाक ही कहलाने लगा ।

२७. कभी-कभी भाव स्पष्ट करनेके लिये लोग कमसे कम शब्दोंमें अधिकसे अधिक बात कहना चाहते हैं । ऐसा करनेके लिये वे अलंकारोंसे काम लेते हैं । इसका व्योरा हम पाँछे दे आए हैं क्योंकि लक्षणा और व्यंजनाके सहारे अर्थ बदलनेमें कुछ देर नहीं लगती । दूसरे सब अर्थ तो देरसे बदलते हैं पर ये अर्थ भट्ट बदल जाते हैं ।

अर्थमें बदल बदलके कुछ निराले ढग हैं—

यह नहीं समझना चाहिए कि अर्थ बदलनेके कुल इतने ही ढग हैं, और भी बहुतसे हो सकते हैं ।

१. कभी तो एक शब्द अपना नया अर्थ लेकर भी पुरानेको नहीं छोड़ता और उसके बहुतसे अर्थ बदलते रहते हैं । जैसे—हम ऊपर ‘कान’की बात बता आए हैं ।

२. कभी कभी एक सोतेसे निकले हुए या एक ही शब्दके दो अलग-अलग रूपोंके अर्थ अलग-अलग हो जाते हैं जैसे—स्तन और धन ।

३. कभी कभी कुछ ऐसे शब्द होते हैं कि सुननेमें तो एकसे

रहते हैं पर अलग-अलग स्रोतोंसे आते हैं और उनके अर्थ भी अलग होते हैं—जैसे हिन्दीमें 'आम' एक फलको कहते हैं और अरबीमें 'साधारण'को । इसे 'होमोनोम या होमोफोन' कहते हैं ।

कुछ योरोपीय विद्वानोंने यह बतलाया है कि अर्थमें हेरफेर कुछ ढले हुए ढंगोंसे होता है—

(क) कोई शब्द चाहे अपने जितने अलग-अलग अर्थ रखता हो पर अक्षरोंका वही मेल कभी-कभी ऐसे अनोखे अर्थ देने लगता है कि उनपर अचानक हमारा ध्यान नहीं जाता या कम ध्यान जाता है । इस ढंगके जो हेरफेर होते हैं वे बहुतायतसे दो ढंगके होते हैं—

१. पूरे टुकड़ेका हेरफेर (पार्ट होल शिफ्ट) या पूर्ण खंड परिवर्तन, जो अपने बड़े घेरेका अर्थ छोड़कर किसी एक बंधे हुए घेरेके अर्थमें काममें लाए जाने लगते हैं जैसे—

तर्क प्रायः निष्फल होता है ।

तुम्हारा तर्क निरर्थक है ।

२. पूरा हेरफेर (कन्टेन्ट चेन्ज) जैसे—यह (लेनदेनकी बात) अत्यन्त सबल तर्क है । इन दो बातोंके साथ-साथ यह तो समझ ही लेना चाहिए कि शब्दका अर्थ प्रसंगसे जाना जाता है जैसे अँगरेजीमें 'शुक्रवार'के पीछे और 'कुर्मी'से पहले '१३ वॉ' शब्द आ जाय तो उसका बड़ा भद्दा अर्थ हो जाता है ।

यह बताया जा चुका है कि जितने भी संकेत (चिह्न) होते हैं वे किसी न किसी बातके प्रतीक या बतानेवाले होते हैं । पर यह बात तभी होती है जब उससे किसीको किसी बातका संकेत या अर्थ मिले । साथ ही यह भी समझ लेना चाहिए कि शब्द या वह चिह्न (प्रतीक) स्वयं वह वस्तु नहीं है जो वह बताना चाहता है, जैसे लिखा हुआ 'घोड़ा' शब्द या घोड़ेका चित्र सचमुच

घोड़ा नहीं होता । कुछ शब्द ऐसे होते हैं जो अलग ठौरपर अलग अर्थ देते हैं । कुछ अनेकस्थानीय शब्द हैं जो अलग-अलग ठौर पर आकर अलग अर्थ देने लगते हैं ।

कुछ शब्द ऐसे भी होते हैं कि वे एक प्रसंगमें तो अर्थ देते हैं पर दूसरे प्रसंगमें उनका कोई अर्थ नहीं होता । 'किन्नर' शब्दका अर्थ कथा-काव्य आदिमें हो सकता है पर 'प्राणिशास्त्र' में वह निरर्थक है ।

(ख) बोलीके इतिहासमें शब्दोंमें हेरफेर इस ढंगसे होता है—

१. बढलेमें आना 'स्थानग्रहण' (सब्स्टीट्यूशन) : अर्थात् जैसे रहन-सहन रीति-नीति बदले वैसे ही अर्थ बदलते जायें जैसे—जहाजोंकी बत्ताबट बदल जानेपर भी 'जहाज' शब्द सबहर्षों सदीके जहाजोंके लिये भी काममें आता था और अबके जहाजोंके लिये भी काममें आता है ।

२. बराबरी (एनेलौजी या समानता) : जैसे—'क्विक' शब्द फुर्तीके लिये काममें आता है पर 'क्विक ऐन्ड दी डेड'में उसका अर्थ हो जाता है 'ठंढा' ।

३. छोटा करना (समास या शॉर्टनिंग) : जैसे प्रिंसिपल टीचरका हो गया 'प्रिंसिपल', 'मोटरकार'का हो गया 'कार' ।

४. नाम रचना (नामकरण या नौमिनेशन) जैसे—अँगरेजीके 'काउञ्ज लिप'का 'काउन्सिलिप' हो गया ।

५. दूसर ठौरपर लगाना (अन्तरण या ट्रान्स्फर) जैसे—पेड़का 'पर्ण' (पत्ता) दूसरी ठौरपर पहुँचकर पुस्तकका 'पन्ना' हो गया ।

६. एक अर्थके लिये दूसरेका आजातना (परम्यूटेशन या परार्थ परिवर्तन) : जैसे—अँगरेजीमें 'वीड्स'का अर्थ तो है 'प्रार्थना' पर आगे चलकर प्रार्थना करनेकी मालाके दाने ही 'वीड्स' कहलाने लगे ।

७. मेलपर ढलना (एडीकेशन या समरूपण) : जैसे—
ज्ञानवरके सींगसे बनाए जानेवाला बाजा भी आगे चलकर
'सिंगा' बाजा ही कहा जाने लगा ।

किन्तु आचार्य चतुर्वेदीका मत है कि अर्थ दो बातोंसे ही
बदलता है—एक तो किसीसे ज्ञान, अनज्ञान या भूलसे चलाए
जानेपर और दूसरा समाजके चलनकी ढलनपर । ऊपर
अर्थमें हेरफेरका जितना व्यौरा दिया गया है उस सबसे यह
जाना जा सकता है कि चाहे कोई अर्थ पहलेसे चला आया हो
या नया जोड़ा गया हो पर सबमें एक ही बात मिलती है और
वह यह है कि १. या तो किसीने भूल और अनज्ञानसे किसी
शब्दसे नया अर्थ निकाला या उसमें लगा दिया है या ज्ञान-
वृम्भकर अर्थमें चटक या नयानयन लानेके लिये ऐसा किया है या
२. समाजने ही नये अर्थका चलन चला दिया । अर्थकी
छानबीनके लिये इतना व्यौरा बहुत है ।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

१. नई सूक्त-वृम्भसे भी अर्थ निकाले जाते हैं ।
२. बुद्धि-नियम एक ढोंग है ।
३. बुद्धिके सहारे अर्थोंमें हेरफेर होनेके ये नियम हैं : विशेष
भाष, भेदीकरण, उद्योतन, विभक्तिशेष, भ्रम, उपमान,
नयालाभ और लोप ।
४. अर्थोंमें इतने ढंगके हेरफेर होते हैं—(क) अच्छेका बुरा
होना (अर्यापकर्ष) (ख) बुरेका अच्छा होना (अर्थोत्कर्ष)
(ग) छोटे घरेसे बड़े घरेमें आना (अर्थ विस्तार), (घ) बड़े
घरेसे छोटे घरेमें पहुँचना (अर्थसङ्कोच), (ङ) कुछका कुछ

हो जाना (अर्थादेश), (च) आपसमें अदल-बदल जाना
(अर्थ-विनिमय), (छ) बढ़ जाना (अर्थ-विसर्पण),
(ज) नये अर्थमें लग जाना (अर्थारोप)

यह छन्द घोट लीजिए—

अपकर्ष हो, उत्कर्ष हो, सङ्कोच हो, विस्तार हो ।

आदेश, अर्थारोप हो, विनिमय, विसर्पण-सार हो ॥

५. नाम रखनेके बड़े निराले और बहुत ढङ्ग होते हैं ।

६. चालकी साल निकालनेसे भी अर्थमें हेरफेर होता है ।

७, किसी व्यक्ति या समाजके चलानेसे ही अर्थोंमें हेरफेर होते हैं ।



लिखावटका भी अर्थ होता है ।

लिखावट कैसे चली और कितने ढंगकी ?

लिखावट भी बोलीका सङ्केत ही है—पहचानके लिये बनाए हुए चिह्नोंसे लिखावट बनी—कुछ लोग लिखावटकी चार अवस्थाएँ मानते हैं : विचार-लिपि, (आइडियोग्रैफ़िक), चित्रलिपि (पिक्टोग्रैफ़िक), सस्वराक्षर-लिपि (सिलेबिक) और अक्षरलिपि (एल्फ़बैटिक)—नागरीकी लिखावट ज्यन्यात्मक (फोनेटिक) या ध्वनिके ढङ्गपर बनी होनेसे पूरी है—लिखावट दाएँ, बाएँ या नीचेको चलती है ।

§ ६६—लेखोऽपि वाक्सङ्केतः ।

[लिखावट भी बोलीका ही सङ्केत है ।]

हम पीछे बता आए हैं कि लकीरोंको देखकर भी हम कुछ जान या समझ लेते हैं । किसी बने हुए चित्रको देखकर हम जान लेते हैं कि यह किसका है या इसमें क्या व्यौरा दिया हुआ है । बाएँ-जैसी बनी हुई लकीर (→) देखकर हम समझ लेते हैं कि जिधर इसकी नोक है उधर हमारा ध्यान दिलाया जा रहा है । पत्थरपर खोदकर लिखा हुआ, ताड़-पत्तोंपर लोहेकी कलमसे गुदा हुआ और वस्त्र, चमड़े, लकड़ी या कागजपर लिखा हुआ पढ़कर भी हम लिखनेवालेकी बात समझ जाते हैं । चित्रकी बात तो अनपढ़ भी समझ जाते हैं, बाएँ जैसी बनी हुई

लकीरोंको भी लोग अटकलसे समझ लेते हैं, पर लिखे हुएको वे ही लोग पढ़ते-समझते हैं जो उस लिखावटको सीख चुके हैं। ऐसी लिखावटें सब देशोंकी अलग अलग हैं और कहीं-कहीं तो एक देशमें ही सौ सौ लिखावटें काममें आती रहीं हैं या आ रही हैं।

भटपटकी लिखावट (त्वरा-लिपि या शीर्ट हैंड)—

लिखावटोंको चलनका ब्योरा जाननेसे पहले यहाँ हम एक बात और बता देना चाहते हैं कि जहाँ आजकल ससार-भरमें बहुत-सी लिखावटें चली हैं वहाँ लोगोंने फिनीके बोले हुएको ब्योंका-त्यों लिखनेका ढंग निकाल लिया है जिसमें एक-एक ध्वनि, शब्द या वाक्यके लिये सङ्केत होता है और वह ऐसे भटकेसे लिखा जाता है कि पूराका पूरा शब्द या कभी-कभी पूरा वाक्य एक चिह्नसे समझा दिया जाता है। इससे यह समझना चाहिए कि लिखावट भी हमारी बोलीका ऐसा अङ्ग बन गया है कि बोलीको जाँच-परख करते हुए हम इसकी ओरसे आँख नहीं मूँद सकते।

क्योंकि हमारी बोलीको ध्वनियो या शब्दों या मनकी बातोंको बतानेमें आजकल लिखावट ही सबसे बढ़कर काम आ रही है इसलिये यह भी जान लेना चाहिए कि लिखावट कैसे चली और कैसे फैली।

लिखावटें कैसे चलीं ?

§ ७०—अभिधानचिह्नलिपिस्थितिः ।

[पहचानके लिये बनाए हुए चिह्नोंसे लिपि बनी ।]

हमारी धरती जब जङ्गलोपनकी नोंदसे अँगड़ाई लेकर, आँखें मलकर, जँभाकर जाग उठी तब उसके बच्चोंने जो बहुतसे

भले काम किए उनमें एक था लिखनेका ढङ्ग निकालना । पर यह काम मन बहलाने भरके लिये ही नहीं किया गया था । उन्हें भूख मारकर इस काममें हाथ डालना पड़ा । पौ फटी, सूरज निकला, दोपहर हुई, दिन ढला । पर इन्हीं चार पहरोंमें न जाने कितनी बार वे जूझ जाते थे । कल्लनका घड़ा कहीं जल्लनके घड़ोंमें पहुँच गया तो बस महाभारत हुआ समझो । कल्लनके घड़ेपर मोती तो टँके नहीं थे कि लारोंमें धरा हो, कोई पहचान ले । घड़े घड़े एकसे । वे दरवारी चाल ढाल तो जानते न थे । बस पहले भीड़ें तनतीं, फिर डंडे तुलते और वात वातमें सिर फूट जाते, बर्झियाँ चलने लगतीं । पलक मारते मारते धरती लाल हो उठती । पर धीरे धीरे उन लोगोंने सोचा कि अपनी कोई पहचान बना ले, तब तो टटा ही जाता रहे । वम एक-एक टोलीने अपनी-अपनी अलग अलग पहचान बना ली और अपने डगर-ढोर, कपड़े लत्ते, लोढ़े-लक्कड़ सबको आँक दिया । यही तक नहीं, उन्होंने अपने घरके बूढ़े-बच्चे, छोटे बड़े, सबपर यह पहचान लगा दी ।

फिर जल्लनने घूमते घामते सेकड़ों जडो-बटियाँ, पेड़-पौधे, बेल पत्ते उन्हें मिलते । उनमेंसे कोई उनकी रॉमी हरता, कोई उनकी आँखोंकी ललाई काट देता । अब इनमेंसे किसे-किसे वे मनकी कोठरियोंमें तहा तहाकर रखते । उन्होंने इन पेड़-पौधोंके नाम रखे और सबके लिये चिह्न बना डाले ।

फिर जब एक एक मुरडके लोग दूर-दूर जा बसे, दो भाइयोंके बीच कई कई कोसका बीच पड़ गया, तब उन दूर बैठे हुए भाई बन्दों, गोती-नातियों, हेली-मेलियोंसे लेन देन, काम-काज, कीन-बैचका व्यवहार रखनेके लिये भी उन्हें लिखावटका आसरा लेना पड़ा ।

जब इन सब बातोंने उन्हें लिखनेका ढङ्ग चलानेके लिये चेवस कर दिया तब उन्होंने आड़ी तिरछी लकीरोंसे एक लिखावट बना ली। उससे उन्होंने अपने घर-बारका काम तो चलाया ही, साथ ही इन्हीं लकीरोंमें वे अपने गीत भी लिखने लगे। पर हाँ, बहुत दिनोंतक इने-गिने लोग ही थे जो लिखना सीखते थे और लिखा हुआ वाँच सकते थे। ऐसे लोगोपर अपढ़ लोग बड़ा अचरज करते और समझते कि 'ये लोग जोगी हैं, भूतोंसे खेलते हैं।'

देखा जाय तो सबसे पुरानी लिखावट पथरोंपर लिखे हुए कुछ बेतुके, बेढङ्गे किरम-काँटेभर ही हैं। गुनी लोग यह मानते हैं कि पथरकी इन लिखावटोंको पहले किसी लिखैयेने मट्टी, गेरू या सेबखड़ीसे पाटोपर लिख डाला होगा और फिर किसी 'काला अक्षर भैस बराबर' समझनेवाले पथरकटने छीनी लेकर उस लिखावटको गहरा खोद डाला होगा।

कैलिडयाकी पोथियाँ—

फिर जैसे जैसे दिन बीते वैसे-वैसे लोग सीधे, चपटे खपड़ों और पतली ईंटोंपर लोहेके तबुएसे खांदकर उन्हें आगमें पकाकर पोथियाँ बनाने लगे। ऐसी खपड़-पोथियाँ पहले-पहल सर हेनरी लेअर्डको कैलिडयाकी रोजमें हाथ लगी थीं।

इन खपड़ पोथियोंमेंसे एक लदनके अचरज-घरमें रक्खी है जिसमें बाढ़की कहानी लिखी है। यह पोथी लिखावटकी सबसे पुरानी साख है और ईसासे लगभग चालीस सौ बरस पहले लिखी गई थी। सच्ची बात तो यह है कि हिन्दीोंने अपने जनमकी कथावाली पोथीमें बाढ़वाली कहानी कैलिडयावालोंसे ही ली थी जो इन्जीलके जनमसे सैकड़ों बरस पहले लिखी जा चुकी थी। ये कैलिडयावाले फर्नीदार अक्षरोंमें ऐसे लिखते हैं कि

एक-एक अक्षर एक-एक फन्नीकी या कई-कई फन्नियोंकी मिलावटसे बना होता था और उन्हें वे चौकोर नोकवाले तकुओंसे बाईसे दाई ओरको लिखते थे।

कैलियाकी लिखावट—



कैलियावाले लिखैया वहाँकी सरकारसे पैसा पाते थे। जब वहाँके राजा लोग चढ़ाईपर जाते थे तो लिखियोंको भी अपना टट-पट बाँधकर साथ जाना पड़ता था। वहाँ बड़ लिखता जाता था—‘इतनी वस्तियाँ हथियाई, इतने बैरी खेत आए, इतना मात हाथ लगा, इतने दिन लड़ाई हुई आदि।’ साथ ही बड़ राजाकी चढ़ाईके पुल भी बाँधता जाता था—‘यों उड़ले, यों पैतरा भँजा, यों तलवार चलाई, यों घुड़सवारी की, यों चमके, यों दमके और यों जीत गए।’ धरमकी पोथियाँ लिखनेवाले कैलियाके पुजारी लोग भी रजवाड़ोंके चाकर ही थे। लड़ाई और धरमकी पोथियाँ साथ-साथ इन खपड़-पोथियोंमें रखती, तारोंकी चाल और राज चलानेकी बातोंपर भी लिखा हुआ मिलता है। यह कहा जाता है कि लेखर्ड और असीरयामे खोजनेवालोंके हाथ जो खपड़-पोथियाँ लगी हैं वे निनेवेके राजा सेन्नाचेरिखके घरकी हैं जिसने बिक्रमो सम्बतसे ६२४ बरस पहले आँखें मींच ली थीं।

पुरानेपनमें दूसरी बारी मिस्त्रवालोंकी पोथियोंकी आती है। ये पोथियाँ बेंत, बाँस या नरकटके कलमसे पसारोंपर लिखी जाती थीं। इन पसारोंको पैपाइरस या पपुरस कहते हैं। ये पसारें नील नदीकी घाटियोंमें उगनेवाले सरपत्तोंकी गुद्दी कूटकर

बनाए जाते थे। अबतक मिली हुई मिस्र पोथियोंमें सबसे पुरानी पोथ का नाम "मरांकी पोथी" है। यह तब लिखी गई थी जब बड़े पिरामिडोंकी नींव डाली जा रही थी। ऐसी एक मरांकी पोथी लन्दनके अचरज-घरमें रक्खी है। जार्ज पूतनाम (पुटनम) जी कहते हैं कि इसमें देवताओंके लिये बनाए हुए गाने और रनकी बड़ाई है। इनमें मरे हुआँका अगले पिछले जनमकी सारी बातोंका पूरा ज्योरा दिया हुआ है।

यह मरांकी पोथी एक-एक मरे हुएके साथ मुर्दाघरमें इसलिये रक्खी जाती थी कि उसके आत्माको अगला जन्म लेनेतक सुख मिलता रहे। इस चलनसे ये पुराने मिस्र धरतीके सबसे पुराने पोथी बेचनेवाले हैं। मिस्रमें पढ़ने लिखनेका बातें मन्दिरोंसे चली यद्यत्कि मिस्र देवताओंमें एक थोथ हर्मेस नामके देवता भी हैं जो पोथीघरांकी रखवाल करते हैं। मिस्रियोंकी लिखावटमें अक्षराके बदले मछली, काग मिन, च इया और उन दिनोंके बतन भोंडों-जैसे अक्षर बताए जाते थे।



(मिस्र अक्षर)

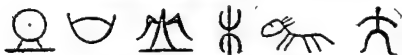
मरांकी पोथीको छाड़कर दूसरी पाथी है 'प्ताह हातपकी सीख' जो दूसरी सबसे पुरानी पोथी है। 'प्ताह हाते'प मे करसमें जनमा था और विक्रम सं० ३५०० घरस पहलेतरक था। इस पांथीके पुरानेपनकी बात तो इसीसे समझी जा सकती है कि यह उन दिनों लिखी जा रही थी जिन दिनों श्रीशुक्रदेवजी राजा परीक्षितको कया मुना रहे थे। कान जानता है कि यह प्ताह

होते। (व्यास-सुत) शुकका ही मिस्त्री नाम हो । यह मूसासे २००० वरस पहले और हंमरसे २५०० वरस पहले था ।

ये मीखें लगभग १६ हाथ लम्बे और ३॥ हाथ चौड़े लपेटनों-पर लिखी गई हैं और अब पैरिसके सरकारी पोथो-घरमें रक्खी हुई हैं ।

चीनी पोथियाँ—

इन पोथियाँके पीछे चीनकी पोथियोंकी वारी आती है । चीनी साधु कनफूचीने विक्रमसे ४५० वरस पहले ही कथा, कहानियों, गीतों और सांख्योंकी पोथियाँ लिखनेका चलन चना दिया था । ये पोथियाँ बॉसके चौड़े फच्चरोंपर लिखी जाती थीं । कभी तो तीखे, नुकीले तक्रुएसे इनपर अक्षर काँचे जाते थे और कभी-कभी वे काचे हुए अक्षर हिन्दुई कालिखमे रँग दिए जाते थे । चीनी लोग पाटके कपड़ोंपर भी लिखा करते थे । उन्होंने विक्रमसे पचास वरस पहले ही कागज बनानेका काम चालू कर दिया गया था । ईसाके जनमके थोड़े दिना पीछे ही चीनियोंने ठोस काठके समतल टुकड़ोंपर उल्टे खोदकर उनसे छापनेका लगा भी लगा दिया था और योरोपमे छापनेका काम चलनेसे तीन सौ वरस पहले ही वे उठावा छापे छापने लगे थे ।



(चीनी अक्षर, जो ऊपरसे नीचेको लिखे जाते हैं)

चीनकी इन पुरानी पोथियामें सीखकी बातें और चाल-ढाल ठीक करनेकी बातें भरी हैं । उन दिनों चीनी लिखयाका लोगोमें बड़ा जस था, बड़ा नाम था । पर विक्रमसे लगभग सौ वरस

पहले चीनके रावण शेहांगतीने यह डुगी पिटवा दी थी कि खेती बारी, दवा दारुकी पोथियोंको छोड़कर और सब पोथियाँ जलवा दी जायें । कहने-भर की देर थी । पोथियोंकी होलियाँ जलने लगीं । ऐसे ऐसे नैन-फूटे राजा भी धरतीपर कम हुए होंगे जिन्होंने अपनी जलनका बदला पोथियोंसे निकाला हो । शेहांगतीने उन पोथियोंकी आग ताप तो ली पर उसके मनकी बात पूरी न हो पाई । चीनी लोग तो बड़े घाघ होते ही हैं । पोथियोंमें जो कुछ लिखा था वह उन्होंने घोटकर गल्लेमें रख लिया । पोथियाँ तो आगमें जल गईं पर गल्लोंपर किमका बस चल सकता था । इस मस्यानासी राजाको आँखें मुँदते ही फिर चीनियोंका कलम छूतेही वे जी उठीं ।

चीनमें भी इन लिखैयोंको सरकारसे पैसे मिलते थे । पेट पालनेके लिये इन्हें घरघर भटकना नहीं पड़ता था चीनमें लिखैयाँकी जितनी पूछ हुई उतनी और कहीं नहीं हो पाई । इन पुराने चीनी लिखैयोंमें पानशाओ नामकी एक देवी भी थी जो विक्रमकी पहली सदीमें अपने देशमें बड़े-बड़े लोगों और उनके कामोंका ब्यौरा लिख रही थी । उन दिनों चीनमें इतना लिखा गया कि आजतक कोई क्या खाकर उतना लिखेगा । सब पूछो तो चीनी लिक्खाड़ पुरानो पोथियोंपर ही अपनी कलम मॉजते हैं । चीनी कुछ पुरानी चालके लोग हैं । जहाँ किसीने किसी पुरानी पोथीमें मीन-मेख निकाली कि उसका सिर नापा गया । लोग उसे चैन नहीं लेने देते । उसका सोना, खाना, उठना, बैठना दूभर कर देते और उसके कामको ढिठाई-भरा और अकारथ समझते हैं । इसलिये चानी लिक्खाड़ अभीतक पुराने गीत गाते हैं । उनपर नया गढ़ चढ़ता ही नहीं, वे चढ़ने ही नहीं देते । एक पैर आगे रखनेमें वे हिचकते हैं ।

सबसे पुरानी हिब्रूकी पोथियाँ भी ईसासे लगभग छः सौ चरस पहले लिख डाली गई थीं ।

यूनानमें लिखावट—

किन्हीं दिनों उत्तरी अफ्रीकामें कार्थेज धरतीमें सबसे बड़ी बस्ती थी । वहाँके व्यापारी फोनीसियोंने पहले पहल यूनानियोंको कलम यामना सिखाया और मिस्त्रियोंने उन्हें पंथो बनाना । यों तो यूनानी अक्षर ईसासे आठ सौ बरस पहले ही जनम ले चुके थे पर वे छिट-फुट बिखरे हुए थे, कोई उन्हें पूछता न था ।



(फोनीसी अक्षर)

जेवंसीका कहना है कि यूनानमें पढ़ने लिखनेकी चलन विक्रमसे पाँच सौ बरस पहले चल निराली थी और जो लाग पढ़ना-सीखनेसे जी चुराते थे या पढ़ लिख नहीं सकते उनकी लँग खिल्ली उड़ाते थे, उन्हें डल्लू बनाते थे और उनपर चंगली उठाते थे । पर इससे यह नहीं समझना चाहिए कि वे पढ़ लिखकर पूरे गुनी हो जाते थे । बस वे इतना ही लिखना जानते थे कि अपने घर-बारका, हाट-वाटका, पैसे रूपए और घटी बड़ीका च्योरा रखें और अपने भाई-बन्धासे लिखा पढ़ी कर लें ।

सिकन्दरियामें—

एथन्सके पीछे सिकन्दरियामें यूनानियोंने अपनी जड़ जमाई और वहाँ प्रोलैमो भाइयोंने अच्छी-अच्छी सभी यूनानी पोथियाँ बटोर लीं । जब जूलियस सीज़रने विक्रमसे नौ बरस पीछे सिकन्दरियाके पोथीघरमें आग लगाई, उन दिनों उसमें सात

लाख पोथियाँ थीं। आज दो सहस्र बरस पीछे धरतीके सबसे बड़े लन्दनके पोथी-घरमे कुल चार लाख ही पोथियाँ इकट्ठी हो पाई हैं। इस पोथी-घरके जल जानेसे लाखों बड़े कामकी पोथियाँ राख हो गईं।

सिफन्दरियाके पोथी घरकी पोथियाँ लन्दनके पोथी घरकी जैसी न थीं। उनमेसे सैद्धों ऐसी थीं जो सरपनके पसारोंपर लिखी हुई थीं और कुछ ऐसे कागदोंपर लिखी हुई थीं जो आग लगनेके सौ बरस पहलेसे वहाँ बतने लगे थे। उनमें दोनों ओर काठके गोलहरे लगे रहते थे जिनपर उन्हें लपेट भो सकते थे। इनमेंसे कोई कोई लपेटे तो बड़े लम्बे होते थे पर बहुत बरके छोटे पसारोंपर ही लिखनेका चलन था। पसाग लगभग हाथभर चौड़ा होता था। इसपर धुग लम्बाईकी ओर ऐसा मकरो पट्टियोंमे ऊपरसे नीचेतक लिखते थे जो साढ़े छः अंगुलतक चौड़ी होती थीं। इन्हें अलग करनेके लिये दो पट्टियाँ बायाँ-बीच लाल लकीरें खिंची रहती थीं।

होमर या हमेरसकी ईलियद नामकी पोथी ऐमें ऐमे चौगुन लपेटोंपर लिखी गई होगी। इस पोथीके बहुतसे उताव-लेख उस पोथी-घरमें थे। इन पसारोंपर जब लिखिया लिख लेते थे तब वे चित्तरोंको दे दिए जाते थे जो नये नये दूध और रंगोंसे रंग बूटे चीतकर उन्हें सजाते थे और बीच-ब्याचमे उनपर दूध दूधका मूर्त भी खींच देते थे। तब वे उन्हें पोथीगर के पास ले जाते थे जो इनके कन्ने बराबर काता था और इन पसाराक घाट पर चिकना कर देता था। तब उसके दांना और लकड़ीके गोलहरे ढण्डे लगाकर एक ओरसे लपेटकर गोलमंल करके कुन्देवाले डारेसे बाँध देते थे और इन काठके गोलहरेके छागोंपर कभी कभी चाली, पीतल या चमकदार धातु भी मढ़ देते थे। ऊपर ही हमने फह

दिया है कि इनपर नरकटके दीवेली कालिखमें गोंद मिलाकर लिखते थे, पोथीकी पीठ केसरसे रंग देते थे और ये लपेटे पीले या बैंगनी रंगके कागदी डबोंमें सँभालकर रख दिए जाते थे ।

पढ़नेके लिखैया लोग पोथी बेचते भा थे । वे पैसा देकर किसीसे लिखी हुई पोथी उधार लेते और एडी-चोटीका पसीना एक करके इन्हीं लपेटनोंपर लेखे उतार कर धनिकोंके हाथ बेच देते थे । ऐसी पोथीके व्यापारी विक्रमके समय तक ऐथन्समें बहुतेरे थे । ये लोग सड़कोंपर, चौहट्टीपर अपनी हाट लगाते थे । चाणक्यके समय ही यूनानमें पोथी बेचना पड़े व्यापारोंमें गिना जाने लगा था । ये पुरानी पाथी बनिये बड़े घाघ होते थे । नई लिख बटको सदिया पुरानी बनानेका गुन भा इन्हें आता था । वे ऐसा करते थे । क पोथी लेकर अनाजके बारेमें ढाल देते थे । इससे कुछ ही दिनोंमें उसका रंग भी धुँधला हो जाता था और उनमें काड़े भी लग जात थे । कम पाथी पुरानी पड़ गई और लिखैयान इस पुरानी बनाई हुई नई पाथीको किसी आँखके अन्धे और गोंठके पूरेके मत्थे मढ़कर अपने टके सीधे कर लिए ।

यूनानी पोथियाँ—

ईसासे तान सौ बरस पहले सिकन्दरिया ही यूनानी पढ़ने-लिखनेवाला का अड्डा बन गया । लगभग उन्हीं दिना रोमवाले भी यूनानियोंकी देखा-देरखा उन्हींके ढङ्गपर बलम मोजने लगे थे । सिकन्दरियाकी उन आदनोंकी देन है यहूदियोंके इब्जीलका उल्था जिसे 'सप्तु आगित्त' कहते हैं । ऐसा सुनते आए हैं कि वह उल्था सत्तर यहूदी रब्बियाने मिलकर किया था । एक तो मिस्रमें बननेवाले पसारोंस ही सिकन्दरियाको बड़ा आसरा मिल गया और फिर भगड़ालू राजाओंकी पहुँचसे दूर रहनेसे उसका

काम और नाम दिन दूना रात-चौगुना बढ़ता गया। सिक्न्दरियाके पोथी घरमें बड़े बड़े धक्काड़ लिखनेवालोंका जमघट था। अनगिनत पोथियाँ लिखी गईं और देश-देशमें बाँटी और बेची गईं पर सिक्न्दरियाके ये सुनहरे दिन बहुत दिन टिक न सके, रोमवालोंने उन्हें उजाड़ डाला और साथ ही साथ यूनानियोंके दिन भी ढल गए।

रोममें लिखावट—

पहले-पहल रोमवालोंकी पोथियोंमें सब मसाला औरोंकी मँगनीका था। पर रोमने जब अपनी धाक जमाली तब दूर दूरसे बालकी खाल खींचनेवाले अनगिनत लिक्खाड़ोंने रोममें आकर अपना अड्डा जमाया। पहले तो बहुत दिनोंतक यूनानी बोलीका बोलबाला रहा और रोमी लोग भी यूनानी पोथियोंके पन्ने ही चलटते रहे। पर जब रोमी बोली कुछ ताव पकड़ने लगी तब भी उसकी नींव और ढाँचा यूनानी ही रहा। यूनानी नाटकोंका रूमो बोलीमें चल्था कर लिया गया था। होमर भी रोमीमें बोलने लगे थे। सच बात तो यह थी कि यूनानी लड़कीको रोमी कपड़े-भर पहना दिए थे, और तो और, जो सबसे पुराने धक्काड़ लिखनेवाले थे वे भी सभी बाहरके थे। रोमके पढ़ने-लिखनेके सुनहले दिन बस सौ बरसतक हो तो रहे। ईसाके सौ बरस पहलेसे लेकर ईसाके जनमतक रोमके बड़े बड़े छिम्पाड़—सिसरो, लुकीतिअस, सीजर, हौरेस, वर्जिल, ओविड और जिवी जनमे और चलते बने। रोममें भी ऐसे लिक्खाड़ कम नहीं थे जो अपना पेट पालनेके लिये पैसेवालोंका आसरा लें और यह चाल बहुत दिनोंतक चलती भी रही। बेचारे हौरेस और वर्जिलको करोड़पति मैसेनसका मुँह ठाकना पड़ता था। पर एक ही अच्छी

बात थी कि हमारे देशके राजाओंके ढङ्गपर वह भी गुन परखता था। वह न होता तो इन जैसोंको भी पेटकी आग बुझानेको घर-घर हाथ पसारने पड़ते।

ब्राह्मी—

अपने देशमें लिखनेकी चाल तो न जाने कब चल पड़ी थी। मोहनजोदड़ो और हरप्पामें खपड़ोंपर जो लिखावट है वह ईसासे पाँच हजार बरस पहलेकी बताई जाती है और यह भी कहा



(मोहन जोदड़ोकी लिखावट)

जाता है कि सिन्धके मैदानमें रहनेवाले आर्योंने बेबिलोन और मिस्रवालोंसे अपना मेल-जोल बना रक्खा था और वहाँवालोंसे लेन-देन भी चलाते थे। कौन जाने मिस्रवालोंको खपड़-पोथियाँ हम लोगोंने ही दी हों। पर इन बातोंमें क्या घरा है? हाँ, सबसे पुरानी हमारी ब्राह्मी लिखावट हमें उस घड़ेके ढकनेसे मिलती है जो पिप्रावामें पाया गया है और जिसमें भगवान बुद्धके फूल रक्खे मिले हैं। इसके पीछे तो अशोकने लाट, टीले और पहाड़की चट्टानोंपर ब्राह्मी और खरोष्ठीमें बुद्धके धर्मकी और भलेपनकी बातें खुदवाई थीं। यह चाल कई सौ बरसतक चलती रही और धीरे धीरे ताड़के और बाँसके पत्तोंपर लिखाई होने लगी और फिर तो भाजपत्रोंपर भी लोग लिखने लगे। सबसे पुरानी ताड़पत्तेपर लिखी हुई पोथी छठी सदीकी लिखी हुई है जिसका नाम है उष्णोप-विजयवारिणी और वह पाई गई

जापानके हौम्यूज मठमें । इस ब्राह्मीके न जाने कितने रूप बदले और आज तो यह देवनागरी, गुजराती और बंगला लिखावटोंमें थोड़ासा हेरफेर लेकर छापेमें आजानेसे कुछ साँचोंमें बँध गई है ।

कुछ लोगोंने द्राविड़ो लिखावटोंको भी ब्राह्मीसे निकला बताया है पर यह ठीक नहीं है । चौथी पालीमें नागरी अंक और अक्षरका व्यास देते हुए हम इसे समझावेंगे ।

यों धरतीपर पोथियों चल निकलीं और फिर तो धीरे धीरे छापेकी चल चल निकली और हाथकी बढ़िया लिखावटके दिन लड़ गए ।

लिखावटकी चार अवस्थाएँ—

§ ७१—विचार चित्र सस्वराक्षर-ध्वन्यक्षरक्रमेण लिप्यश्च तस्य अवस्था इति केचित् ।

[कुछ लोग मानते हैं कि लिखावटकी चार अवस्थाएँ रहती हैं ।]

कुछ विद्वानोंका मत है कि लिखावट एक ढंगसे चार अवस्थाओंमें ढलकर बनी है—

१. एक बातके एक संकेतवाली (आइडियोपैक्टिक या विचार-लिपि)

२. चित्र-लिखावट (पिक्टोपैक्टिक या चित्र-लिपि)

३. बोलीकी लहरपर लिखावट (सिलेबिक या लयान्त्रितिलिपि)

४. एक ध्वनिवाले अक्षरोंकी लिखावट (अल्फाबेटिक या ध्वन्यक्षर लिपि)

इन चारों अवस्थाओंको वे इस ढंगसे मानते हैं कि सबसे पहले लोग एक पूरी बातके लिये एक चिह्न बना देते थे । यदि वह कहना होता कि 'मैं जा रहा हूँ' तो वे एक चिह्न बना देते

थे। इसके पीछे आई चित्र-लिपि, जिसमें एक-एक चित्र बनाते थे। जैसे उन्हें घोड़ा बताना हुआ तो घेंड़े का चित्र बना देते थे। आज भी ये दोनों ढङ्ग की लिखावटें पुरानी अनपढ़ जातियों में ज्यों की त्यों मिलती हैं। तीसरी लयान्वित (सस्वराक्षर या सिलेबिक) लिपि है जिसमें व्यञ्जन के साथ स्वर मिले रहते हैं “क” अक्षर बराबर है क + अ। इसी लिये बहुतसे लोग हमारी देवनागरी लिखावट को लयान्वित मूलक (सस्वराक्षर या सिलेबिक) मानते हैं, पर वे यह भूल जाते हैं कि सिलेबिक या लयान्वित तो किसी शब्द की बहुत सी ध्वनियों का वह सबसे छंटा मेल है जो एक मटके में बोला जाता हो जैसे “संसार” शब्द लीजिए। सिलेबिक या लयान्वित को देखते हुए इसमें दो मटके या सिलेबल् हैं—एक सम्, दूसरा सार। पर इसमें अक्षर तीन हैं सं, सा, र और ध्वनियों छ हैं (स्, अं, स्, आ, र्, अ)। इसलिये जो लोग देवनागरी लिखावट को मिलेबिक मानते हैं, वे भूल करते हैं। चौथी लिखावट वे हैं जिनमें ध्वनिके लिये अक्षर आता है जैसे अंगरेजी का ‘वा’ = ‘व’ है।

§ ७२—ध्वन्यात्मकत्वान्पूर्णा हि देवनागरी।

[नागरी की लिखावट ध्वनिके ढंग पर बनी होनेसे पूरी है।]

आचार्य चतुर्वेद का मत है कि नागरी सस्वराक्षर लिखावट न होकर ध्वन्यात्मक है और इसी लिये हम उसे सब लिखावटों में सबसे अच्छी सुलझी हुई लिखावट मानते हैं, क्योंकि हम जैसा बोलते हैं वैसा ही उसमें लिखते हैं। अंगरेजी—जैसी लिखावटों में गड़बड़ यह है कि वहाँ अक्षर का नाम है “वी” पर वह आता है व के लिये। अक्षर का नाम है “ए” और आता है अ, आ, ए, ऐ और औ के लिये, इसलिये, उनमें बहुत संभट करनी पड़ती है।

पर हमारी लिखावटमें ऐसी कोई कठिनाई नहीं है। यहाँ तो जो अक्षरका नाम है वही उसे देखकर बोला जाता है। उसे पढ़ने, समझने और बोलनेमें कोई भ्रम नहीं होती। इसलिये हम देवनागरीको पूरी लिखावट मानते हैं और उसे पाँचवीं 'ध्वन्यात्मक-अवस्था'में मानते हैं।

लिखावट कैसे चलती है ?—

§ ७३—दक्षिण वामाधोगतयः ।

[लिखावट दाएँ, बाएँ या नीचेको चलती है ।]

दुनियामें जितनी कुछ लिखावट है सब तीन ढंगसे चलती है—

१ बाएँसे दाएँ, जैसे देवनागरी या योरोपकी रोमन लिखावटें ।

२. दाएँसे बाएँ जैसे अरबी, फ़ारसी ।

३. ऊपरसे नीचे, जैसे चीनी बोलोकी लिखावट ।

अभीतक कोई ऐसी लिखावट देखनेमें नहीं आई जिसमें नीचेसे ऊपर लिखा जाता हो । पर आजकल जैसी सजावट होने लगी है उसमें कभी कभी दाएँसे या बाएँसे लिखी जानेवाली लिखावटें भी ऊपरसे नीचे या टेढ़ा ढाँकी लिख दी जाती हैं पर यह सजावटमें ही होता है, लिखनेकी चलनमें नहीं ।

लिखावटकी जाँच परखके लिये जो ऊपर ब्यौरा दिया गया है उतना बहुत है ।

सङ्केत विद्या—

जैसे लिखावट चली वैसे ही लोगोंने गुप्तगुप्त बातचीत करनेके लिये कुछ हाथके संकेत भी बना लिए जिनमें अक्षर,

मात्रा सब वैसी ही जानी जा सकती थी जैसे लिखावटमें। कहा जाता है कि जब लङ्कामें राम और हनुमान आपसमें बातचीतमें करते थे तो उन्होंने एक अपना गुर बना रक्खा था—

अहिमन कमल चक्र टकार ।

ताल पवन यौवन सिसकार ॥

उंगली अक्षर चुटकी मात्रा ।

राम पवनसुत करवे वात्रा ॥

इसे यों समझ सकते हैं कि हाथको साँरके पन्त जैसा बना दिया तो उसमें "अ" से अ तक सब आ गए। कमल जैसा बनाया तो क, ख, ग, घ, ङ आ गया। चक्रके ढगसे उंगली घुमाई तो च, छ, ज, झ, ञ आ गए। मुहसे टकार दिया तो ट, ठ, ड, ढ आ गए। हाथसे ताल दी तो त, थ, द, ध, न आ गए। परेके ढगसे हाथ घुमाने लगे तो प, फ, ब, भ, म आ गए। मुँहपर हाथ फेरा तो य, र, ल, व, आ गए और मुँहसे सिसकारी भरी तो श, ष, स, ह आ गए। जिस वर्गका जो अक्षर बताना हुआ उवनी उंगलियों उठा दीं जैसे "ग" कहना हुआ तो कमल जैसा हाथ बनाकर तीन उंगलियाँ उठा दीं और "गा" कहना हुआ तो दो चुटकियाँ भी बजा दीं। इस प्रकारके अपने-अपने अलग अलग संकेत लोगोंने बना लिए हैं और उन्हें काममें भी लाते हैं पर वे बोलियोंकी ध्यानवानके लिये किसी कामके नहीं हैं।

लिखने और बोलनेमें भेद—

लिखने और बोलनेमें ध्वनियाँ भी वे ही रहती हैं, शब्द भी वे ही रहते हैं और वाक्य भी वे ही रहते हैं पर दोन में बहुत भेद हो जाता है। जब कोई बोलता है तब वह उसके साथ आँख

तीसरी पाली

[संसारकी बोलियाँ और उनके
बोलनेवाले कहाँ कहाँ हैं ?]

संसारमें बोलियों कैसे फैलीं ?

बोलियोंका बँटवारा

संसारकी बोलियोंका बँटवारा दो बातोंको देखकर किया गया :
 (क) रूप या बनावट (रूपाश्रित वर्गीकरण) और (ख) गोत्र
 (गोत्राश्रित वर्गीकरण)—बनावटकी दृष्टिसे बोलियों दो ढगकी हैं :
 १. अलगन्त (अलग अलग शब्दोंवाली, विकीर्ण, अयोगात्मक या
 आइसोलेटिंग), २. जुटन्त (प्रत्यय और उपसर्ग जुटाकर बनाई हुई,
 सप्रत्ययोपसर्ग, योगात्मक या एग्ल्यूटिनेटिव)—जुटन्त बोलियाँ तीन
 ढगकी मिलती हैं १ मिलन्त (धातुरूपात्मक, श्लिष्ट या
 इन्फ्लैक्शनल) २. धुलन्त (सम्पृक्त, प्रश्लिष्ट या इन्क्रोपोरेटिङ्ग),
 ३. अलग-जुटन्त (अश्लिष्ट, सिम्पिल एग्ल्यूटिनेटिव)—आपसी
 नातेको देखकर बोलियोंके बारह गोत्र माने गए हैं—आचार्य
 चतुर्वेदी और पेईने ऐसे सत्रह परिवार माने हैं ।

§ १—रूप-गोत्राश्रितौ वर्गा ।

[बोलियोंका बँटवारा उनकी रूप या बनावट और आपसी
 नाते या गोत्रके सहारा किया गया ।]

दूसरी पालीके सूत्र § ४२ में हम बता आए हैं कि बोलियाँकी
 बनावट चार ढङ्गकी मिलती है—१. अलगन्त (विकीर्ण या
 अयोगात्मक या आइसोलेटिङ्ग), २. जुटन्त (सप्रत्ययोपसर्ग या
 एग्ल्यूटिनेटिव), ३. मिलन्त (धातुरूपात्मक या इन्फ्लैक्शनल),
 ४ धुलन्त (सम्पृक्त या इन्क्रोपोरेटिङ्ग) । वहाँ इनका ब्यौरा
 देते हुए बताया गया है कि—

१. अलगन्त या विकीर्ण (अयोगात्मक या आइसोलिटिङ्ग) भापाएँ अलग अलग बिखरे हुए शब्दोंसे बनी होती हैं।

२. जुटन्त (सप्रत्ययोपसर्ग या एग्ल्यूटिनेटिव) भापाएँ ऐसे शब्दोंसे बनी होती हैं जिनके आगे, पीछे या बीचमें कुछ अर्थ समझाने वाले लटके (प्रत्यय, उपसर्ग, मध्यग) जुटे हुए हों।

३. मिलन्त (धानुरूपात्मक या इन्फ्लैक्शनल) भापाएँ वे होती हैं जिनके शब्दोंके साथ सज्ञाओं या क्रियारूपोंकी विभक्तियाँ मिली हों।

४. घुलन्त (सम्पृक्त या इन्क्रौपोरेटिङ्ग) वे होती हैं जिनके वाक्योंके सब शब्द एकमें घुलकर एक शब्द होकर वाक्य बन जाते हों।

बोलियोंकी छानबीन करनेवालोंने ससारकी बोलियोंकी जाँच परख करके यह देखा कि बहुत सी बोलियाँ अलग-अलग होती हुई भी कुछ बातोंमें आपसमें मिलती जुलती सी लगती हैं। इस ढङ्गका मेल दो बातोंमें होता है—

१. जिसमें सम्बन्धतत्त्व या दो शब्दोंके बीच नाता बतानेवाले शब्द एक से होते या उनकी बनावटमें कुछ एक सी बातें होती हैं।

२. जिसमें अर्थ बाँध या शब्द (अर्थयोग या अर्थतत्त्व) या अर्थ बतानेवाले शब्द एक-से होते हैं।

इन्हीं दो बातोंका मेल देखकर लोगोंने भाषाओंको दो पालियोंमें बाँटा है—

(क) बनावटके ढङ्गपर बाँटवारा (रूपाश्रित वर्गीकरण) जिसे कुछ लोगान आकृति-मूलक वर्गीकरण कहा है और जिसे अँगरेज़ीमें सिन्टेक्टिकल या मौर्फोलॉजिकल क्लासिफिकेशन कहते हैं। यह वर्गीकरण यह देखकर किया जाता है कि कौन बोलियोंमें मेल जाड़ या सम्बन्ध-तत्त्व एकसे लगते हैं।

(ख) दूसरा होता है गोत्राश्रित वर्गीकरण, जिसे कुछ लोग पारिवारिक या ऐतिहासिक वर्गीकरण कहते हैं और जिसे अंगरेजीमें हिस्टोरिकल क्लासिफिकेशन कहते हैं। यह वर्गीकरण बोलियोंमें अर्थ बोध या अर्थ तत्त्व (शब्द) एकसे होनेपर किया जाता है और यह व्याकरण या शब्दोंकी जाँच-परखके सहारे होना है। परिवार शब्द इसलिये ठीक नहीं है कि अरबी, अंगरेजी, तुर्की आदि बहुतसे शब्द हिन्दीके परिवारमें तो आएँ पर उसके गोत्रके नहीं है। इसलिये गोत्र शब्द ही ठीक है।

रूपाश्रित वर्गीकरण

जब हम रूपकी चर्चा करते हैं तो उससे यह समझना चाहिए कि वाक्यमें आनेवाले शब्दोंका आपसो नाता किम ढङ्गसे दिखाया गया है। 'रामने अयोध्यामें राज्य किया' में चार शब्द 'राम, अयोध्या, राज्य, करना' हैं। रूपकी देखभालके लिये हमें यह परखना होगा कि—१. इन चारोंको अपने-अपने ठीक अर्थमें लानेके लिये हमने इन्हें वाक्यमें किस ढङ्गसे बाँधा या इनका नाता दिखाया है। २. दूसरी बात यह है कि इस वाक्यमें आनेवाले चारों शब्द—'रामने, अयोध्यामें, राज्य, किया' किस ढङ्गके धातु, प्रत्यय या उपसर्गके साथ या यों कहिए कि अपने आगे-पीछे या बनावटमें होनेवाले किस हेर-फेरके साथ आए हैं। इन्हीं दो बातोंके सहारे रूपाश्रित वर्गीकरण किया जाता है।

§ २—विकीर्ण-सप्रत्ययसर्गों रूपाश्रितौ ।

[रूपाश्रित वर्गमें दो ढंगकी बोलियाँ आती हैं—अलगन्त आर जुटन्त ।]

इस रूपाश्रित वर्गीकरण या शब्दोंकी बनावटके सहारे होनेवाले बँटवारेमें दो ढङ्गकी बोलियाँ आती हैं—१. अलगन्त

(विकीर्ण या अयोगात्मक या आइसोलेटिङ्ग) २. जुटन्त (सप्रत्ययोपसर्ग या एग्ल्यूटिनेटिव या योगात्मक) । इससे यह बात समझमें आ सकती है कि वाक्य और शब्दोंको देखकर ही यह वर्गीकरण किया गया है । इस रूपाश्रित वर्गीकरण (वनावटके सहारे होनेवाले बँटवारे) में जो दो ढङ्गकी बोलियाँ आती हैं उन्हें अलग अलग भी समझ लेना चाहिए ।

(क) अलगन्त (विकीर्ण, अयोगात्मक या आइसोलेटिङ्ग)

कुछ बोलियाँ ऐसी हैं जिनके वाक्यमें सब शब्द अलग-अलग बिखरकर रहते हैं पर कौन शब्द किस अर्थके लिये कहाँ आना चाहिए यह भी उसके पल्लेसे बँधा रहता है क्योंकि ऐसी बोलियोंमें मेल जोड़ दिखानेवाले लटके (नाता बतानेवाले उपसर्ग, विभक्ति, प्रत्यय आदि) नहीं हुआ करते और न शब्दोंकी वनावटमें ही कोई हेर-फेर होता है । वाक्योंकी ऐसी वनावट उन बोलियोंमें होती है जिनमें एक शब्दके लिये एक अक्षर होता है जैसे चीनी आदि एकाक्षर गोत्रकी भाषाएँ । हिन्द-यूरोपीय बोलियोंमें भी अब कुछ ऐसा रङ्ग दिखाई देने लगा है कि उनके वाक्योंके शब्द भी अलग-अलग बिखरते जा रहे हैं । संस्कृत बोलियोंमें राममें ही 'टा' प्रत्यय जोड़नेसे 'रामेण' बनाया था पर अब राममें हमने 'सु' प्रत्यय लगाकर हिन्दीमें 'रामने' बना लिया । ऐसी लगभग सभी बोलियोंमें वाक्यकी वनावटमें शब्दोंका ठौर बँध गई है । हिन्दीमें हम कहते हैं—'सीता और लक्ष्मणको साथ लेकर राम वनको गए' पर संस्कृतमें इसे कई ढङ्गसे कह सकते हैं—

सीतया लक्ष्मणेन सह रामः वनं गतः ।

रामः वनं लक्ष्मणेन सीतया च सह गतः ।

गतः रामः वनं सह सीतयाः लक्ष्मणेन च ।

वनं रामः सह सीतया लक्ष्मणेन च गतः ॥

चीनी बोलीकी एक कविताका हम ज्योका त्यो उल्टा देते हैं जिससे यह समझनेमें असुविधा न होगी कि कैसे बिना क्रियाके ही उन्होंने अपना काम चला लिया है और अर्थ समझनेमें भी कोई झगड़ नहीं होती—

सरिताके दो कूल । वैवाहिक भोज ।

समय आगमन । नौका लुप्त ।

हृदय प्रफुल्लित । आशा भौन ।

इच्छाएँ सब सुप्त ॥

प्रसादजीने अपनी कामायनीमें ऐसे ही बिखरे शब्द रखकर छन्द लिखा है—

अवयवकी दृढ़ मांस पेशियाँ, ऊर्जस्वित था वीर्य अपार ।

स्फीत शिराएँ, स्वस्थ रक्तका होता था जिनमें सञ्चार ॥

यह होना इस प्रकार चाहिए था—

उस नरकी दृढ़ मांस पेशिमें ऊर्जस्वित था वीर्य अपार ।

उसकी स्फात शिराओंमें था स्वस्थ रक्तका सुख-सञ्चार ॥

हिन्दीमें तार देनेके लिये तो हम ऐसे लिखते हो हैं—

‘वसन्तोत्सव । उपस्थिति अनिवार्य । क्षमा । रुपया आवश्यक ।’

यह अलगाव होते हुए भी हम यह नहीं कह सकते—‘गए लक्ष्मण सीताके राम साथ वनको’ । यह हिन्दीके वाक्यकी बनावटमें ठीकमें नहीं समझा जायगा ।

कभी-कभी किसी एक शब्दपर ठमक देनेके लिये उसमेंसे कोई नया अर्थ निकालनेके लिये वाक्यके शब्दोंमें भी हम अदल-बदल कर लेते हैं जैसे—

१. ‘रामने आम खाया है’ और २. ‘आम रामने खाया है ।’

इनमेंसे दूसरे वाक्यमें यह बताया गया है कि जिस आमको आप खोज रहे हैं, वह रामने खाया है। पर हम यह नहीं कह सकते—'खाया आम रामने'। हाँ, कवितामें इस ढङ्गकी छूट हो जाती है और हम कह सकते हैं—

गए राम वनमें लक्ष्मणको सीताको ले साथ ।

पर इसको भी यों नहीं कह सकते—

राम साथ सीताको लक्ष्मणको ले गए वनमें ।

इससे यह समझनेमें कठिनाई न होगी कि जिस बोलोंमें वाक्योंके शब्द जितने बिखरते जाते हैं, उतनी ही उन शब्दोंकी ठौर वाक्यमें बँधती जाती है। ये सब बोलियाँ अलग शब्दोंबली (विकीर्ण) होती है।

ख, जुटन्त (सप्रत्ययोपसर्ग) या एग्ल्यूटिनेटिव

कुछ बोलियाँ ऐसी भी हैं जिनमें शब्दोंके साथ दूसरे शब्दोंसे मेल जोड़ बतानेवाले लटके (प्रत्यय, उपसर्ग और मध्यग) ऐसे मिले हुए रहते हैं कि उन्हें पहचाना जा सकता है। वे न तो शब्दोंकी बनावट बिगाड़ते हैं और न अपनी बनावटमें बिगाड़ आने देते हैं। शब्दके साथ चिमटकर भी वे अलग पहचाने जा सकते हैं। इसलिये ऐसे वाक्योंको लोग कॉच-वाक्य (पारदर्शी वाक्य) कहते हैं जैसे नीचे दिए हुए वाक्यमें त, अति, आ, ख, अ, ता सब अलग जुटे हुए दिखाई देते हैं—

परिस्थिति-तः अति आ हारत्व अ ज्ञान-ता है ।

इन जुटन्त बोलियोंमें मेल-जोड़ (प्रत्यय या उपसर्ग), शब्दों या धातुओंके साथ जुड़ जाते हैं और क्योंकि इन बोलियोंमें मेल-जोड़ और अर्थ बाँधका ऐसा जुटान होता है इसलिये इनका जुटन्त बोलियाँ कहते हैं।

§ ३—सप्रत्योपसर्गास्तु श्लिष्ट-सम्पृक्काश्लिष्टाः ।

[जुटन्त बोलियों तीन ढंगकी होती हैं : मिलन्त घुलन्त, अलग जुटन्त ।]

इन जुटन्त बोलियोंमें जितने ढङ्गके जुटान होते हैं उन्हें देखते हुए उन्हें तीन पालियोंमें रक्खा गया है—

(क) मिलन्त या धातुरूपात्मक (इन्फ्लैक्शनल या श्लिष्ट),

(ख) घुलन्त (सम्पृक्त या इनकौर्पोरेटिङ्ग) जिसे पोली-सिन्थेटिक, बहुसंरलेपणात्मक, होलोफ्रिस्टिक या अव्यक्त योगात्मक भी कहते हैं ।

(ग) अलग जुटन्त (सिम्पल एन्क्यूटिनेटिव या अश्लिष्ट) ।

मिलन्त (धातुरूपात्मक, श्लिष्टयोगात्मक या इन्फ्लैक्शनल)

मिलन्त बोलियों वे हैं जिनमें मेल-जोड़ बतानेवालों टेक लग जानेपर अर्थ बाँधवाले शब्दोंकी बनावटमें भी कुछ बिगाड़ आ जाता है पर मेल जोड़ बतानेवालों टेक अलग दिखाई पड़ती हैं जैसे—‘भूत, देह, देव’ शब्दसे बने हुए ‘भीतिक, दैहिक, दैविक’ शब्दमें ‘भूत, देह, देव’ शब्द बिगड़ गए हैं पर जो उनके साथ ‘इक’ जुड़ा हुआ है वह अलग दिखाई पड़ रहा है । ऐसी बोलियों संसारकी सबसे बड़ी बोलियों माना जाते हैं । सेमेटी, हेमेटी और हिन्दूयारोपी गोत्रकी बोलियों इसी ‘मिलन्त’के भीतर ही आता हैं । बोलियोंकी छान-बीन करनेवालोंने इन मिलन्त बोलियोंके भी दो भेद कर दिए हैं—१. भीतर मिलन्त (अन्तर्मिलित) २. बाहर-मिलन्त (बहिर्मिलित) ।

भीतर-मिलन्त बोलियों—

भीतर-मिलन्त बोलियोंमें अर्थ-बाँध या शब्दके भीतर ही

टेक (प्रत्यय आदि) मिली रहती है । सेमेटी और हेमेटी बोलियोंमें यह बात बहुत दिखाई पड़ती है । अरबीका 'तलब' शब्द लोजिए । इसीसे वे 'तलब, तालिब, तुलगा, मतलब' बना लेते हैं ।

ये बोलियाँ भी दो ढंगकी होती हैं—१. पूरी मिली हुई (संयुक्त या सिन्थेटिक) जैसे अरबी आदि सेमेटी बोलियोंका पुराना ढाँचा, जिनमें कोई अलग मेल जोड़ बाहरसे नहीं लगाना पड़ता और २. अलग जोड़वाली (एनेलिटिक या सह-संयुक्त), जिनमें शब्द बनते तो हैं पहले ही ढङ्गसे, पर वाक्य बनाते समय उनमें कुछ अलग नये मेल जोड़के शब्द भी लगा लिए जाते हैं । पीछेकी हिब्रू बोलीमें यह बात बहुत देखी जाती है ।

बाहर-मिलन्त बोलियाँ—

बाहर मिली हुई (एक्स्टर्नल इन्फ्लेक्शनल या बहिर्मिलित शिल्प) बोलियोंमें जो मेल-जोड़की टेक लगाई जाती है वह अर्थ-चाँध (शब्द) के पीछे आती है जैसे संस्कृतमें जब पठ् के साथ ति, त, अन्ति लगाना होता है तो वह पठ् शब्दके साथ ही जोड़कर उससे 'पठति, पठत, पठन्ति' बना लेते हैं । इस बाहर मिली हुई मिलन्त बोलीको भी लोग दो ढङ्गाकी मानते हैं—

१. पूरी मिली हुई (संयुक्त या सिन्थेटिक) जैसे—हिन्द-यूरोपीय गोत्रकी यूनानी, लातिन, संस्कृत और अवेस्ता बोलियाँ जिनमें साथ लगनेवाली क्रिया (सहायक क्रिया या औग्निलियरी वर्ब) और परसर्ग (प्रिपोजीशन) नहीं लगाना पड़ता था, शब्दके भीतर ही वह मेल जोड़ मिला रहता था जैसे संस्कृतमें—'रामेण पुस्तक पठितम्' (रामसे पुस्तक पढ़ी गई या रामके द्वारा पुस्तक पढ़ी गई) । इन हिन्द-यूरोपी गोत्रकी

बोलियोंमेंसे लिथुआनी बोली आदि आज भी ज्योंकी त्यों पूरी मिली हुई (संयोगात्मक) हैं ।

२. अलग जोड़वाली (सहसंयुक्त) बोलियोंमें हिन्द-यूरोपीय गोत्रकी आजकलकी वे बहुत सी बोलियाँ आती हैं जिनकी विभक्तियाँ (मेल-जोड़ बतानेवाली टेक) धीरे-धीरे घिसकर पूरी मिट गई हैं और उनके साथ अलग मेल-जोड़ और क्रिया बताने-वाले नये शब्द लग गए हैं जैसे ऊपर 'पठितम्' के लिये हिन्दीमें कहा गया है 'पढ़ी गई' और इसी अलगानेके फेरमें कुछ हिन्दीके लिखनेवाले लोग 'रामने' को भी मिलाकर लिखनेके बदले 'राम ने' लिखने लगे । पर अब कुछ लोगोंका कहना है कि हिन्द-यूरोपी गोत्रकी ये विलगावनी (अयोगात्मक) बोलियाँ फिर वैसे ही पहले ढङ्गकी मिली हुई बनती चली आ रही हैं । पर उन लोगोंका यह सोचना भूल है क्योंकि जो बोलियाँ बन गई हैं, वे अब बदल नहीं सकतीं ।

घुलन्त (सम्पृक्त या इन्कॉर्पोरेटिड) बोलियाँ

घुलन्त बोलियोंमें मेल-जोड़ बतानेवाली टेक और शब्द (अर्थ वाँध) ऐसे घुले मिले रहते हैं, कि एकको दूसरेसे अलग नहीं कर सकते जैसे—संस्कृतमें गङ्गासे गाङ्गेय, दशरथसे दाशरथि और भीमसे भैम । इन घुलन्त बोलियोंके भी लोगोंने दो भेद माने हैं—(क) जिनमें यह घुलना पूरा रहता है, जिन्हें पूरा घुला (तन्मय या कम्प्लोटिली इन्कॉर्पोरेटिव) और (ख) अधूरा घुला (किश्चित्तन्मय या पार्टली इन्कॉर्पोरेटिव) कहते हैं ।

पूरी घुली हुई बोलियोंमें मेल-जोड़ और शब्दकी घुलन्त इतनी पूरी होती है कि कभी-कभी एक शब्द ही पूरा वाक्य

वन जाता है और वाक्य बनते समय सब शब्द पूरे न आकर अधूरे-अधूरे मिलकर एक लम्बा शब्द-वाक्य बन जाते हैं। अमेरिकाके आदिम वसैयों और ग्रीनलैण्डवालोंकी बोलियाँ इसी ढङ्गकी हैं। दक्षिण अमरीकाकी चैरोकी बोलीमें 'नातेन = लाओ', 'अमोखोल = नाव' और 'निन = हम' होता है पर यदि उस बोलीमें कहना हो—'हमारे पास नाव लाओ' तो वे कहेंगे 'नावोलिनिन'। ऐसे ही ग्रीनलैण्डकी बोलीमें 'उलिसरि = मछली मारना', 'पैरतोर = काम', 'करना = पिनेसु', 'अरपोक = वह हड़बड़ी करता है'। पर जब उन्हें कहना होता है 'वह मछली मारनेके लिये मटपट जाता है' तो वे कहते हैं—

'अउलिमरिअरतोरसुअरपोक्'।

अधूरी घुलन्त बोलियोंमें सर्वनाम और क्रियाओंका ऐसा मिलान होता है कि क्रिया अपनापन खोकर सर्वनामको पूरा करनेमें लग जाती है। फ्रान्स और स्पेनकी मेडपर पिरैनीज पहाड़के उत्तर-पच्छिममें 'वास्क' नामकी बोली और अफ्रीकाकी वन्तू परिवारकी बोलियाँ कुछ इसी ढङ्गकी हैं। 'वास्क' बोलीमें यदि कहना हो—'मैं इसे उसके पास ले जाता हूँ' तो कहेंगे 'दकारकियोथ'। इसमें सब सर्वनाम और क्रियाएँ हो हैं। इन अधूरी घुलन्त बोलियोंमें नाम (संज्ञा), गुण बतानेवाले शब्द (विशेषण), क्रिया, और सदा एकसे रहनेवाले शब्द (अव्यय) सभी नहीं मिल पाते। ऐसे कुछ घुलन्त वाक्य हमारे यहाँ भी हैं। उत्तर-प्रदेशके पच्छिमी खण्डमें (मेरठ, मुजफ्फर नगरमें) 'मैंने कहा'के बदले 'मका', 'मैंने कहा तू सुनता क्यों नहीं है' के बदले 'मकातूसुणता क्यून', 'या कहो' के बदले 'नुओ' और 'उसने कहा'के बदले 'उन्नेका' चलता है। पर इससे यह नहीं समझना चाहिए कि उधरकी पूरी बोली ही अधूरी-घुलन्त है।

अलग-जुटन्त (पृथग्युक्त या सिम्पिल एग्लूटिनेटिव) बोलियाँ

अलग जुटन्त बोलियाँ वे हैं जिनमें मेलजोड़को टेक (प्रत्यय) दूसरे शब्दों (अर्थ वाँधों) से ऐसे ढङ्गसे जुटी रहती हैं कि वे अलग दिखाई पड़ती हैं। इसीलिये ऐसी बोलियोंकी बनावट बड़ी सीधी-सादी होती है। एस्पेरान्टो बोलीकी बनावट इसा ढङ्गपर की गई है।

इन अलग-जुटन्ती बोलियोंको भी कई मेलमें बाँटा जा सकता है जैसे—१. पहले-जुटन्त (प्रेफिक्स एग्लूटिनेटिव या अप्रयोगात्मक), जिसमें शब्दसे पहले उपसर्ग लगता है और सब शब्द वाक्यके भीतर अलग अलग रहते हैं। उनमें इतना ही होता है कि 'मैं, पै, पर' आदि मेल-जोड़, शब्दके पीछे लगनेके बदले, शब्दसे पहले जुट जाते हैं। अफ्रोकाकी वन्तू बोलियोंमेंसे काफ़री बोलीमें 'कु = के लिये' (सम्प्रदानका चिह्न), 'ति = हम', 'मि = उन'। इनके मेलमें 'कुति = हमको' और 'कुनि = उनका'। ऐसे ही जुलू बोलीमें 'उमु = एक, अब = बहुतसे, न्तु = मनुष्य, न्ग = से।' इन्हें मिलाकर 'उमुन्तु = एक मनुष्य, अबन्तु = कई मनुष्य, न्गउमुन्तु = मनुष्यसे और न्गअबन्तु = मनुष्योंसे' बन जाता है।

अलग-जुटन्ती बोलियोंके तीन भेद

इन अलग जुटन्ता बोलियोंमें कुछ ऐसी भी हैं, जिनके बीचमें, पीछे और पाछे-आगे मेल जोड़ लगाया जाता है। ऐसी बोलियाँ हिन्द-महासागरके टापुओंसे लेकर अफ्रोकाके मेडागास्कर टापूतक फैली हुई हैं। इन बोलियोंमें मेलजोड़ और शब्द दो ढङ्गसे जुटते हैं—

(क) यदि दो अक्षरोंसे मिला हुआ शब्द हो तो मेल-जोड़ बीचमें जोड़ दिया जाता है।

(ख) यदि दोसे अधिक अक्षरोंवाला शब्द हो तो मेल जोड़ उन सबके पहले और पीछे जोड़ा जाता है। इनमेंसे—
१. बीच-जुटन्ती (मध्य संयुक्त, मध्ययोगात्मक या इनफिक्स एल्यूटिनेटिव) बोलियोंमें मुरादा परिवारकी सन्थाली बोली आती है, जहाँ 'मन्नि=मुखिया' और 'प = बहुत बतानेका चिह्न', दोनोंको मिलाकर 'मपंनि=मुखिया लोग' या 'बहुतसे मुखिया' शब्द बन जाता है। २. दूसरी आगे-पीछे जुटन्तीमें मकोर बोली आती है जिसमें 'न्फ=सुनना', पर ज-न्फउ=मैं तेरी बात सुनता हूँ बन जाता है। यहाँ 'न्फ'के पहले 'ज' और पीछे 'उ' जोड़ा गया है। ३. तीसरी पीछे-जुटन्ती (अन्तसंयुक्त, अन्तयोगात्मक या सफिक्स एल्यूटिनेटिव) बोलियोंमें मेल-जाड़ पीछे जुटता है जैसे—हंगरीकी बोलीमें 'जार = बन्द करना, जारत = बन्द करवाता है, जारतगत् = अधिकतर बन्द करवाता' है। ऐसे ही तुर्की बोलीमें एव = घर, एवलेर = बहुतसे घर, एवलेरश्म = मेरे घर।

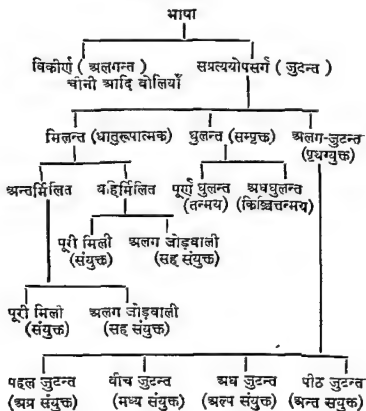
अधूरी अलगन्त जुटन्ती बोलियाँ—

अधूरी-जुटन्ती (अंश-योगात्मक या पार्टली एल्यूटिनेटिव) बोलियाँ जुटन्त और अलगन्त बोलियोंके बीचमें पड़ती हैं क्योंकि इनमें मिलने और जुटनेके दोनों चिह्न मिलते हैं पर ये जुटन्त बोलियाँ और उनमें भी अलग-जुटन्ती बोलियोंसे ही मिलती-जुतती हैं इसीलिये इन्हें अधूरी अलगन्त जुटन्ती (अल-संयुक्त, अश-प्रश्लिष्ट योगात्मक) नाम दिया गया है। न्यूजीलैण्ड और हवाई टापूकी बोलियाँ ऐसी ही हैं।

हमारा मत है कि यह सब इतनी सीखतान अकारथ बालकी राल निकालना है। इसमें बस इतनी ही बात जाननी चाहिए कि बोलियोंको दो मुँडोंमें बाँट दिया गया है—१. रूपाभित और

२. गोत्राश्रित । नीचे दिए हुए खॉंचेमें बनावटके सॉंचेपर बना हुआ बोलियोंका बँटवारा (रूपाश्रित वर्गीकरण, आकृतिमूलक वर्गीकरण या सिन्टेक्टिकल या मोर्फोलॉजिकल क्लासिफिकेशन) भली प्रकार समझा जा सकता है—

[रूपाश्रित वर्गीकरण]



गोत्राश्रित वर्गीकरण

ऊपर हम देख आए हैं कि जब कुछ बोलियोंमें शब्द और वाक्य बनानेके ढङ्गमें कुछ एकपन जान पड़ता है तब हम उन्हें एक रूपवाली, रूपाश्रित समानतावाली या आकृतिमूलक समानतावाली समझते हैं पर जब बोलियोंके अर्थ-बोध अर्थात् शब्दके रूप या धातु भी व्योंका व्यों मिलती हैं तब हम समझते हैं कि ये सब एक ही सोतेसे निकली हैं। जिन लोगोंने पहले-पहल बोलियों की छानबीन की, उन्होंने देखा कि 'पिता'के लिये संस्कृतमें 'पितृ' फारसीमें 'पिदर', लातिनमें 'पेतर' जर्मनीमें 'फाँटेर' और अंग्रेजीमें 'फादर' शब्द आता है तो उन्होंने इससे समझा कि ये सब बोलियाँ किसी एक आदिम बोलीसे निकली हैं। इस ढङ्गसे जिन बोलियोंमें आपसमें शब्द और धातुका मिलान होता है वे एक गोत्रकी या एक माँने जनमो हुई मानी जाती हैं। हम पहले ही समझा आए हैं कि यह कहना ठीक नहीं है, क्योंकि यह हो सकता है कि आर्य लोग चारों ओर फैले हों और पढ़ने-लिखने, राज चलाने या व्यापार करनेमें औरोंसे बढ़-चढ़कर रहे हों और उन्होंने अपनी बोलीकी छाप उन लोगोंपर डाल दी हो जो उनसे दूरकर उनके नीचे आ गए हों। हम यह भी बता चुके हैं कि पहले नदियों, पहाड़ों, रेतीले मैदानों और समुद्रोंसे अलग होकर न जाने कितनी जातियाँ रहती थीं जिनकी अपनी अलग बोलो और अलग रहन-सहनका ढङ्ग था, यहाँतक कि आज भी बिहार जैसे प्रदेशकी पहाड़ियोंमें ऐसे सन्ध्यालो लोग रहते हैं जो आजतक भी बिहारियोंसे अलग बोली लेकर बैठे हैं। पर ज्या-ज्या वे लोगोंके साथ उठने-बैठने और उनके साथ पढ़-लिख कर काम-काज करने लगे हैं त्यों-त्यों उनकी बोलीमें भी

हम लोगोंके साथ आनेसे न जाने कितने शब्द चल पड़े हैं। इसलिये यह गोत्रवाली बात चलाना ठीक नहीं है। हाँ, इतना कह सकते हैं कि कुछ बोलियाँ ऐसी हैं जिनपर किसी एक बोलीकी किसी समय बड़ी गहरी छाप पड़ गई और तबसे वह उस छापके साथ आए हुए शब्दोंको अपनाकर वैसे ही चला रही है जैसे हमने तुकों, फारसवालों और अगरेजासे सैकड़ों शब्द ले लिए और फिर उन्हें अपनाकर वैसे ही चला रहे हैं मानो वे हमारे अपने हो।

जिन लोगोंने हमारे यहाँ पहले बोलियोंकी छानबीन की है उन्होंने संस्कृतके साथ प्राकृत (लोगोंकी भाषा) और उसके साथ भी देशी भाषा या देश-देशकी बोलीकी चर्चा की है। इसीसे समझा जा सकता है कि कुछ देशी बोलियाँ ठौर-ठौरपर चलती रही हैं जिन्हे पड़े-लिखे लोग बराबर संवारते, सुधारते और मँजते रहे हैं और उनपर राज चलाकर या उनसे व्यापार करके या उनपर पण्डिताई जमाकर अपने सैकड़ों शब्द उन्हें देते रहे हैं।

§ ४—द्वादश गोत्राश्च ।

[बोलियोंके बारह गोत्र माने गए हैं ।]

पर जिन लोगोंने ससारका बोलियोंमें इस ढङ्गको एक जैसी बातें पाई हैं उन्होंने संसार-भरकी बोलियोंको बाहर रखें या गोत्रोंमें बाँट दिया है—

१. हिन्द-यूरोपी (जिसे मूलसे लोग भारोपीय लिखने लगे हैं) । २. सेमेटि, ३. हेमेटि, ४. चीनी, ५. ऊराल अल्ताई, ६. द्राविड़, ७. मलायोपौलोनेशियन, ८. काकेशा, ९. वन्तू, १०. मध्यअफ्रीकी, ११. आस्ट्रोप्रशान्तीय, १२. बची हुई या शेष

§ ५—आचार्यैस्तु सप्तदशधा ।

[आचार्योंने सत्रह गोत्र माने हैं ।]

मारियों ए पेईने जिस ढङ्गसे बोलियोंका षट्वारा दिखलाया है वह ओरोंसे अधिक अच्छा जान पड़ता है । उन्हीं बोलियोंके नीचे लिखे गोत्र गिनाए हैं—

- | | |
|---|-----------------------------------|
| १. हिन्द योरोपीय
(इन्डो-यूरोपियन), | १०. होतेन्तोत-चुरामेनी, |
| २. हैमिटी-सेमैटी, | ११. आस्ट्रलियाई और
पापुआ, |
| ३. ऊराल अल्ताई, | १२. अमरोकी हिन्दी और
एस्क़िमो, |
| ४. चीन-तिब्बती, | १३. मुण्डा-भोन्ख्मेर, |
| ५. जापान-कोरियाई, | १४. थाक, |
| ६. द्राविड़ी, | १५. हाइपरबोरो, |
| ७. मलायोपोलिनेशियाई, | १६. काकेशी, |
| ८. सुदानी-गिनी, | १७. ऐनू । |
| ९. बन्तू, | |

नीचे दिए हुए मान चित्रमें ये सब बोलियाँ सीधे-सीधे दिखाई पड़ जायँगी और उनका विवरण तमकमें आ जायगा ।

अब इनमेंसे हम एक एकको अलग-अलग लेते हैं—



१. हिन्द-यूरोपी—

हिन्द-यूरोपी बोलियाँ समूचे यूरोप, दक्खिन-पच्छिमा एशियामें उत्तर-पूरबी भारततक, और ऊपरसे लादी हुई बोलियोंके रूपमें पूरे पच्छिमा गोलार्ध, आस्ट्रेलिया न्यूजीलैण्ड, तस्मानिया दक्षिण अफ्रीका, दक्खिन-पूरबी एशिया और प्रशांत महासागरके टापुओंमें बोली जाती हैं। ये लादी हुई बोलियाँ अंगरेजी, फ्रान्सीसी, इटाली (डच), पुर्तगाली, इटालवी और स्पेनी हैं। पहले भारतमें भी अंगरेजीका बोल-बाला था पर अब यहाँ हिन्दी अपना ली गई है। इस हिन्द-यूरोपी बोलीके बोलनेवाले लगभग एक अरब हैं। इन बोलियोंकी बनावट पहले तो धातुमूलक (इन्फ्लेक्शनल) और मिली हुई या (संश्लेषात्मक) रही पर अब धीरे-धीरे इनकी धातुके पीछे लगनेवाले मेल-जोड़ हट रहे हैं, शब्द अलग-अलग हो रहे हैं और वाक्योंमें शब्दोंका आपसी नाता बतानेके लिये शब्दोंकी सजावट (वाक्य-विन्यास) बँधती जा रही है। इस गोत्रका जर्मन लोग इन्डो जर्मन कहते हैं। इसकी बड़ी-बड़ी शाखाओंमें ये बोलियाँ आती हैं—

(क) जर्मन बोलियाँ, जिनमेंसे उत्तरी या स्कैन्डीनेवियन खण्डमें आइसलैण्ड, डेनो-नीर्वेजी और स्वीडिश बोलियाँ आती हैं और पच्छिमी जर्मन बोलियोंमें अंगरेजी, ऊँची जर्मन, नीची जर्मन (यिदिश) और डच-फ्लैमिश आती हैं।

(ख) रोमांस या इटालवी बोलियाँ, जिसकी स्पेनी शाखामें स्पेनी, पुर्तगाली और कतालन (जुदाइयो-स्पेनी या सेफार्ड) बोलियाँ आती हैं और फ्रान्सीसी शाखामें फ्रान्सीसी और प्रोवेंसल या प्रोवेन्सल। इसकी तीसरी शाखा है इटालवी और चौथी है रोमानियन।

(ग) केल्टिक



(घ) वाल्टो-स्ताविक, जिनमेंसे वाल्टिकमें लिथुवानी और

लैटिश तथा स्लाविकमें रूसी, उक्रेनी, पोलिश, चेक, स्लोवाक, सर्वो क्रोतियाई, स्लोवीन और बलगेरी ।

(ड) यूनानी

(च) अल्बानी

(छ) आरमीनी

(ज) ईरानी, जिसमें फारसी, कुर्दिश, बलोची और अफ़ग़ानी या पश्तो बोलियाँ आती हैं ।

(झ) हिन्दी भाषा, जिनमें हिन्दी, बँगला, पञ्जाबी, राजस्थानी, मराठी, गुजराती, और सिन्धली बोलियाँ और घुमन्तू जातियोंकी बोलियाँ आती हैं ।

२. सैमिटो हेमिटो—

सैमिटो हेमिटो गोत्रकी बोलियाँ अरब, ईराक, फिलस्तीन, सीरिया, उत्तरी अफ्रीका, मिस्र, लीबिया, अल्जीरिया, तूनिशिया, मोरोको, सहाराकी बलुई धरती, इथियोपिया, एरिट्रिया, सुमालीलैण्ड, जंजीवार, मडागास्कर और माल्टा टापूमें बोली जाती हैं । इसके बोलनेवाले साढ़े सात करोड़ हैं । इन बोलियोंकी बनावटमें यही सबसे अनोखी बात है कि इनमें शब्दोंके रूपोंमें तीन व्यञ्जन होते हैं जिनके बीच बीचमें स्वर लगाकर उनके अलग-अलग अर्थ बना लिए जाते हैं जैसे अरबीमें 'कतब' = 'लिखना', 'कतावा' = 'उसने लिखा है', 'कुतिवा' = 'यह लिखा गया है', 'यक्तुवू' = 'वह लिखेगा', 'युक्तावू' = 'यह लिखा जायगा', 'अक्तावा' = 'उसने लिखवाया है', 'किताब' = 'लेख या पुस्तक', 'कातिब' = 'लिखनेवाला' और 'कातबन' = 'लिखनेका काम' । इसकी बड़ी शाखाएँ ये हैं—

(क) सैमिटो, जिसके उत्तरी रूपमें हिब्रू और दक्खिनीमें अरबी और इथियोपी (तिग्री, अम्हारी) आदि हैं ।

(ख) हैमिटी, जिसमें लिबिको (बर्बर, कबीली, शिल्ह, तुवारेग आदि), कुरीती (सोमाली, गाला आदि) और कौंती बोलियाँ आती हैं ।

इन सब बोलियोंमें अरबीका बड़ा मान है और मुसलमान लोग इसे अपनी धर्म-बोली मानते हैं ।

३ ऊराल-अल्ताई—

ऊराल-अल्ताई ग़ज़की चितना बोलियाँ हैं वे फ़िनलैंड, करेलिया, एस्तोनिया, उत्तरी नॉर्वे और स्वीडन, पूर्वी योरोपी रूस, तुर्की, सोवियत णशचा, मंगोलिया, चीनी तुर्किस्तान और मचुकुओम वाली जाती हैं । इसके बोलनेवाले लगभग छ. करोड़ हैं । इन बोलियोंकी बनावट जुटन्त (एग्ल्यूटनोटव) ढङ्गकी है । इनमें शब्दोंके पीछे जो मेल-जोड़ जुटाया जाता है वह अलग दिखाई पड़ता है, जैसे—तुर्की बोलीमें 'अत्'रा अर्थ है घोड़ा, पर 'अत्'दम्—मेरा घोड़ा, अत्'लार'इम् = मेरे घोड़े' बन जाता है । इन बोलियोंमें दूसरी बात यह है कि यदि किसी शब्दमें अग्रस्वर (ए, ई, ऐ, औ) होगा तो उनमें जितने भी नये शब्द जुटेंगे उन सबमें अग्रस्वर जुट जायगा । पर यदि उनमें पश्चस्वर (आ, ओ, उ, और तुर्की इ) हो तो साथ जुटे हुए सब शब्दोंमें भी पश्चस्वर जुटेगा, जैसे—हगरीके 'केज़' (हाथ) शब्दमें अग्रस्वर 'ए' है इसलिये 'हायमे' कहना होगा तो कहेंगे 'केजवेन' पर 'हाज' (घर) में पश्चस्वर 'आ' है इसलिये अगर 'घरमें' कहना होगा तो वह 'हाजवान' हो जायगा । इस गोत्रकी एक और अनोखी बात है कि इसमें लिङ्ग नहीं होते । इसकी इसकी बड़ी बड़ी दो शाखाएँ हैं—

(क) ऊरालो या फ़िनो उग्रो . जिसमें फ़िना (करेली और

एस्तोनीके साथ), लाप (उत्तर-पूर्वी योरोपी रूसकी बोलियाँ जैसे मोर्दोवानी, शेरेमिस, और ओल्याक), हंगेरियन (मग्यार, ओल्याक और समोयेड) ।

(ख) अल्ताई : जिसमें तुर्की (जिससे मिलती-जुलती तातारी, तुर्कीमानो और किरगिज़ भी हैं), मंगोली, और तुंगस या मचू बोलियाँ आती हैं । ये बोलियाँ उत्तर और बीचके योरोपसे लेकर सारे उत्तरी एशियामें प्रशान्त महासागरके छोरतक फैली हुई हैं, पर इनके बोलनेवाले बहुत कम हैं । इस गोत्रकी एशियाई बोलियाँ सब सोविएतकी धरतीपर हैं इसलिये डर यह है कि कहीं उनमें रूसी बोली न आये और मंचुकुओकी मचूबोलीके बदले कहीं चीनी और जापानी बोलियाँ न आ जायें ।

४. जापानी-कोरियाई—

जापानी-कोरियाई गोत्रकी बोलियाँ बस जापान और कोरियामें ही चलती हैं । यह जापानी बोली फारमोसा, मचुकुओ, करोलीन और मार्शल टापुओंमें और जहाँ-जहाँ जापानियोंका हाथ है वहाँ-वहाँ बोली जाती है । इसके बोलनेवाले दस करोड़ हैं । इसकी बनावट है तो जुटन्त (एग्ल्यूटिनेटिव) पर उतनी नहीं है जितनी ऊराल अल्ताई बोलीकी है । इसमें लिङ्ग और वचन नहीं होते । इन बोलियोंमें एक ऐसी उदात्त (इम्परसनल) क्रिया होती है जिसे लगाकर आदर, नम्रता आदि वाचे दिखानेके लिये अलग-अलग शब्द बना लिए जाते हैं । बनावटमें इतना मेल होते हुए भी बहुतसे लोग जापानी और कोरियाईमें कोई नाता नहीं मानते । इसको दो ही शाखाएँ हैं—

(क) जापानी ।

(ख) कोरियाई ।

५. चीन-तिब्बती—

चीन-तिब्बती गोत्रकी सब बोलियों चीन, तिब्बत, वर्मा, थाइलैण्ड या श्याम, उत्तरी हिन्दचीन, मंचुकुओ और सीक्यांगमे बोली जाती हैं। इसके बोलनेवाले लगभग पचास करोड़ हैं। इसकी बनावट एकाक्षरी या एक-लयान्वितिक (मोनोसिलेबिक) है। इसमें सब शब्द एक-एक लयान्विति (सिलेबिल) के हैं जिनके आगे-पीछे कोई मेल जोड़ नहीं जुटता। वाक्यमें किस शब्दका क्या नाता है यह उन शब्दोंके रखे जानेके क्रम या सजावटको देखकर जाना जाता है। इसके साथ-साथ सबसे बड़ी बात यह है कि बहुतसे शब्द ऐसे हैं जिनकी ध्वनि तो एक-सी है पर उन्हें स्वर चढ़ाकर या स्वर उतारकर बोलनेसे बहुतसे अलग-अलग अर्थ हो जाते हैं। चीनका 'फु' शब्द ऊँचे बराबर स्वरमें बोला जायगा तो अर्थ होगा 'मनुष्य', कुछ झटकेसे स्वर उठाकर कहा जायगा तो अर्थ होगा 'भाग्य', कुछ स्वर उतारते और फिर चढ़ाते हुए कहा जायगा तो अर्थ होगा 'पूर्णता' या 'पूरापन' और झटकेसे स्वर उतारकर कहा जायगा तो अर्थ होगा 'धनी'। इसकी बड़ी-बड़ी शाखाएँ तीन हैं—

(क) चीनी।

(ख) तिब्बती, उर्मी।

(ग) म्यामी या थाई।

एक तो चीनी बोलीमें यों ही बहुतसी देशी बोलियाँ चलती हैं जो आपसमें भी नहीं समझी जाती। दूसरे इसमें स्वरके उतार-चढ़ावको भी झंझट है। तीसरी कठिनाई इसकी लिखावटकी है जिसमें लगभग तीन हजार ऐसे अक्षर हैं जिनमें ध्वनियोंके बिहोके मेलके बदले अलग अलग शब्दोंके मेल हैं। जापानियोंने इस लिखावटमें सुधार करके इसे अपना लिया है।

६. द्राविडी—

द्राविडी बोली भारतमें विन्ध्याचलसे दक्खिन और लङ्काके उत्तरमें बोली जाती है। इसके बोलनेवाले लगभग दस करोड़ हैं। इन बोलियोंक बनावट जुटन्त-सी है जिसमें एक संज्ञा लेकर उसमें बहुवचनका चिह्न लगाकर फिर कारकका चिह्न लगा देते हैं जो एकवचन और बहुवचन दोनोंके लिये आता है। इनमें सचमुच स्त्री लिङ्ग या पुलिङ्गसे लिङ्ग न मानकर जातिसे या बड़े-छोटेके भेदसे माने जाते हैं जैसे स्त्रियाँ, (यहाँतक कि देवियाँ भी) छोटी समझी जाती हैं और बिना जीववाली वस्तुओं में गिनी जाती हैं। इसकी बड़ी बड़ी शाखाओंमें—

(क) तामिल, (ख) तेलुगु, (ग) ब्राहुयी, (घ) कन्नड़, (ङ) गोंड, (च) भील और (छ) मलयालम हैं।

७. मलायो-पोलीनेशियाई—

मलायो पोलीनेशियाई बोलियाँ मलाया प्रायद्वीप, पूर्वी हिन्द-द्वीप समूह (जावा, सुमात्रा, बोर्नियो, सेलेबेस, और वालि आदि) फिलिपाइन्स, मडागास्कर, न्यूजीलैण्ड (मावरी) समोवा, हवाई, ताहिती और प्रशान्तके टापुओंमें बोली जाती है। इसके बोलनेवाले लगभग नौ करोड़ हैं। इनकी बनावटमें दो लयान्विति (सिलेबिल) की धातुएँ होती हैं और संज्ञाओंके साथ पोछे कुछ नहीं जोड़ा जाता। इनमें वचन और लिङ्गका भी भेद नहीं होता। इनकी बड़ी बड़ी शाखाएँ ये हैं —

(क) हिन्देशियाई : जिसमें डच पूर्वी हिन्द-द्वीप समूह, मलाया, मडागास्कर, और फिलिपाइन्स (तागालोग, बिसाया आदि) की बोलियाँ आती हैं।

(ख) मेलानेशियाई : जिसमें न्यू हैब्रिडोज़, फिजी और सोलोमन आदि द्वीपोंकी बोलियाँ आती हैं।

(ग, मिक्रोनीशियाई : जिसमें गिलवर्ट, मार्शल, करोलीन टापू आदिकी बोलियाँ आती हैं ।

(घ) पोलीनेशियाई : जिसमें समोवा, न्यूजीलैण्ड, ताहिती, और हवाई टापुओंकी बोलियाँ आती हैं । सच पूछिए तो बोलियोंके इस झुण्डमें इतने ढङ्गकी इतनी अनगिनत बोलियाँ हैं कि उन्हें ठीक ठीक समझनेके लिये बाँधना टेढ़ी खोर है । पर इनमेंसे जावा, मलाया और हवाईकी बोलियाँ ली जा सकती हैं ।

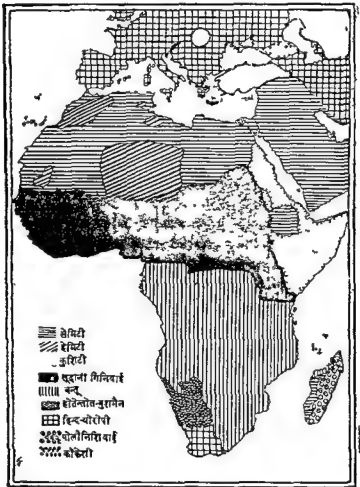
८ अफ्रीकी हथरी बोलियाँ—

अफ्रीकी बोलियाँ सहारा रेगिस्तानके दक्षिणमें और इथियोपिया या एवीसीनियाके पश्चिममें बोली जाती हैं । इसके बोलनेवाले लगभग दस करोड़ हैं । इनमें इतनी ढङ्गकी बनावटें हैं कि उनका ठीक ठीक ज़ोर नहीं दिया जा सकता । फिर भी इनमेंसे कुछ बोलियोंमें संज्ञाएँ अलग-अलग वर्गोंमें बँटी हैं, जैसे—मनुष्य, पेड़, पानी आदि, और इन सबके साथ अलग-अलग शब्दोंसे पहले टेक या उपसर्ग लग जाता है । वही उपसर्ग उनके विशेषणोंमें भी लगता है पर जब बहुवचन कहना होता है तो उपसर्ग बदल जाता है जैसे, स्वाहिलीमें 'म्यु म्जूरी' = 'सुन्दर मनुष्य' पर 'बाधु बाजूरी' = 'बहुतसे सुन्दर मनुष्य' । ऐसे ही क्रिया विशेषणमें भी उन क्रियाओंके उपसर्ग लगते हैं जिनकी वे विशेषता बताते हैं, जैसे—'कुफा कुजूरी' = 'सुन्दरतासे प्राण देना' । इसकी बड़ी-बड़ी शाखाएँ ये हैं—

(क) सुदानी-गिनी : जिसमें नूबियाई, मसाई, हाउसा, योरुबा, मंदिङ्गो आती हैं । बहुतसे भाषा शास्त्री सुदानी गिनी भेद नहीं मानते ।

(ख) वन्तू : जिसमें रुअन्दा, स्वाहिली, जुलू, हेरेरो, उम्बुन्दू बोलियाँ आती हैं ।

(ग) होवन्तौत-बुरामेनी ।



६. अमरीकी हिन्दी—

अमरीकी हिन्दी बोलियाँ पश्चिमी गोलार्धमें बोली जाती हैं। इनके बोलनेवाले एक करोड़से अधिक न होंगे और उनमें भी बहुतोंने अँगरेजी, स्पेनी, पुर्तगाली बोलियाँ अपना ली हैं। इन बोलियोंमें भी अनगिनत ढङ्गके भेद हैं, पर बहुतायतसे ये बोलियाँ बहुत मिलावटवाली (पोलिसिन्थैटिक) हैं या यों कहिए कि इनके शब्दोंका कोई अपना अलग ठिकाना नहीं है। वे जब वाक्यमें आते हैं तभी उनका अर्थ होता है। दूसरे ढङ्गसे इसे यों कह सकते हैं कि पूरा वाक्य ही एक शब्द बन जाता है जिनके अलग-अलग टुकड़ोंका कोई ठिकाना या अर्थ नहीं होता, जैसे—ओनीदा बोलीमें 'न-नग्ला-स्ल इ जक्-स' का अर्थ हुआ 'मैं एक गाँव हूँ रह रहा हूँ।' इस वाक्य-शब्द या शब्द-वाक्यमें 'गू = मैं, नग्ला = रहना, स्ल है नग्लाका प्रत्यय, इ है क्रियाका उपसर्ग, जक् = हूँदना और स = काम चल रहा है।' पर अलग अलग इनमेंसे किसीका कोई अर्थ नहीं है। इन बोलियोंके जो बहुत बड़े-बड़े ठट्टे देखे-समझे जा चुके हैं उन्हें जातियोंमें बाँटें तो ये होंगे—

(क) उत्तरी अमरीकामें एस्किमो, अलगाँकियोनी (जिसमें ब्लैकफुट, चेयेनी, अरापाहो, क्रो, ओजिववा, देलावरे आदि), इरोकोइस (जिसमें होरोन, वायन्दोत, चैरोकी बोलियाँ) और उत्तरी अज़तेक ।

(ख) बीच अमरीकामें बहुतसी बोलियोंके साथ मायन, मिक्स्टेक, और ज़ापोंटेक बोलियाँ चलती हैं ।

(ग) दक्खिन अमरीकामें अरावक, अरावचनियाँ, चरीव, द्विवद्धा, क्वेलुवा और तुपी गुआरानी बोलियाँ आती हैं। पर इन सबपर योरोपकी बोलियोंका रंग चढ़ गया है जो नीचेके मानचित्रोंमें देखा जा सकता है ।





दूसरे गोत्र

दूसरे मुण्डोंमें ये बोलियाँ हैं—

१०. ऐनु—

इसे उत्तरी जापानमें लगभग बीस हजार बोलते हैं ।

११. हाइपरबोरी—

इसके बोलनेवाले उत्तर पूर्वोद्य साइबेरियामें हैं ।

१२. वास्क—

यह उत्तर-पूर्वोद्य स्पेन और दक्षिण-पश्चिमी फ्रान्समें बोली जाती है । इसके बोलनेवाले लगभग दस लाख हैं ।

१३. काकेशी—

इसके बोलनेवाले सोवियत यूनियनके काकेश प्रदेशमें बीस लाखके लगभग हैं । इसमें जार्जी, लेसघी, अवर, सिरकसिया बोलियाँ आती हैं ।

१४. मोनल्मेर—

इसमें दक्षिण-पूर्वी एशियामें बोली जानेवाली अनामी, मुंडा बोलियाँ आती हैं । इनमेंसे बहुत-सी तां पूर्वी भारत और फ्रान्सीसी हिन्द चीनमें बोली जाती हैं । इसके बोलनेवाले दो या तीन करोड़ हैं ।

१५. पापुआ बोलियाँ—

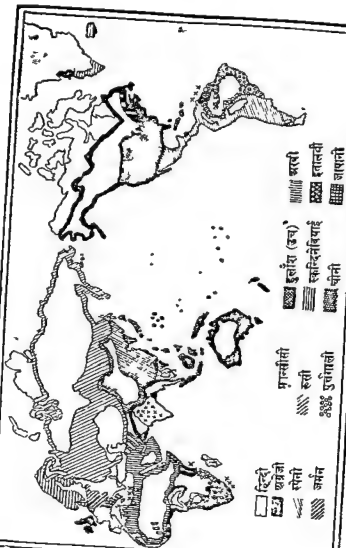
इनके बोलनेवाले आस्ट्रेलिया और न्यूगिनीमें कुछ लाख हैं और इनके अलग-अलग बोलियोंके मुण्ड हैं ।

इन बोलियोंमेंसे कुछ बड़ी अनोखी हैं । ऐनुमें अस्सीके लिये चार कोड़ी या चार घीसी कहते हैं । वास्क बोलीकी बनावट अमरोकी-हिन्दी बोलियों-जैसी बहुत मिलावटवाली है,

त्रे—‘टोपीवालेके साथ’ कहना हो तो कहेंगे ‘पोनेत-एकिला-आरे-किन’, जिसका अलग-अलग अर्थ होगा ‘टोपी-थ-वह-का-साथ ।’ काकेशी बोलियोंमें व्याकरणके लिङ्ग व व्यञ्जनकी ध्वनियाँ बहुत ही अनोखी और अनगिनत हैं । की बनावट भी कुछ अनोखे ढङ्गकी है जैसे ‘मैं अपने नाको प्रसन्न करता हूँ’ का अनुवाद करना पड़ेगा—‘मेरे द्वारा तुष्ट करता है, अपना, पिता ।’ आस्ट्रेलियाकी बोलियोंमें गिनती न तीनतक है इसलिये उन्हें ‘सात’ कहना हो तो कहेंगे ‘जोड़ा जोड़ा एक’ और पन्द्रह कहना हो तो कहेंगे—‘हाथ इधरका, रका और पैर आधा ।’ बोलियोंकी छानबीन करनेवालोंके ये इन बोलियोंमें बड़ी सामग्री भरी पड़ी है ।

यह वर्गीकरण ठीक नहीं है—

आचार्य चतुर्वेदीका मत है कि बोलियोंका जो यह बँटवारा या गया है वह अधूरा और वेढङ्गा है, यहाँतक कि जिन लियोंका व्याकरण मिलता भी है उन्हें भी ठीक ढङ्गसे नहीं रखा गया है । बोलियोंकी बनावटके ढङ्गपर बँटवारा न करके लियोंको इस ढङ्गपर बाँटना चाहिए कि किन बोलियोंमें कौनसी नियाँ आपसमें मिलती हैं, कौनसी नहीं मिलती जैसे—फ्रान्सीसी, गानी, रूसी और लातिनमें ट, ठ, ड, ढ, नहीं है । अतः इन्हें वर्गमें रक्खा जा सकता है । जिस ढङ्गसे हिन्द-यूरोपीय लियोंके ‘कैन्डुम्’ और ‘शतम्’ वर्ग बना लिए गए हैं उसी ढङ्गसे नार-भरकी सब बोलियोंकी पहले ध्वनियाँ इकट्ठी कर ली जायँ र तब एक-जैसी ध्वनिवाली बालियोंको एक-एक ठट्टेमें बाँध लिया य । ऊपर बोलियोंके जो गोत्र गिनाए गए हैं उनमें हिन्द यूरोपी न बहुत बड़ा भी है और उसमें आनेवाली सब बोलियोंके



रूप भी बहुत मिलते हैं। इसलिये इनकी जाँच-परख हम अगले अध्यायमें अलग करेंगे। पर एक अनोखी बात यह है कि इन हिन्द-यूरोपी बोलियोंने कुछ ऐसी धाक बैठा दी है कि उनके बोलनेवाले जहाँ-जहाँ गए वहाँ वहाँका बोलियोंको दबाकर उन्होंने अपनी बालियाँ चला दीं, जिसका ब्योरा पीछेके मानचित्रमें पाया जा सकता है।

पर अब सभी लोग दूसरोंके चंगुलसे छूटनेका जतन कर रहे हैं और जहाँ लोग दूसरोंके फन्देसे छूटकर अपनेसे अपना राज चला रहे हैं, वहाँ लोग फिर अपनी बोलियोंको जिला रहे हैं, इसलिये ऐसा भी हो सकता है कि जो बोलियाँ आज जंगली मानी जाती हैं वे कल लिखा पढ़ी और कामकाजका बोलियाँ बन जायँ।

सारांश

अब आपकी समझमें आ गया होगा कि—

- १—संसारकी बोलियोंका बँटवारा दो दृष्टियोंसे किया गया—
(क) बनावटकी दृष्टिसे (रूपाश्रित वर्गीकरण) (ख) उनके गोत्रकी दृष्टिसे (गोत्राश्रित या पारिवारिक वर्गीकरण)।
- २—बनावटकी दृष्टिसे बोलियाँ दो ढङ्गकी हैं : (क) अलगन्त (विकीर्ण या अयोगात्मक) ; (ख) जुटन्त (सप्रत्योपसर्ग या योगात्मक)।
- ३—जुटन्त बोलियाँ भी दो ढङ्गकी मिलती हैं . (क) मिलन्त (धातुरूपात्मक या श्लिष्ट), (ख) घुलन्त (सम्पृक्त), (ग) अलग जुटन्त (अश्लिष्ट)।
- ४—गोत्रकी दृष्टिसे बोलियोंके चारह गोत्र माने गए हैं :
१. हिन्द-यूरोपी, २. सेमेटि, ३. हमेटि, ४. चीनी,
५. उराल-अल्ताई, ६. द्राविड, ७. मलायोपोलीनेशियाई,

८. काकेशी, ९. वन्तू, १०. मध्य अफ्रीकी, ११. ऑस्ट्रो-प्रशान्ती, १२. शेष बोलिया ।

यह पद घोट लीजिए—

हिन्दोरोप^१, सेमटी^२, हमटी^३, चीनी^४, या ऊरालल्ताई^५ ।
 द्रविड^६, मलायोपलीनेशिया^७, काकेशी^८, वन्तू^९ भी छाई ॥
 मध्यफ्रीका^{१०}, आप्ट-प्रशान्ती^{११}, शेष^{१२} बोलियाँ अलग मुहाई ॥
 उन चारह परिवारोंमें ही, भाषाएँ जगमें मिल पाई ॥

५—मेरियो पेई और आचायं चतुर्वेदीने सत्रह गोत्र माने हैं—

१. हिन्द-यूरोपी, २. हैमेटो-सेमिटी, ३. ऊराल-अल्ताई,
 ४. चीनी-तिब्बती, ५. जापानी-कोरियाई, ६. द्राविडी,
 ७. मलायो-पोलीनेशियाई, ८. सूडानी-गिनी, ९. वन्तू,
 १०. होतेन्तात-बुशमनी, ११. ऑस्ट्रेलियाई और पापुआ,
 १२. अमरीकी हिन्दी और ऐस्किमोवाली, १३. मुण्डा-
 मौन्स्मेर, १४. वास्क. १५. हाइपरबोरी, १६. काकेशी,
 १७. ऐनू ।

द्राविड और हिन्द-यूरोपी गोत्रकी बोलियाँ

हमारी बोलियोंका बँटवारा कैसे हो ?

द्राविडी बोलियोंमें अलग-जुट-त टेक, टवर्ग, दो वचन और तीन लिंग होते हैं—उनमें १. द्राविड (तमिल, मलयालम्, कन्नड़, तुलू, कुर्गी और टुटा), २ मध्यवर्ती (गोंड, कुरुक आदि), ३. तेलुगु और ४. ब्राहुई बोलियाँ आती हैं—हिन्द-यूरोपी गोत्रकी सस्कृत गोत्र कहना चाहिए—हिन्द-यूरोपी बोलियोंमें प्रत्यय बाहरसे जुटते, एक अच्छरवाली धातु होती, और बहुत समास-प्रत्यय होते हैं—आदिम हिन्द-यूरोपी बोलीमें धातुमें प्रत्यय जोड़कर शब्द बनते थे, उपसर्ग नहीं थे, तीन वचन और तीन लिंग थे, क्रियाने काल नहीं होता था और विभक्तियों शब्दमें मिली रहती थीं—हिन्द-यूरोपी बोलियोंकी दो जगोंमें बाँटा गया . केन्दुम् और सतम्—आचार्य चतुर्वेदीका मत है कि ध्वनि साम्य, शब्द-साम्य और वाक्य-साम्यके आधारपर बँटवारा होना चाहिए ।

हमारे देशके उत्तरी फैलावमें हिन्द-यूरोपी गोत्रकी आर्य बोलियाँ और दक्खिनी फैलावमें द्राविडी बोलियाँ बाली जाती हैं, इसलिये हम उन दोनोंका ही ध्योरा बर्दाँ देंगे ।

§ ६ — पृथग्युक्तप्रत्यया टवर्ग - द्विवचन त्रिलिङ्गान्विताः द्राविडी ।

[द्राविडी बोलियोंमें अलग जुट-त टेक, टवर्ग, दो वचन और तीन लिंग होते हैं ।]

विन्ध्याचलके दक्खिनमें कन्याकुमारीतक फैला हुआ पूरा दक्खिनी हिन्द द्राविड देश है जिसमें विदर्भ या महाराष्ट्रकी

छोड़कर समूचे दक्खिनी पठारमें द्राविडी भाषाएँ बोली जाती हैं। उसके साथ-साथ लङ्काकी उत्तरी पट्टी, लख द्वीप, मध्यभारत और बिहार-उड़ीसाके कुछ कोंठोंमें भी इस गोत्रकी बोलियाँ बोलनेवाले सोते हैं। कुछ लोगोंने इन बोलियोंको तमिल गोत्रका भी बताया है। धाक्य और स्वरकी बनावट देखते हुए यह ऊराल-अल्ताई बोलियोंसे मिलती जुलती है इसी भूलसे श्रीएडरने ऊराल-अल्ताईकी फिनो-उग्रिक शाखासे द्राविडका नाता जोड़नेका पचड़ा चलाया था। उधर पी० हन्लू० स्मिटने इसका नाता आस्ट्री भाषासे जोड़ा क्योंकि वे कहते थे कि महागास्कर, ऑस्ट्रेलिया और भारत, ये सब छोटे-छोटे द्वीपोंसे आपसमें मिले हुए थे। इधर जबसे मोहनजो दड़ोंमें खुदाई हुई है तबसे लोगोंने उसके साथ भी इनका नाता जोड़ना चाहा है।

द्राविड परिवारकी विशेषताएँ—

१. इस गोत्रकी बोलियों तुर्कोंके समान शब्दके पीछे अलग चनकी टेक (प्रत्यय, उपसर्ग) लगती हैं।

२. इस गोत्रकी बोलियोंमें जो टेक जोड़ी जाती है वह अलग दिखाई पड़ती (पारदर्शक) है जिससे शब्दमें भाँ कोई बिगाड़ नहीं आता। इसलिये बहुत बड़ा समास भी बिना कोई बिगाड़ किए ही बन जाता है।

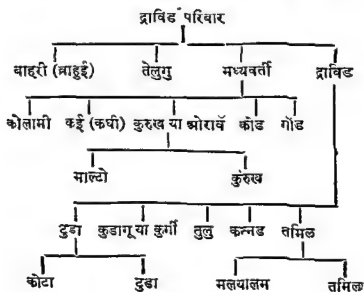
३. तेलुगुमें शब्दोंके पीछे 'उ' जोड़ दिया जाता है जैसे रामुलु।

४. शब्दोंमें जो स्वर होते हैं वैसे ही लगभग प्रत्ययोंके मिलाते समय उनमें भी आ जाते हैं। किसी शब्दके पहले धोप व्यंजन नहीं मिलते। पर बीचमें आनेवाले अनुनासिक व्यंजन और अकेले व्यंजनके पीछे धोप रहते हैं। यह बात तमिलमें तो है पर तेलुगु, कन्नड़ और मलयालममें नहीं है।

५. इन बोलियोंमें ट, ठ, ड, ढ, ण को बहुतायत है। कुछ लोग भूलसे मानते हैं कि 'ट' वर्गकी ध्वनियाँ संस्कृतमें इन्हींसे आई हैं पर 'विराट्' शब्द वेदसे ही हमारे यहाँ चल रहा है।

६. इन सब बोलियोंमें एक और बहु दो ही वचन होते हैं। बहुवचन बनानेके लिये प्रत्यय जोड़ा जाता है। नपुं सक सब एक-वचन होते हैं, उत्तम पुरुष सर्वनाममें बहुवचनके दुहरे रूप मिलते हैं—एक कहनेवालेका एक सुननेवाले का। लिङ्ग तीनों होते हैं। संज्ञाके दो भेद होने हैं—१. उच्च या सज्ञानी और २. नीच या अज्ञानी। कुछ संज्ञाएँ क्रियाका भी काम करती हैं।

७. इन बोलियोंमें क्रियाएँ कुछ बड़ी अनोखी होती हैं जिनमें पुरुष बतानेके लिये पुरुषवाची सर्वनाम जोड़ा जाता है और सहायक क्रिया लगाकर कर्मवाच्य बनाया जाता है।



§ ७—द्राविड-मध्य तेलुगु-बाह्याश्च द्राविडे ।

[द्राविड बोलियोंमें द्राविड मध्यवर्ती, तेलुगु और बाहरी बोलियों आती हैं ।]

ऊपर दिए हुए खोंबेको देखकर जाना जा सकता है कि द्राविड गोत्रमें चार बोलियाँ आती हैं—१. द्राविड, २. बीचकी (मध्यवर्ती), ३. तेलुगु, ४. बाहरी ।

इनमेंसे द्राविडीमें—१. तमिल, २. कन्नड़, ३. तुलु, ४. कुडागू या (कुर्गी), ५. दुडा । इनमें भी तमिलमें 'तमिल और मलयालम' और दुडाम 'दुडा और कोडु' ।

मध्यवर्ती द्राविड बोलियों—

बीचकी द्राविड बोलियोंमें—१. गोंड, २. कोड, ३. कुरुख या ओरावँ, ४. कई (कथी) ५. कोलामी । इनमेंसे कुरुख दो ढंग की होती है—१. कुरुख, २. माल्टो ।

तेलुगुमें तेलुगु ही आती है ।

बाहरीमें बाहुर्द ।

तमिल—

तमिल बोली भारतमें मद्रास नगरके उत्तरसे लेकर कन्या-कुमारी तक और लङ्काकी उत्तर और पूर्वी पट्टीमें बोली जाती है । इस बोलीका साहित्य बहुत बड़ा है । इसमें दो बोलियाँ हैं—१. पढ़े लिखोंकी या पोथियोंकी बोली, जिसे शेन (पूर्ण) कहते हैं, २. देहाती बोली (कोडुन) है । शेनमें संस्कृत शब्द बहुत मिलते हैं । इस बोलीमें नीचे दिए हुए अक्षर ही होते हैं—

अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ए (ह्रस्व) ए, ऐ, ओ (ह्रस्व), ओ, औ, क, ङ, च, छ, ट, ठ, त, न, प, म, य, र, ल, व, लृ, लृ, रृ, नृ, ज, ष, स, ह, क्ष ।

इस बोलीमें ख, छ, ठ, थ, फ, ग, ज, ढ, द, व, घ, ङ, ढ, ध, भ नहीं होते। इसमें दो 'न' होते हैं पर उच्चारण एक ही होता है 'र' के लिये जो दो अक्षर होते हैं उनका उच्चारण अलग-अलग होता है। इनमें भी अरबो, फारसी, उर्दूके समान नियम है कि लिखते समय कहाँ कौन सा 'र' या 'न' लगाया जाय।

मलयालम्—

कहा जाता है कि मलयालम् भी तमिलकी ही एक बोली है पर वह नवीं सदीके लगभग उससे अलग हो गई। सच बात तो यह है कि मलयालम् अलग बोली है जो बहुत दिनांतक तमिलवालोंके हाथमें पड़नेसे उनके रंगमें रंगी हुई थी पर नवीं सदीसे वह अलग हो गई। यह मल्लाबारकी पट्टीपर समुद्र और पच्छिमी घाटके बीचकी सँकरी पट्टीमें और लक्ष द्वीपमें बोली जाती है। इसमें पड़े लिखे लोग तो संस्कृतसे भरी हुई बोली बोलते हैं पर नोपले मुसलमान इसकी ठेठ बोली ही बोलते हैं। इसमें संस्कृत मिली हुई एक लिखनेकी चलन भी है जिसे 'मणि-प्रवालम्' शैली कहते हैं। इसका साहित्य तेरहवीं सदीसे मिलता है। तिरुवरांकूर (त्रावंकूर) और कोचीनमें यही बोली बोली जाती है। इसमें उठने ही स्वर और व्यंजन हैं जितने नागरीमें, पर तमिलके साथसे इसमें ह्रस्व 'ए' और ह्रस्व 'औ' और ल, ल, न, र, ट अक्षर तमिलसे बढ़कर हैं। यह वर्णमाला ही बताती है कि यह तमिलसे अलग है।

कन्नड़—

दुर्गके पूरबकी कुछ पट्टी छोड़कर पूरे मैसूर, हैदराबाद, मद्रासके पच्छिमी भाग और बम्बईके दक्खिन-पूर्वी खंडमें कन्नड़ बोली जाती है। इसकी बोली तो तमिलसे मिलती

है पर लिखावट तेलुगुसे। यही सबसे पुरानी द्राविडी बोली मानी जाती है। इसमें चौथी या पाँचवीं सदीसे साहित्य रचा जाने लगा था। यह बोली बहुत सजावटवाली है।

तुलु, कुडागू, टुडा और कोटा—

तुलु बोली कुर्ग और बम्बईकी मेड़पर छोटेसे घेरेमें बोली जाती है। इसमें कोई साहित्य नहीं है, फिर भी कैलडबेलने इसे संसारकी सबसे बड़ी बोलियोंमेंसे एक माना है। कुडागू भी कुर्गकी बोली है जिसपर कन्नड़ और तुलु दोनोंकी छाप है। इसलिये इसे दोनोंके बीचकी बोली समझनी चाहिए। टुडा और कोटा बोलियाँ नीलगिरिके जंगलवाले लोग बोलते हैं पर ये लोग दिन पर दिन घटते जा रहे हैं और इनके साथ इनकी बोली भी।

मध्यवर्ती बोलियाँ—

गोंड बोली बोलनेवाले विन्ध्यप्रदेश बुन्देलखण्डमें रहते हैं। उनकी बोली तमिलसे मिलती है और इसके बोलनेवाले जंगली हैं, इसलिये इनमें कोई साहित्य नहीं है। ऐसे ही कोंड बोली भी उड़ीसाकी पहाड़ियोंपर बोली जाती है और यह भी गोंड ही है और उसीसे मिलती-जुलती है। बिहार, उड़ीसा और मध्यप्रान्तकी मेड़पर लगभग पौने नौ लाख लोग तमिलसे मिलती-जुलती कुरुख या ओरावँ बोली बोलते हैं। बंगाल बिहारकी मेड़पर राजमहलकी पहाड़ीवाले इसी ओरावँकी एक माल्टी बोली बोलते हैं। उड़ीसाके जंगलोंमें तेलुगुसे मिलती जुलती कहे (कंघी) बोली बोली जाती है और उसीसे मिलती-जुलती बरारके पच्छिममें कोलामी बोली जाती है जिसपर मध्यप्रान्तके भीलोंकी बोलीको बहुत छाप है पर यह भी अब बहुत ठंडी होती जा रही है।

तेलुगु—

हैदराबादके दक्खिन-पूर्वी काँठे और आन्ध्रमें तेलुगु बोली जाती है। यहीके लोग तिलगे कहलाते हैं। यों तो यहाँ बारहवीं सदीसे ही साहित्य चला पर आजकल तो इन लोगोंने बहुत ही साहित्य बना डाला है। द्राविड परिवारकी यह सबसे मीठा बोली है। इसके शब्दोंके पीछे स्वर या ठ लग जाता है।

प्राहुई—

कुछ लोगोंने बिलोचिस्तानमें बोली जानेवाली प्राहुईको भी भूलसे द्राविड बोलियाँमें मान लिया है पर यह बोली ईरानों, पस्तों और बलूचीको छाप लेकर बनी हुई मकरानीके ढंगकी अलग बोली है।

द्राविड गोत्रकी बोलियाँ सब अलग-अलग अपने-अपने घेरेमें फलो-फूली और बड़ी पर उनपर संस्कृतकी बहुत बड़ी छाप पड़ी। इस लेन-देनमें बहुतसे शब्द संस्कृतमें आए, इनके तीन लिंग मराठोंमें पहुँच गए और कहा जाता है कि सोलह छटाँकका सेर और सोलह आनेका रुपया भी इन्हांसे चला है।

हिन्द-यूरोपीय बोलियाँ

§ ८—संस्कृत हिन्द-यूरोपी।

[हिन्द-यूरोपी गोत्रको संस्कृत गोत्र कहना चाहिए।]

जिसे लोग हिन्द-यूरोपीय गोत्रकी बंला कहते हैं और जिसे कुछ लोग इण्डो जर्मन, इण्डो-कैल्टिक, आर्य, जर्कैटिक बोली भी कहते हैं उसका नाम होना चाहिए संस्कृत गोत्रकी बोलियाँ क्योंकि इन बोलियोंकी जब छानबीन की जाती है तो संस्कृतको सहारा मानकर चलते हैं। यों तो ये लोग मानते हैं कि

संस्कृत भी यूनानी और लातिनके समान किसी आदिम बोलीसे ही निकली है, फिर भी आजकलकी बोलियोंका जब मिलान करते हैं तब संस्कृतको ही सामने रखकर उनकी छानबीन करते हैं। कुछ लोग मानते हैं कि आर्य लोग मध्य एशियामें थे और वहाँसे चारों ओर फैले, पर हम इस बातको नहीं मानते। क्योंकि जो भी पहले लोग रहे होंगे वे नदियोंके किनारे खाने-पीनेकी सुख-सुविधा देखकर ही रहते होंगे और यइ सुविधा जितनी सप्तसिन्धु (पंजाब) में है उतनी एशियाके किसी देशमें नहीं है। मनुष्यको सबसे पहले पानी चाहिए, हरा भरा देश चाहिए जहाँ के फल फूलसे या जहाँ खेती करके वह काम चला सके। आज भी घनी बस्तियाँ नदियोंके किनारे ही हैं। इसलिये पहले आर्य लोग नदीके किनारे त्रिसप्त सिन्धुमें ही रहते होंगे जहाँके लड़ाई-भगड़ोंसे ऊबकर वे लोग इधर-उधर चल दिए होंगे जैसे हम लोगोंके देखते-देखते पूर्वी बंगाल, पच्छिमो पंजाब और सिन्धके लोग इधर चले आए हैं। फिर ज्यों-ज्यों वे आगे बढ़ते गए होंगे त्यों-त्यों योरपका ओर फैलते गए होंगे और वहाँके पुराने रहनेवालोंकी बोलियोंपर अपनी छाप डालते गए होंगे।

संस्कृत (हिन्द-यूरोपी) गोनकी बोलियोंकी विशेषताएँ—

§ ६—श्लिष्टयोगात्मिकैकाक्षरधातुमूला समासप्रत्ययबहुला संस्कृता ।

[संस्कृत या हिन्द-यूरोपी बोलियोंमें बाहरसे प्रत्यय-सुटते, एक अक्षरवाली धातु होती और बहुत प्रत्यय होते हैं ।]

इस गोत्रकी बोलियोंमें कुछ नई बातें मिलती हैं—

१. इसकी बोलियाँ श्लिष्ट योगात्मक हैं जिनमें योग या

मेल बाहरसे होता है और जो मेल जोड़ (प्रत्यय) जोड़े जाते हैं उनके अर्थका कोई ठिकाना नहीं होता ।

२. इस गोत्रकी बोलियाँ पहले सभी जुटन्त (संयोगात्मक) थीं, पीछे सब अलगन्त या बिखर गईं और उनमें परसर्ग और सहायक क्रियाएँ लगने लगीं ।

३. धातुएँ एक अक्षरवाली होती हैं जिनमें प्रत्यय जोड़कर शब्द बनते हैं और ये प्रत्यय भी दो ढङ्गके होते हैं—‘कृत् और तद्धित’ ।

४. इन बोलियोंके शब्दसे पहले जो उपसर्ग लगाए जाते हैं जैसे ‘वि, आ, नि’, वे शब्दका अर्थ बदलनेके लिये लगाए जाते हैं । इन बोलियोंमें समास बहुत होते हैं ।

५. स्वर बदल देनेसे शब्दका रूप बदल जाता है जैसे ‘आओ, आए, आऊँ ।’ इनमें ‘ओ ए, ऊँ’ के हेरफेरसे कालमें हेरफेर हो गया है । इस गोत्रकी बोलियोंमें प्रत्यय बहुत हैं ।

मूल संस्कृत या आदिम हिन्द-यूरोपी बोली—

§ १०—प्रत्ययान्वितधातुमूलानुपसर्गा त्रिवचनलिङ्गाऽकाल-क्रियान्विता शिल्पा चादिभाषा ।

[आदिम हिन्द-यूरोपी बोलीमें प्रत्यय जोड़कर शब्द बनते-थे, उपसर्ग आदि नहीं थे तीन वचन और तीन लिङ्ग थे, क्रिया-में काल नहीं होता था और विभक्तियाँ मिली रहती थीं ।]

कुछ लोग मानते हैं कि हिन्द-यूरोपी बोलियाँ किसी एक बोलीसे निकली हैं जिसकी बनावटके लिये बहुत अटकल लगाई जा रही है । हम पहले ही बता आए हैं कि ‘अलग-अलग नदियाँ, पहाड़ों, और समुद्रों से हुए घिरे देशोंमें मनुष्योंके

छोटे-छोटे मुण्ड उस अपने छोटे घेरेमें रहकर अपनी बोली बोलते और उसीमें कामकाज चलाते थे। पर आयोंने वहाँ-वहाँ पहुँचकर अपनी बोलीकी छाप वनपर डाली और वे अलग-अलग बोलियों इसकी छाप भर लेकर अपनापन लिए हुए वन रहीं। इसलिये उन्हें किसी हिन्दयूरोपी बोलीकी शाखा न मानकर उसकी छाप भर ही माननी चाहिए और संस्कृतको ही ऐसी बोली माननी चाहिए जो क्योंकि त्यों पहली बोलीका बनाव-सिंकार लिए अभीतक जी रही है।

हिन्द-यूरोपी बोली—

जिन लोगोंने आदिम हिन्दयूरोपी बोलीपर अटकल लगाई है उन्होंने कहा है कि आदिम हिन्दयूरोपी बोलीमें ये ध्वनियाँ थीं—

स्वर—

१. अंतस्थ स्वर—इ, ऋ, लृ, उ, न, म।

२. मूल स्वर—अ, आ, ए, ओ, औ।

३. संयुक्त स्वर—अइ, आइ, अऋ, आऋ, अलृ, आलृ, अउ, आउ, अन्, आन्, अम्, आम्, एइ, एइ, एऋ, एऋ, एउ, एउ, एन्, एन, एम्, एम, ओइ, ओइ, ओऋ, ओऋ, ओलृ, ओलृ, ओउ, ओउ, ओन्, ओन, ओम्, ओम।

जिन स्वराके नीचे √ लगा है वे ह्रस्व हैं।

४. उदात्तान् स्वर—‘अ’ यह ह्रस्व स्वरका भी आधा बोला जाता है इसलिये ठीक ठीक नहीं सुनाई पड़ता।

व्यंजन—

१. अंतस्थ व्यंजन—य् र् लृ व् न् म्

२. शुद्ध व्यंजन—

कवर्ग—१. क् ख् ग् घ् इनका उच्चारण न जाने क्या था, कुछ क्य् ख्य् ग्य् घ्य् जैसा रहा होगा ।’

२. क् ख् ग् घ् ये क्रागज्जके ‘क’ के समान पूरे गलेसे बोले जाते थे ।

३. क् ख् ग् घ् । ओठ चलाकर बोले जाते थे इसलिये कुछ ‘व’ की ध्वनि भी आती रही होगी और वह क्व् ख्व् ग्व् घ्व् सा सुनाई पड़ता होगा ।

तवर्ग—त् थ् द् ध्

पवर्ग—प् फ् ब् भ्

ऊर्ण—स् । यह दो स्वरोंके बीचमें आनेपर ‘ज’ बोला जाता था । अन्तस्थ व्यंजन न् और म् ही सब वर्गोंके साथ अनुनासिक व्यंजन बन जाते थे । इसलिये ये कभी कभी व और ङ भी बोले जाते थे और अलग न और म भी बन जाते थे । इस बोलीमें कई शुद्ध व्यंजन एक साथ आ सकते थे पर मूल स्वर एक साथ एक ही आ सकता था । इन स्वरोंमें नकिशव (अनुनासिकता) नहीं था ।

आदिम बोलीकी विशेषता—

इस बोलीमें कई अनोखी बातें थीं—

१. धातुमें प्रत्यय जोड़कर शब्द बना लिए जाते थे ।

२. उभमें न उपसर्ग थे, न मध्यग लगते थे । संज्ञा, क्रिया और अव्यय अलग अलग होते थे यहाँतककि विरोपण और सर्वनाम भी संज्ञामें ही माने जाते थे और अव्ययमें भी, विगाढ़ हो जाता था ।

३. तीन वचन (एक, दो, और बहु) और तीन लिंग (पुं,

स्त्री, और नपुंसक , क्रियामें तीन पुरुष उत्तम (मैं) मध्यम (तुम) और अन्य पुरुष (वह) थे ।

४. क्रियामें कामका होना और उसका फल देखा जाता था, कब हुआ यह नहीं देखा जाता था अर्थात् काल नहीं था ।

५. सहाओमें आठ विभक्तियाँ लगती थीं ।

६. समास बनानेमें प्रत्यय छोड़ दिए जाते थे ।

७. शब्द बनानेमें स्वरके क्रम अर्थात् स्वरके उतार-चढ़ावका बहुत ध्यान रक्खा जाता था । मेलजोड़ (सम्बन्ध-योग) और अर्थबोध (शब्द) ऐसे मिले रहते थे कि अलग नहीं हो सकते थे ।

८. यह बोली भीतर मिली हुई (द्रिष्ट योगात्मक) थी ।

कैटुम् और सतम् वर्ग—

§ ११—कैटुसतमिति द्विधा ।

[हिन्द-यूरोपी बोलियोंके दो भेद : कैटुम् और सतम् ।]

लोगोंका कहना है कि यह आदिम हिन्द-यूरोपी बोली बोलनेवाले लोग ज्यों ज्यों अलग हुए त्यों-त्यों उनकी बोलियाँ बिखर गईं । उन सब बिखरी बोलियोंके समूचे मुण्डको हिन्द-यूरोपी कहते हैं । सन् १८७० में आकोलीने सुझाव दिया कि आदिम हिन्द-यूरोपी बोलोंकी गलेकी ध्वनियाँ (क, ख, ग, घ) इस गोत्रकी कुछ बोलियोंमें ज्योंकी त्यों रह गई और कुछमें वे ऊपम स् श हो गई । इसी पर इस गोत्रके दो वर्ग बना लिए गए—कैटुम् और सतम् । यह नाम इसलिये डाला गया कि 'सौ' के लिये जो शब्द इन बोलियोंमें मिलते हैं उसमें यह अलगाव पूरा-पूरा दिखाई पड़ता है । इस 'सौ' के लिये 'सतम्' शब्द आवेस्ताका है और 'कैटुम्' है लातिनका । दोनों मुण्डोंमें

‘सौ’ के लिये जो शब्द आते हैं उन्हें देख लिया जाय तो दोनों झुण्ड सीधे-सीधे दिखाई पड़ जायें—

कैन्टुम् वर्ग

सतम् वर्ग

लातिन	कैन्टुम	अवेस्ता	सतम्
इतालवी	कैन्टा	संस्कृत	शतम्
फ्रेंच	कैन्त	फारसी	सद
ब्रीटन	कैन्ट	हिन्दी	सौ
ग्रीक	हेक्स्टोन	रूसी	स्तो
गैलिक	क्यड	बल्गेरियन	सुतो
तोखारी	कन्ध	लिथुआनियन	स्विम्टास

बहुतसे लोग मानते थे कि पच्छिमकी बोलियोंको कैन्टुम् और पूरबकी बोलियोंको सतम् वर्गका मानना चाहिए, पर अभी पूरबमें हिताइट और तोखारी दो ऐसी बोलियाँ मिल गईं जिनमें स के बदले क आता है। इसलिये वह पूरब और पच्छिमवाला अलगाव छोड़ दिया गया और अब कैन्टुम्में ये बोलियाँ आती हैं—

१. कैल्टिक, आयरलैण्ड, वेल्स, स्कॉटलैण्ड, मानी द्वीप और ब्रिटैनी और कर्नवालकी बोलियाँ जिनका लातिन बोलियोंसे बहुत मेल है। इस कैल्टिक बोलोंकी तीन शाखाएँ हैं—१. गालिक, २. ब्रिटानी या ब्रियोनिक, ३. गोइडेलिक या गाइलिक। ब्रिटानिकमें भी तीन बोलियाँ आती हैं—क. सिमरिक या वेल्स, ख. कार्निश, ग. ब्रीटन या आरमोरिकन। गोइडेलिकमें भी तीन बोलियाँ आती हैं—च. आयरिश, छ. स्कौच् और ज. मैक्स।

ट्यटोनिक बोली ही हिन्द-यूरोपी परिवारकी सबसे बड़ी शाखा है जिसे जर्मनिक भी कहते हैं। इसमें ठेठ जर्मनीको

बोलीको उच्च जर्मन (हाइ जर्मन) और सबको निम्न जर्मन (ला जर्मन) कहते हैं। इस मुण्डको बोलियाँ धीरे-धीरे जुटन्वसे अलगन्त होती चली जा रही हैं।

उच्च टोनिक् मुण्डकी दो शाखाएँ हैं—१. पच्छिमी और २. पूर्वी।

१. पच्छिमाम भी प्राचीन सैक्सन (कौटिनेन्टल सैक्सन, ऐंग्लो-सैक्सन और अंगरेजी), प्राचीन फ्रिजियन, (उत्तरी, पूर्वी, पच्छिमी) और उत्तरी नीची फ्रैंक (डच, फ्लेमिश, चारवन) वो नाचा जर्मन (लो जर्मन) बोलियाँ कहलाती हैं और मध्य फ्रैंक, दक्खिनी फ्रैंक और प्राचीन उच्च जर्मन (बवेरियन, स्वाबियन और अलमानिक) बोलियाँ ऊँची जर्मन (हाइ जर्मन) कहलाता हैं।

२. पूर्वी शाखामे क. उत्तरी उच्च टोनिक्, अर्थात् पूर्वी नॉर्स (स्वीडिश, डेनश), पश्चिमो नॉर्स (नीर्वेजियन, आइसलैण्डो) और ख गोथिक आती हैं।

लातिन मुण्डके दो ठट्ट हैं—१. लातिन और २. आन्ध्रो-सैमेनटिक। लातिन वर्गमें १. शुद्ध लातिन और २. प्राकृत लातिन (लिगुवा रोमान) है जिसके अन्तर्गत इतालवी, रैतोरामन, रोमानियन, प्रावेड्ग्सन या प्रावेन्हेल, स्पेनिश, पुर्तगाली, फ्रान्सीसी और सेफार्डी बोलियाँ आती हैं।

हैलनेक शाखामे पाँच बोलियाँ हैं—क. डोगिक, जिसमें लेकानियन, मेसेनियन, कोरिन्थियन, मेगारन और कीटन आदि हैं। ख. उत्तरपाच्छिमा, जिसमें फाक्सन, लाक्रासन और एलिसन आदि हैं। ग. एआलक, जिसमें उत्तरा थैतालियन, एओलिसन, वोइओदियन आदि हैं। घ. आर्काडियन। ङ. इयाना-अत्तिका, (इयोनिक् आर अत्तिका) हैं।

हिन्दाइन बोलियाँ संस्कृत और लातिनसे बहुत मिलती हैं और ये एशिया माइनरमें ईसासे डेढ़ सहस्र बरस पहलु वाली जावा रहीं।

तोखारी बोली शक लोगोंकी बोली समझी जाती है। इसमें सन्धिके नियम संस्कृत जैसे हैं और विभक्तियाँ भी आठ हैं। संख्याओंके नाम भी हिन्द-यूरोपीय गोत्रसे मिलते हैं।

सबसे पाँच शाखाएँ मानी जाती हैं—१. इलीरियन, २. वाल्टिक, ३. स्लावोनिक, ४. आरमोनियन, ५. आर्य।

इलीरियन बोलियोंके बोलनेवाले एड्रियाटिक सागरके तीरपर इटलाके दक्खिन-पूरबतक फैले थे। अब इस बोलीका नाम भर रह गया है। इसका दो शाखाएँ थीं—१. इलारियन, जिसमें डेनेटियन और लिबर्नियन थीं। २. एपिराट, जिसमें अल्बेनियन (घेप और टोस्क) और मैसापियन बोलियाँ आती हैं।

वाल्टिक या लेटिकके भीतर तीन बोलियाँ आती हैं—क. पुराना प्रशियन, ख. लिथुवानी और ग. लैट्विश।

स्लावोनिक बोलियोंको तीन शाखाएँ हैं—१. पूर्वी शाखा, जिसमें बड़ी रूसी, उजलो रूसी और छोटी रूसी बोली जाती है। २. पच्छिमी शाखा, जिसमें जेक (बोहोमियन और स्लोवेकियन), सर्बियन और लेकिश (पोलिश और पोलोविश) बोलियाँ आती हैं। ३. दक्खिनी शाखामे बल्गेरियन और इलीरियन (सर्गेकोटियन और स्लोवानियन) बोलियाँ आती हैं।

आरमोनियन शाखामे दो बोलियाँ आती हैं—१. फ्रीजियन और २. आरमोनियन, जिसमें प्राचीन और वर्तमान (अराराव और स्म्योल) बोलियाँ आती हैं।

आर्य गोत्रकी बोलियोंमें लोगाने दो बड़ी शाखाएँ मानी हैं—१. भारतीय और २. ईरानी। पर इन दोनोंको हिन्द-यूरोपीय बोलियाँकी अलग अलग शाखा मानना ठीक नहीं है। सबी बात तो यह है कि ईरानी बोली संस्कृतकी वैसे ही प्राकृत है जैसी महाराष्ट्री, शौरसेनी आदि थीं और जो अरबी लिखावटमें लिखी जानेसे अलग मानी जाने लगी।

आर्य शास्त्रामें तीन बोलियाँ आती हैं—१. ईरानी, २. दरद और ३. भारतीय।

ईरानीमें दो शाखाएँ हैं—पूर्वी और पच्छिमी। पूर्वीमें दो बोलियाँ हैं—क. सोगदी या पामीरी बोलियाँ, ख. अवेस्ता जिसमें चर्गिस्ता, पश्तो (पश्तो और पख्तो), देवारी, बलूची, औसेटी, कुर्दी और पहलवी (हुज्वारेरा और पाजन्द), जिससे आजकी फ़ारसी निकली है। पच्छिमोमें मोडियाई और पुरानी फ़ारसी आती है।

दरदमें तीन बोलियाँ आती हैं—१. खोबार या चित्राली बोलियाँ २. काफ़िरी, ३. दरद, जिसमें क. शीना (गिलगिटो और मोक्या), ख. कश्मीरी (कश्मीरी और कण्टवारी), ग. कोहिस्तानी (मैया, तोरवारी और गार्वी) बोलियाँ आती हैं।

भारतीय बोलियोंको हम चार कालोंमें बाँट सकते हैं—१. प्राचीन भारतीय भाषाकाल (विक्रम सम्बत्के पहलेसे लेकर ५०० विक्रम सम्बत्तक), २. मध्यकालीन भाषाकाल (५०० विक्रम सम्बत्तसे लेकर १२०० तक), ३. उत्तरकालीन भाषाकाल (१२०० विक्रम संवत्से १७०० तक) और ४. वर्तमान भाषाकाल (१७०० विक्रमीसे लेकर आजतक)। पहले कालमें वेद, ब्राह्मण, सूत्र आदिकी वैदिक संस्कृत और काव्यकी संस्कृत आती है। मध्यकालके प्रथम भागमें पालि और अर्ध-मागधी, आती है। दूसरे कालमें प्राकृत आती है जिनमें पेशाची, खेतानी, कैकय, खरा, मागधी, लाटी, शौरसेनी, अर्धमागधी, मागधी, महाराष्ट्री और नागर आती हैं। तीसरे कालमें सब अपभ्रंश बोलियाँ आती हैं और चौथेमें आजकलकी बोलियाँ आती हैं।

हमारा मत है कि भाषाओंका वर्गीकरण ठीक नहीं हुआ है। क्योंकि एक शब्दके एक अक्षरके दो रूप मिलने मात्रसे किसी बोलीको एक वर्गमें बाँध देना कोई ठीक बात नहीं है सतम्।

वर्गको ही लीजिए तो इसमें आवेस्ता, फ़ारसी, संस्कृत और हिन्दीका तो एक गोत्रमें रहना ठाक है किन्तु रूसी, बलगेरी और लिथुआ-नियनकी तो प्रकृति ही पूणत भिन्न है। अतः इस प्रकार वर्गीकरण न करके शुद्ध रूपसे तीन आधारोंपर वर्गीकरण करना चाहिए—

१. वर्णमाला, अर्थात् जिन भाषाओंकी ध्वनियाँ एक समान हों उन्हें एक वर्गमें रखला जाय। इस दृष्टिसे हम टवर्गवाली और बिना टवर्गवाली बालियाके दो वर्ग बना सकते हैं।

२. शब्द साम्य, जिन भाषाओंमें एक पदार्थ या क्रियाके लिये आनेवाले शब्द एकसे हों।

३. वाक्य-साम्य, जिनमें वाक्यके रूप एक नियमसे बनते हों।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

- १—द्राविड बोलियोंमें टेक (प्रत्यय) अलग जोड़े जाते हैं, टवर्ग ध्वनियों अधिक रहती हैं, दो वचन (एक वचन और बहुवचन) होते हैं और तीन (पुं, स्त्री और नपुंसक) लिंग होते हैं।
- २—द्राविड बोलियोंमें चार भुजड़ोंकी बोलियाँ आती हैं—१. द्राविड (तमिल, मलयालम, कन्नड़, तुलू, कुर्गी), २. वीचकी (गोंड, कुरुक आदि), ३. तेलुगु, ४. बाहरी (बाहुई)।
- ३—हिन्द-यूरोपी बोलियोंके गोत्रको संस्कृत गोत्र कहना चाहिए।
- ४—लोगोंने अटकल लगाई है कि आदिम हिन्द-यूरोपी बोलीमें धातुमें प्रत्यय जोड़कर शब्द बनते थे, उपसर्ग आदि नहीं थे, तीन वचन और तीन लिंग थे, क्रियामें काल नहीं होता था और विभक्तियाँ मिली रहती थी।
- ५—हिन्द-यूरोपीय बोलियोंके दो भेद किए गए—केंदुम् और सतम्।
- ६—आचार्य चतुर्वेदीका मत है कि यह बँटवारा ठीक नहीं है। ध्वनि, शब्द और वाक्यकी बनावट जिनमें एक ढंगकी हो उन्हें एक श्रेणीमें रखना चाहिए, एक अक्षर (क और स) पकड़कर नहीं।

चौथी पाली

[हिन्दी कैसे बनी, सँवरी और फैली ।]

हिन्दी कैसे बनी और फैली ?

हिन्दीकी बनावट और उसका घेरा

संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंशसे ढलकर या सीधे सस्तरसे आजकी बोलियाँ निकलीं—प्रियसंनने आर्य बोलियोंके दो घेरे माने हैं : भीतरी और बाहरी—चाटुर्ग्याने पाँच घेरे माने हैं : उत्तरी, पश्चिमी, बीचका, दक्खिनी और पूर्वी—आचार्य चतुर्वेदीने सात घेरे माने हैं : का, दा, जो, नो, चा, रा, एर—राज करनेवालों और व्यापारियोंसे हिन्दीने बहुत शब्द लिए—मज, अबधी, नागरी आदि हिन्दीके मुँडकी सायिन बोलियाँ हैं।

§ १—संस्कृत-प्राकृतापभ्रंशेभ्यो वा संस्कृतान्नवभाषासृष्टिः।

[संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंशसे ढलकर या सीधे, संस्कृतसे आजकी बोलियाँ निकलीं।]

बहुतसे लोग मानते हैं कि आर्य लोग पहले पहल बीच एशियामें रहते थे और वहींसे चारों ओर फैले। पर हम पीछे समझा चुके हैं कि वे पंजाब, कश्मीर और अफ़ग़ानिस्तानके उस फैलावमें रहते थे जिसे तब त्रिसप्तसिन्धु कहते थे। उन आर्योंकी सबसे पुरानी बोलीकी साखी ऋग्वेदमें मिलती है जो विक्रमसे कई हजार वर्ष पहलेसे सप्तसिन्धुमें गूँज रही थी। कुछ लोग मानते हैं कि ऋग्वेदकी भाषा 'वैदिक संस्कृत' को ही अपढ़ लोगोंने बिगाड़कर बोलचालकी प्राकृत बना ली थी। कुछ लोग मानते हैं कि पहले लोगोंकी (प्राकृत जनोकी, बोलचालकी एक प्राकृत भाषा

थी जिसे सँवार-सुधारकर पढ़े लिखे लोगोंने संस्कृत या मैजी हुई बोली 'संस्कृता वाक्' बना ली। पर ये दोनों मत ठीक नहीं हैं। सच्ची बात तो यह है कि जैसे आज भी पढ़े-लिखे लोगोंका बोली और गँवारू बोलीमें भेद है वैसे ही पहले भी संस्कृत तो पढ़े-लिखे या मैजे हुए लोगोंकी बोली (संस्कृतजनानां वाक्) थी और उसके साथ एक सबके बोलचालकी बोली (प्राकृत-जनानां वाक्) थी जिसे प्राकृत कहते थे। सबकी बोलचालकी बोलीमें कोई नियम नहीं था। वे अपनी देशी बोलियाँ भी बोलते थे और इधर-उधरसे आने जानेवाली न जाने कितनी जातियोंकी बोलीके शब्द भी लेते-जोड़ते चलते थे। इसीके साथ-साथ संस्कृत और प्राकृतका भी लेनदेन बराबर चल रहा था। संस्कृतके बहुतसे शब्द लोगोंकी बोलचालमें पड़कर अपना साज बिगाड़कर प्राकृतमें घुलते चले जा रहे थे, इधर प्राकृतके बहुतसे शब्दोंको संस्कृतवाले सँवार-सुधारकर नियमके साथ अपनी संस्कृतमें अपनाते चले जा रहे थे। पढ़े-लिखे लोगोंकी बोलचाल और लिखा-पढ़ीकी बोली संस्कृत थी इसलिये प्राकृत और प्राकृत बोलनेवाले ओछे ही समझे जाते थे। पर धीरे-धीरे प्राकृतमें भी लोग लिखने-पढ़ने लग गए और उसमें भी पोथियाँ कविताएँ रची जाने लगीं। विक्रमसे लगभग ६०० सौ बरस पहले महावीरने जैन धर्म और बुद्धने अपना बौद्ध धर्म समझानेके लिये देशी 'प्राकृत' बोलियोंको कुछ संस्कृतसे मिला-जुलाकर अर्द्धमागधी (आधी मागधी आधी संस्कृत) और पाली (पाली हुई) प्राकृतें गढ़कर चलाईं। पहले तो इन गढ़ी हुई प्राकृतोंमें धर्म ही समझाया गया पर पीछे चलकर दूसरी देशी बोलियों (प्राकृतों)में और भी ढंगका साहित्य रचा जाने लगा। ऐसी प्राकृतें भारतके अलग-अलग प्रदेशोंमें उन-उन देशोंके नामसे चलीं जैसे पंजाबमें 'पैशाची'

प्राकृत, व्रज और उसके आस पास 'शौरसेनी', मगध (दक्खिनी विहार) में मागधी, नर्मदाके दक्खिनमें वरारके आस पास महाराष्ट्री और उत्तर पच्छिमी भारत (अफगानिस्तान तथा फारस) में पारमी प्राकृत बोला जाता थी । आजकलकी बोलियोंकी छानबीन करनेवाले लोगोंने ईरानीका आर्य गोत्रकी, भारतीयसे अलग शाखावाली बोला माना है पर यह सचमुच वैदिक संस्कृतकी ही एक प्राकृत थी, जिसके बिगड़े हुए रूप पूर्वी और पच्छिमी ईरानीमें मिलते हैं, जो वैसी ही प्राकृत है जैसे शौरसेनी या मागधी । ये प्राकृतें विक्रमसे लगभग सात सौ बरस पहलेसे लेकर बारह सौ बरस पीछे तक लिखी पढ़ी बोली जाती रहीं पर साथ साथ ऊँचा साहित्य और आर्योंके दर्शन पुराण-इतिहासकी पाथियाँ संस्कृतमें ही रची जाती रहीं ।

धारे धीरे जब प्राकृत बोलियाँ भी लिखा-पढ़ीकी बोलियाँ हो गई और व्याकरणके नियमोंमें बंध चलीं तब उनमें भी बिगाड़ आने लगा और इन बिगड़ो हुई बोलियोंमें या अपभ्रंशोंमें भी लगभग ५०० विक्रम सबत्से लगभग बारह सौ विक्रमीय सबत्-तक साहित्य रचा जाता रहा ।

यह अपभ्रंश भी प्राकृतोंके बिगाड़मे उनके नामपर बनी, जैसे शौरसेनी, मागधी, महाराष्ट्री अपभ्रंश । व्याकरण लिखनेवालोंने अपभ्रंशके तीन रूप माने थे—१ नागर, २. ब्राह्म और ३. उपनागर । इसमेंसे नागर अपभ्रंश तो गुजरातमें बोली जाती थी जिसे हेमचन्द्रने शौरसेनी प्राकृतमे निकला हुआ बताया । ब्राह्म सिंधमें बोली जाता था और उपनागर अपभ्रंश नागर और ब्राह्मके मेलसे बना था इनलिये यह पच्छिमी राजस्थान और पंजाबके पच्छिम-दक्खिनी फैलावमें बोली जाती रही होगी । हेमचन्द्रने जिस अपभ्रंशका बात छेड़ी है उससे राजस्थानकी

डिगल बोलियाँ या गुजराती ही बनी है। हेमचन्द्रने जिसे 'शौरसेनी अपभ्रंश' कहा है वह आभीरोकी अपभ्रंश रही और राजस्थान तथा उत्तर-पूर्वी गुजरातमें बोली जाती रही। इसमें रासक (यात्रा-काव्य या प्रयास-काव्य) बहुत लिखे गए जिनमें कोई व्यापारी अपनी घरवालीको छोड़कर व्यापारके लिये बाहर जाता है और वहाँसे बहुत दिनोंपर लौटता है। उस बीच उसकी पत्नी उसके बिछोहमें दुखी होती है और फिर उसके लौटनेपर सुखी होती है। ऐसी लगभग ७२ अपभ्रंश बोलियाँ गिनाई गई हैं जिसका अर्थ यह है कि छोटे-छोटे जनपदोंमें लोगोंने प्राकृतोंको बिगाड़कर अपने-अपने घरकी अपभ्रंश बना ली थी। इतनी अपभ्रंश बोलियाँ क्यों बनीं इसका सीधा कारण यह भी था कि शक, हूण, सीथियावाले आदि जो लोग बाहरसे आए वे अपने साथ अपनी बोलियाका जोड़ तोड़ लेते आए और यहाँकी बोलीसे मिलाकर एक नई बोली बना बैठे।

उन दिनों उत्तर भारतमें छोटे-छोटे राज्य बन गए थे और सब आपसमें लड़ते भिड़ते और अपनी बोलियोंमें लिखते पढ़ते थे। इसलिये अपभ्रंश बोलियोंमें भी साहित्य रचा जाने लगा और वे भी बिगाड़ चलीं। इसी बीच मुसलमानोंकी चढ़ाईयोंने इन बोलियोंमें तुर्की, फारसी और अरबीके शब्द भरे। अलग-अलग देशोंके एक एक बड़े घेरे (प्रान्त) के लिये एक बोलीमें सन्त और भक्त उपदेश देने लगे। उन्हींकी भाषाओंने जहाँ अलग-अलग प्रादेशिक बोलियाँ बौधकर उन्हें पक्का किया वहाँ उन्होंने मिलकर अपनी सधुक्कड़ी बोलीके लिये उत्तर-भारतकी हिन्दी, हिन्दवी, रेखता, भाषा या नागरी भी अपना ली, जिसमें अमीर खुसरोने अपनी मुरली और पहेलियाँ लिखी थीं।

यहाँकी बोलियोंकी छान-बीन करनेवालोंने भूलसे यह मान

लिया है कि आजकी सभी देशी बोलियाँ संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंशमेंको ढलकर आई हैं। पर ऐसी बात नहीं है। कुछ बोलियाँ सीधे संस्कृतसे ही बनी हैं, जैसे—अन्तर्वेद (मेरठ मुजफ्फरनगर) की नागरी। हम बता आए हैं कि नदियों, पहाड़ोंसे घिरे छोटे-छोटे घेरोंमें लोगोंकी अपनी अपनी बोलियाँ बोली जा रही थीं। उन देशोंपर आर्योंने अपनी छाप डाल दी, जिससे वे बोलियाँ सीधे संस्कृतसे शब्द लेकर कुछको व्योका ल्यों (तत्सम) और कुछको बिगाड़कर (तद्भव) काममें लाने लगे। ऐसे ही बोलियाँ बन चलीं।

भारतकी आर्यभाषाएँ

§ २—अन्तर्मध्यचहिर्वृत्ताधितार्यभाषेति त्रियर्सनः।

[त्रियर्सनने भारतीय बोलियोंके दो घेरे माने हैं—भीतरी और बाहरी।]

जौर्ज त्रियर्सनने भारतकी आर्य भाषाओंको तीन शाखाओंमें बाँटा है—

क. बाहरी शाखा, जिसके पश्चिमोत्तरी समुदायमें लहँदा और सिन्धी; दक्खिनी समुदायमें मराठी और पूर्वी समुदायमें उड़िया, बंगाली, असमी और बिहारी।

ख. बीचकी शाखा, जिसमें पूर्वी हिन्दी आती है।

ग. भीतरी उपशाखा, जिसके भीतरी समुदायमें पच्छिमी हिन्दी, पंजाबी, गुजराती, भीली, खानदेशी और राजस्थानी हैं और पहाड़ी समुदायमें पूर्वी पहाड़ी या नेपाली, बीचकी पहाड़ी और पच्छिमी पहाड़ी बोलियाँ हैं।

§ ३—दिङ् मध्यभेदात्पञ्चमेति चाटुज्या ।

[उत्तरी, पच्छिमी, योषको, पूर्वी और दक्खिनी, ये पाँच वर्ग सुनीतिकुमार चाटुज्याने माने हैं ।]

सुनीतिकुमार चाटुज्या कहते हैं कि भारतीय भाष्य भाषाओं में यह वर्गीकरण होना चाहिए—

क. उत्तरी, जिसमें सिन्धी, लहंदा और पंजाबी आती है ।

ख. पच्छिमी, जिसमें गुजराती आती है ।

ग. योषको, जिसमें राजस्थानी, पच्छिमी हिन्दी, पूर्वी हिन्दी आती है ।

घ. पूर्वी, जिसमें, बँगला, उड़िया और असमो आती है ।

ङ. दक्खिनी, जिसमें केवल मराठी आती है ।

§ ४—कादात्रोनोचारापरित्याचार्याः ।

[आचार्य चतुर्वेदीका मत है कि वर्तमान भारतीय भाष्य बोलियोंके साथ वर्ग हैं : का, दा, जो, नो, पा, रा और पर् ।]

आचार्य चतुर्वेदीका मत है कि न तो अन्तरंग और बाह्यरंग (भीतरी और बहरी) कहकर भाषाओं को भाष्य बोलियोंको बाँटा जा सकता है न उत्तरी, पच्छिमी, योषको, पूर्वी और दक्खिनी कहकर । भारत की भाष्य बोलियोंके विज्ञापकी सवसे अच्छा परधान उनका मध्यस्थ सिद्ध है । हमें यदि कहना हो 'रामदा' पोंडा, तो ब्रज, अरुणो, भोजपुरी, मगही, पदादा, जयपुरी, बपेइतरा, छत्तीसगढ़ी, पुन्देशी, बोलियोंमें यह 'का' बराबर मिलता है । पदादा बोलियोंमें रामोक् पोंडा, नेपालीमें रामको पोंडा, अरुणो, बपेको और छत्तीसगढ़ीमें रामके पोरा, मगही रामको पोरा या रामकी पोरा, पुन्देशी और जयपुरीमें रामको

न होता । हाँ, उर्दू की बनावट की पहचान के लिये उसे मुसलमानों नागरी कह सकते हैं जिसमें सज़ा और विशेषण अरबी और फ़ारसी से लदे होते हैं ।

हिन्दुस्तानी—

जहाँ तक हिन्दुस्तानी की बात है वह तो इसी हिन्दी का योगेपीय लागों द्वारा दिया हुआ नाम है । गाँधीजी एक हिन्दुस्तानी चलाना चाहते थे जिसमें सब बोलियों की खिचड़ी हो पर ऐसी बनावट की चीज़ चल नहीं सकती थी इसलिये वह जहाँ की वहाँ रह गई ।

ग्रामीण बोलियाँ—

कुछ लोगों ने भूल से ब्रज और अवधी जैसी सम्पन्न बोलियों को ग्रामीण बोलियाँ लिख दिया है । इनमें से बाँगरू, जट्ट (खड़ी बोली की देशी बोली) और भोजपुरी को ग्रामीण मान सकते हैं पर अब भोजपुरी में भी अच्छा साहित्य रचा जाने लगा है । इसलिये बाँगरू को छोड़कर ब्रज, कन्नौजी, बुन्देली, अवधी, धधेली, छत्तीसगढ़ी आदि सब साहित्यिक बोलियाँ हैं । उन्हें ग्रामीण या गँवारू कहना ठीक नहीं है क्योंकि उनके भी दो रूप चलते हैं, एक साहित्यिक और दूसरा सरकारी बोलचाल का ।

हिन्दी की बनावट—

§५—शासनव्यापारप्रभावेनान्यभाषा शब्दग्रहणं हिन्द्याम् ।

[राज करनेवालों और व्यापारियों से हिन्दी ने बहुत से शब्द ले लिए ।]

हिन्दी बोली जिस नागरी रूप में सबके बोलचाल और कामकाज की बोली बनी है उसकी अपनी ठेठ बनावट तद्भव की है ।

उसमें कहा जाता है—‘फूलवारीमें फूल खिले हुए हैं’। पर आजकलकी नागरीमें कहा जाता है—‘व्यानमें प्रसून विकसित हैं’। इससे जान पड़ेगा कि नागरी हिन्दीमें अब संस्कृतके तत्सम शब्द लानेकी चाल चल पड़ा है। पर साथ ही जिन-जिन बोलियोंका हमारी बोलीसे मेल हुआ उनके भी शब्द हमने अपना लिए, जैसे—अरबी, तुर्की, पश्तो, फारसी, अंगरेजी, पुर्तगाली, डच, और फ्रान्सीसी शब्द। ये सब विदेशी शब्द दो कारणोंसे आए—
१. या तो इन बोली बोलनेवालोंका हमपर राज होनेसे और
या आपसमें व्यापारसे। पर इस लेनदेनमें हमने सद्भा और विशेषण ही लिए हैं, अपना ढाँचा और अपनी बनावट नहीं बदली। इस बनावटको देखते हुए दो तो नागरीके सच्चे रूप हैं—
१. ठेठ (तद्भवनिष्ठ), और २. संस्कृतभरा (संस्कृतनिष्ठ) और दो बनावटी रूप हैं—१. उर्दू (अरबी फारसीनिष्ठ) और खिचड़ी (सर्व भाषानिष्ठ)। आजकल नागरी संस्कृतनिष्ठ हो चली है।

§ ६—व्रजभाषादि सहचर्यः ।

[व्रज, अवधी, नागरी आदि हिन्दी मुँडको साथिन हैं ।]

इस नागरी (मेरठ मुजफ्फरनगरकी बोली) की साथिन बोलियोंमें व्रज, अवधी, बुन्देलखंडी, मालवी, बघेलखंडी, छत्तीसगढ़ी, बैसवाड़ी, भोजपुरी, मैथिल, पहाड़ी और मगही बोलियाँ आती हैं जिनमेंसे कुछका अपना-अपना साहित्य भी है।

सारांश

अब आप समझ गए होंगे कि—

१—संस्कृत और प्राकृत साथ-साथ चलती थी।

२—संस्कृतको प्राकृतसे मिलाकर महावीरने अर्द्धमागधी और बुद्धने पालि चलाई।

- ३—संस्कृतके साथ-साथ प्राकृतोंमें भी साहित्य रचा जाने लगा ।
 ४—प्राकृतोंके विगडनेपर अपभ्रंशमें भी पच्छिमी राजस्थान और उत्तरपूर्वी गुजरातमें साहित्य रचा गया और रासक लिखे गए जिसकी देसादेखी राजस्थानीमें 'रासो' बने ।
 ५—कुछ बोलियाँ सीधे संस्कृतसे आजकी बोलियोंमें ढलीं ।
 ६—कुछ बोलियाँ अपने सोंचेमें संस्कृतको धोलकर बनीं ।
 ७—प्रियसेनने भारतीय आर्य भाषाओंके दो घेरे माने हैं—१. भीतरी और २ बाहरी । चाटुज्यानि उत्तरी, पूर्वी, बीचकी, पच्छिमी और दक्खिनी पाँच वर्ग माने हैं ।
 ८—आचार्य चतुर्वेदीने सात वर्ग माने हैं : का दा जो नो चा रा एर ।
 ९—जिन्होंने हमपर राज किया या हमसे व्यापार किया उन सबकी बोलियोंके शब्द लेकर हमने संस्कृतके तत्सम और तद्भवसे मेरठ-मुजफ्फरनगरकी बोलीको संवारकर नागरी बोली बनाई जो अब संस्कृत शब्दोंकी ओर झुक रही है ।
 १०—हिन्दी झुडकी साथिन बोलियोंमें वज, अवधी, बुन्देलखंडी, छत्तीसगढ़ी, वधेलखंडी, वैसवाडी, भोजपुरी, मैथिल, पहाडी और मगही आदि बोलियाँ आती हैं ।

॥ अनेक भाषावित् साहित्य-चार्य पण्डित सीताराम चतुर्वेदी-द्वारा
 विरचित भाषालोचन ग्रन्थकी चौथी पाली एक
 अध्याय और छ' सूत्रोंमें पूर्ण हुई ॥

॥ इति भाषालोचन सम्पूर्णम् ॥